

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 a č. 3

Název veřejné zakázky:	Zajištění projektové dokumentace v rámci investiční akce: "Rekonstrukce a změna účelu užívání SŽS v objektu č. p. 764 Kynšperk nad Ohří" - opakovaná výzva
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Předmět veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní
Zadavatel:	Město Kynšperk nad Ohří
Sídlo zadavatele:	Jana A. Komenského 221/13, 357 51 Kynšperk nad Ohří
IČO:	00259454
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Ing. Tomáš Svoboda

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky tímto ve smyslu ustanovení § 99 ZZVZ poskytuje na základě žádosti účastníka ze dne 01.10.2019 a 03.10.2019 vysvětlení zadávací dokumentace: Vzhledem k tomu, že se jedná o totožný dotaz, odpovídá zadavatel jedním sdělením

Dotaz uchazeče č. 2 a č. 3

„1) proč je nutno dokládat autorizace Autorizovaný inženýr v oboru Pozemní stavby (AI) a zároveň také Autorizovaného architekta (AA)? Je to zvláštní i proto, že ke studii zadavatel AA nepožadoval a k technickému kreslení ano. Domnívám se, že by měla stačit jen jedna z požadovaných autorizací. Toto kritérium považuji za diskriminační.

2) fakturace je rozdělena na dvě hlavní částky (záměrně opomím Autorský dozor). Jedna po dokončení DUR+DSP a druhá po předání DPS. Znamená to, že projektant prakticky bude skoro rok kreslit a až na konci roku dostane peníze. Domnívám se, že rozumnější je stanovit nějaká dílčí plnění, kterými se podmíní průběžná fakturace. Toto považuji za diskriminační požadavek zadavatele, který upřednostňuje pouze velké projekční kanceláře nebo kanceláře přímo napojené na stavební společnosti.“

Odpověď k dotazu č. 2 a č. 3.

Ad. 1) Zadávací dokumentace, její podmínky, byly projednány a schváleny Zastupitelstvem města Kynšperk nad Ohří. Autorizovaný architekt by měl zadavateli zaručit, že v průběhu zpracování dokumentace bude brán zřetel na architektonickou hodnotu budovy a její zachování v co nejvyšší míře. Jak již bylo zmíněno v odpovědi č. 1, studie je považována jako podklad pro zpracování, souhrn požadavků a představ zadavatele a prvotní prověření, zda požadované provozy lze do rekonstruovaného objektu umístit.

Ad2) Platební podmínky nepovažuje zadavatel za diskriminační, které by jakýmkoli způsobem upřednostňovaly větší projekční kanceláře nebo kanceláře přímo napojené na stavební společnosti. U zakázek na projektové práce lze těžko ověřit skutečnou úroveň již provedených prací v průběhu provádění, proto jsou takto stanovené platební podmínky u zadavatele hospodařícího s veřejnými prostředky standardní a jsou běžně využívány u zakázek tohoto typu.

Ing. Kateřina Jílková
vedoucí majetkového odboru
MěÚ Kynšperk nad Ohří