

Změna/vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Ve smyslu ustanovení § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění

Název veřejné zakázky: „Stavební úprava ulice Karla Čapka, Habartov“

Zadavatel: Město Habartov
IČ: 00259314
se sídlem náměstí Přátelství 112,357 09 Habartov
zastoupené Ing. Petrem Janurou, starostou

Smluvní zástupce zadavatele: AB – AKCIMA, s. r. o.
IČ: 25247484
se sídlem Klimentov 188, 353 01 Velká Hleďsebe
zastoupené Ing. Pavlem Zteiskarem, jednatelem

Druh zadávací řízení: zjednodušené podlimitní řízení na stavební práce

Zadavatel shora uvedený a zastoupený zástupcem zadavatele uvedené veřejné zakázky tímto ve smyslu ustanovení § 98 a § 99 ZZVZ mění zadávací dokumentaci:

Dodatečný dotaz č. 2 ze dne 1. 4. 2021

Vážení, k výše jmenované veřejné zakázce bychom tímto chtěli požádat o vysvětlení zadávací dokumentace. Dotaz zní: Soupis prací, který je součástí Zadávacích podmínek vykazuje nedostatky. Pořadová čísla u So jsou nesmyslná. Na krycím listu jsou nesmyslně stavební díly vydávány za stavební objekty, takže je v rekapitulaci (krycí list) místo 8 stavebních objektů uvedeno 14 stavebních objektů. Děkujeme za vyřízení naší žádosti.

*Přestože již uplynula lhůta pro dotazy, tak zadavatel k výše uvedenému sděluje, že se jedná se o nepřesnost v tiskové sestavě rozpočtovém programu. Názvy SO v krycím listu byly opraveny a sjednoceny s rekapitulací rozpočtu. Obsah a ani rozsah soupisu stavebních prací není tímto nijak ovlivněn. Zadavatel přesto upravil a zveřejňuje opravený Soupis prací – viz. Příloha ZD – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr – revize 1. Účastníci ocení tento aktualizovaný **Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr – revize 1.***

Dodatečný dotaz č. 3 ze dne 1. 4. 2021

V dokumentaci jsme nenašli Zprávu o provedení zkoušek PAU. V soupisu prací je uvedeno, že vybouraný asfalt obsahuje dehet. Viz níže uvedená položka

160.	SP	997013847/00	Poplatek za uložení na skládce (skládkovné) odpadu asfaltového s dehtem kód odpadu 17 03 01	t	312,524
------	----	--------------	---	---	---------

Jelikož v případě obsahu dehtu je cena za likvidaci několikanásobně vyšší než když asfalt dehet neobsahuje, žádáme o doplnění této zprávy nebo o informaci o jakou třídu asfaltu se jedná?

Přestože již uplynula lhůta pro dotazy, tak zadavatel k výše uvedenému sděluje, že tato položka byla do rozpočtu a výkazu výměr zařazena na základě provedeného průzkumu a laboratorního testu. Dle rozborů se jedná o zatřídění materiálu dle Vyhl. 130/2019 o třídu ZAS-T4. Zadavatel zveřejňuje jako Příloha k Změně ZD č. 2 – Rozbor vzorků.

Dodatečný dotaz č. 4 ze dne 1. 4. 2021

V průvodní zprávě je uveden seznam těchto stavebních objektů

SO 101 - Vozovka, parkovací stání, chodníky

SO 301 - Dešťová kanalizace

SO 431 - Veřejné osvětlení

SO 461 - Přeložka sdělovacího vedení

SO 501 - Přeložka plynovodu NTL

SO 801 - Sadové úpravy

v soupisu prací jsou obsaženy tyto Stavební objekty

SO 001	Komunikace
SO 002	Kanalizace
SO 003	Sadové úpravy
SO 004	Mobiliář

SO 005	Veřejné osvětlení
SO 006	Přeložka SEK
SO 007	Přeložka plynovodu
SO 008	Vedlejší rozpočtové náklady

Toto považujeme za zásadní nedostatek zadávacích podkladů. Čísla So v dokumentaci a v soupise musí spolu jednoznačně korespondovat.

Můžete vysvětlit proč tomu tak je a kde je zahrnut v dokumentaci např. SO 004 mobiliář ?

*Přestože již uplynula lhůta pro dotazy, tak zadavatel k výše uvedenému sděluje, že stavební objekty byly přečíslovány v souladu s průvodní zprávou. Pro větší přehlednost byl zařazen zvlášť objekt SO901 Mobiliář. Obsah a ani rozsah soupisu stavebních prací není tímto nijak ovlivněn. Zadavatel přesto upravil rekapitulaci a zveřejňuje opravený Soupis prací – viz. Příloha ZD – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr – revize 1. Účastníci ocení tento aktualizovaný **Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr – revize 1.***

Dodatečný dotaz č. 5 ze dne 1. 4. 2021

Vážení. V zadávací dokumentaci je uvedeno, že má dodavatel použít závazný vzor krycího listu nabídky. Tento vzor, ale není k dispozici. Bude tato situace napravena nebo má dodavatel použít svůj vzor krycího listu ? Děkujeme za zprávu.

Přestože již uplynula lhůta pro dotazy, tak zadavatel k výše uvedenému sděluje, že v zadávací dokumentaci není uvedeno, že účastníci musí použít závazný vzor krycího listu. Účastníci mohou použít svůj vzor krycího listu.

Zadavatel zároveň mění odst. 8.2. Zadávací dokumentace – Lhůta pro podání nabídek.

Nový text:

Nabídka bude doručena zadavateli prostřednictvím elektronického nástroje nejpozději do konce lhůty stanovené pro podání nabídek. Nabídku je možné doručit písemnou formou v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje ve lhůtě do 14. 4. 2021 do 8:00 hodin. Za čas podání nabídky odpovídá dodavatel. Za čas podání nabídky se považuje čas uvedený v elektronickém nástroji.

Zadavatel v souladu se zákonem prodlužuje lhůtu pro podání nabídky a to do 14. 4. 2021 do 8:00 hod. Ostatní podmínky zadávací dokumentace zůstávají beze změny.

Přílohy změny/vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Příloha ZD – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr – revize 1

Příloha k Změně ZD č. 2 – Rozbor vzorků.

V Habartově dne 8. 4. 2021

.....

Ing. Pavel Zteiskar, smluvní zástupce
zadavatele na základě plné moci