

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE DLE § 217 ZÁKONA

Název veřejné zakázky:	OBNOVA MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ V OBCI DÝŠINA
Řídící se zákonem:	č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)
Druh veřejné zakázky:	Podlimitní veřejná zakázka dle § 26 zákona. Veřejná zakázka na stavební práce dle § 14 odst. 3 zákona. Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.
Zadavatel:	Obec Dýšina Náměstí Míru 30, 330 02 Dýšina IČO: 002 57 745
Zástupce zadavatele:	DOMOZA projekt s.r.o. Teslova 1202/3, 301 00 Plzeň IČO: 281 45 089

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU, POKUD BYLA UZAVŘENA – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. A) ZÁKONA

1.1 OZNAČENÍ ZADAVATELE:

Obec Dýšina
Náměstí Míru 30, 330 02 Dýšina
IČO: 002 57 745

1.2 PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Předmětem veřejné zakázky je obnova místních komunikací v obci Dýšina.
Předmětem dílčího plnění A bude obnova MK Horomyslice, MK Husova a MK Ke Hřišti – I. etapa.
Předmětem dílčího plnění B bude obnova MK Školní – II. etapa a kanalizace Školní – I. etapa.

1.3 CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ:

Dílčí plnění A:

- Cena celkem v Kč bez DPH 5 490 000,00
- DPH 1 152 900,00
- Cena celkem v Kč s DPH 6 642 900,00

Dílčí plnění B:

- Cena celkem v Kč bez DPH 5 453 568,40
- DPH 1 145 249,36
- Cena celkem v Kč s DPH 6 598 817,76

2. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. B) ZÁKONA

Podlimitní veřejná zakázka dle § 26 zákona.

Veřejná zakázka na stavební práce dle § 14 odst. 3 zákona.

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.

3. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. C) ZÁKONA

Číslo nabídky	Název/obchodní firma	Korespondenční adresa	IČO	Datum a čas podání nabídky	Dílčí plnění A/B
1	SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod Dopravní stavby ZÁPAD	Zemská 259, 37 01 Ejpovice	480 35 599	17.06.2021 09:23:54	A, B
2	COLAS CZ, a.s.	Sídlo: Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9 Korespondenční: Nad rybníčkem 40, 346 01 Horšovský Týn	261 77 005	18.06.2021 14:38:21	A, B
3	STRABAG a.s.	Sídlo: Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 Jinonice Korespondenční: Parková 1205/11, 326 00 Plzeň	608 38 744	18.06.2021 14:42:54	A, B
4	BERGER BOHEMIA a. s.	Klatovská 410/167, 321 00 Plzeň	453 57 269	21.06.2021 08:41:57	A, B
5	ROBSTAV k.s.	Sídlo: Nad vodami 205/29, 143 00 Praha 4 – Modřany Korespondenční: 28 října 68b, 301 00 Plzeň	274 30 774	21.06.2021 09:45:17	A

4. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. D) ZÁKONA

Nerelevantní – žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

5. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTEŘÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU – DLE § 217 Odst. 2 písm. E) ZÁKONA

Základním hodnotícím kritériem pro hodnocení je ekonomická výhodnost nabídek, přičemž je hodnocena pouze nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH.

Hodnotící komise provede hodnocení nabídek podle výše nabídkových cen jednotlivých účastníků tak, že sestaví pořadí účastníků od prvního k poslednímu s ohledem na nabídnuté výše nabídkové ceny v Kč bez DPH. Nejvýhodnější nabídkou je pak ta, která nabízí nejnižší nabídkovou cenu v Kč bez DPH.

Hodnocena bude nabídková cena uvedená ve smlouvě o dílo.

Na základě hodnotícího kritéria, kterým je ekonomická výhodnost, jejímž jediným kritériem je nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH, hodnotící komise sestavila následující pořadí nabídek:

Pro dílčí plnění A:

Pořadí nabídky	Číslo nabídky	Název/obchodní firma	Sídlo/provozovna	IČO	Informace o nabídkové ceně (nabídková cena v Kč bez DPH)
1.	2	COLAS CZ, a.s.	Sídlo: Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9 Korespondenční: Nad rybníčkem 40, 346 01 Horšovský Týn	261 77 005	5 490 000,00
2.	1	SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod Dopravní stavby ZÁPAD	Zemská 259, 37 01 Ejpvovice	480 35 599	5 726 575,52
3.	3	STRABAG a.s.	Sídlo: Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 Jinonice Korespondenční: Parková 1205/11, 326 00 Plzeň	608 38 744	5 778 703,27
4.	5	ROBSTAV k.s.	Sídlo: Nad vodami 205/29, 143 00 Praha 4	274 30 774	5 881 707,31

			– Modřany Korespondenční: 28 října 68b, 301 00 Plzeň		
5.	4	BERGER BOHEMIA a. s.	Klatovská 410/167, 321 00 Plzeň	453 57 269	6 360 799,78

Nejvýhodnější nabídkou pro dílčí plnění A se stala nabídka dodavatele **COLAS CZ a.s.** se sídlem Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9 a korespondenční adresou Nad rybníčkem 40, 346 01 Horšovský Týn IČO: 261 77 005 s nabídkovou cenou **5 490 000,00 Kč bez DPH.**

Pro dílčí plnění B:

Pořadí nabídky	Číslo nabídky	Název/obchodní firma	Sídlo/provozovna	IČO	Informace o nabídkové ceně (nabídková cena v Kč bez DPH)
1.	3	STRABAG a.s.	Sídlo: Kačírková 982/4, 158 00 Praha 5 Jinonice Korespondenční: Parková 1205/11, 326 00 Plzeň	608 38 744	5 453 568,40
2.	2	COLAS CZ, a.s.	Sídlo: Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9 Korespondenční: Nad rybníčkem 40, 346 01 Horšovský Týn	261 77 005	5 990 000,00
3.	1	SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod Dopravní stavby ZÁPAD	Zemská 259, 37 01 Ejpovice	480 35 599	7 376 742,65
4.	4	BERGER BOHEMIA a. s.	Klatovská 410/167, 321 00 Plzeň	453 57 269	13 617 486,72

Nejvýhodnější nabídkou se stala nabídka dodavatele **STRABAG a.s.** se sídlem Kačírková 982/4, 158 00 Praha 5 Jinonice a korespondenční adresou: Parková 1205/11, 326 00 Plzeň., IČO: 608 38 744 s nabídkovou cenou **5 453 568,40 Kč bez DPH.**

6. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE PÍSMENE E), POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. F) ZÁKONA

Nerelevantní – dodavatelé v nabídce neuvedli žádného poddodavatele.

7. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. G) ZÁKONA

Nerelevantní – jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. H) ZÁKONA

Nerelevantní – jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. I) ZÁKONA

Nerelevantní – zjednodušený režim nebyl použit.

10. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. J) ZÁKONA

Nerelevantní – zadávací řízení nebylo zrušeno a nebyl zaveden ani dynamický nákupní systém.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. K) ZÁKONA

Veškerá komunikace probíhala výhradně elektronicky.

12. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. L) ZÁKONA

Nerelevantní – u žádné ze zainteresovaných osob nebyl zjištěn střet zájmů.

13. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. M) ZÁKONA

Nerelevantní – nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

**14. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU
V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3, POKUD JE NEUVEDL
V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI – DLE § 217 ODS. 2 PÍSM. N) ZÁKONA**

Nerelevantní – zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu.

Dýšina, 3.8. 2021

OBEC DÝŠINA
330 02 Dýšina

.....
/ zadavatel