

ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ PODANÝCH NÁMITEK - Č. 1

dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

Název veřejné zakázky:

**„Zpracování projektové dokumentace stavby vodovodu a
kanalizace v obci Dolní Nivy, místních částech Dolní Nivy, Horní
Nivy a Boučí“**

Zadavatel (1):

Obec Dolní Nivy

Dolní Nivy 75

356 01 Dolní Nivy

IČ: 00259306

Zadavatel (2):

Sokolovská vodárenská s.r.o.

Svatopluka Čecha 1001

356 01 Sokolov

IČ: 26348675

Adresát:

Bc. Jana Kožíšková (dále také „stěžovatel“)

1. Rozhodnutí o odmítnutí a odůvodnění odmítnutí

Zadavatel obdržel dne 07. 09. 2022 námitky v tomto přesném znění:

Věc: Námitky proti vyloučení účastníka zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem „Zpracování projektové dokumentace stavby vodovodu a kanalizace v obci Dolní Nivy, místních částech Dolní Nivy, Horní Nivy a Boučí“

V souladu s ustanovením § 242 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek podávám tyto námitky k mému vyloučení z výše uvedeného zadávacího řízení:

1. V krycím listu mnou podané nabídky a zejména na profilu zadavatele obce Dolní Nivy v mých „Detailech organizace“ jsou plně uvedeny všechny tyto konkrétní údaje:
 - **Název:** Bc. Jana Kožíšková ➤ **Telefon:** +420601317859 ➤ **Fax:**
 - **E-mail:** janna.koziskova@gmail.com
 - **Právní forma:** Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku
 - **IČO:** 73708712
 - **Role:** DODAVATEL
 - **Popis:** Provádění staveb, jejich změn a odstraňování, Projektová činnost ve výstavbě ➤ **Adresa:**
Boučí 23
35601 Dolní Nivy
 - **Země sídla/místa podnikání/bydliště:** CZ – Česká republika ➤ **Ověření identity (Stav):** přes uživatelskou podporu [04.08.2022] ✓ ➤ **CPV klasifikace:** o Nenastaveno
2. Z doručeného Rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení - č. 1 ze dne 22.09.2022 vůbec není zřejmé, kdo je jeho autorem, chybí jakákoliv identifikace konkrétního autora, případně jeho podpis.
3. V průběhu zpracování zadávací dokumentace i celého zadávacího řízení jsem opakovaně zadavatele upozorňovala za zásadní chyby v zadávací dokumentaci i v postupu zadavatele, které však nebyly ze strany zadavatele akceptovány. Domnívám se, že z důvodu těchto nedostatků mělo být zadávací řízení zrušeno, a proto současně s tímto odvoláním podávám podnět k přezkumu postupu zadavatele v zadávacím řízení na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. S pozdravem

Ing. Jana Kožíšková

Rozhodnutí:

Zadavatel tímto **odmítá podané námitky v celém rozsahu.**

Námitky směřují, dle popisu stěžovatele, (*Věc: Námitky proti vyloučení účastníka zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem „Zpracování projektové dokumentace stavby vodovodu a kanalizace v obci Dolní Nivy, místních částech Dolní Nivy, Horní Nivy a Boučí“*) proti **Rozhodnutí o vyloučení účastníka řízení**, které bylo uveřejněno na profilu zadavatele dne 22. 09. 2022. Současně toto Rozhodnutí bylo ve stejný den odesláno stěžovateli.

Rozhodnutí považuje zadavatel za **správné**. Rozhodnutí bylo uveřejněno v souladu se zněním zákona. Zadavatel připomíná, že doručená nabídka stěžovatele **neobsahovala doklady a dokumenty vyžadované výzvou k podání nabídek**. Jednalo se o nabídku neúplnou, kdy neúplnost nebylo možné zhojit postupem dle zákona. Stěžovatel namítá, že v Krycím listu nabídky a na profilu zadavatele jsou dostupné kontaktní údaje, ovšem tyto nemají na vyloučení, dle názoru zadavatele, žádný vliv. Hodnotící komise nemohla hodnotit podanou nabídku, jelikož tato neobsahovala hodnotící kritéria (nezhoditelná vada). Dále zadavatel uvádí, že se stěžovatel v námitkách ani nedomáhá obnovení účasti na zadávacím řízení.

Zadavatel dále odmítá námitky z toho důvodu, že dle § 244 odst. 1 není v textu námitek přesně uvedeno, **v čem je spatřováno porušení zákona** a stěžovatel se domáhá zrušení řízení, ačkoliv jeho námitky směřují proti Rozhodnutí o vyloučení účastníka řízení.

Ke zrušení řízení opět není stěžovatelem uveden žádný konkrétní důvod, ani není uvedeno v čem je spatřováno porušení zákona.

Zadavatel dále odmítá námitky z toho důvodu, že dle § 244 odst. 3 **není uvedeno jaká újma stěžovateli vzniká či hrozí**.

Zadavatel dále odmítá námitky z důvodu, že dle § 244 odst. 2 není uvedeno, kdy se stěžovatel o domnělém porušení zákona dozvěděl (u námitek směřujících proti správnosti zadávací dokumentace).

K dalším skutečnostem se zadavatel podrobně a uceleně vyjadřuje níže v textu.

Odůvodnění dle § 245 odst. 1:

Text námitek:

V průběhu zpracování zadávací dokumentace i celého zadávacího řízení jsem opakovaně zadavatele upozorňovala za zásadní chyby v zadávací dokumentaci i v postupu zadavatele, které však nebyly ze strany zadavatele akceptovány. Domnívám se, že z důvodu těchto nedostatků mělo být zadávací řízení zrušeno, a proto současně s tímto odvoláním podávám podnět k přezkumu postupu zadavatele v zadávacím řízení na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.

Vyjádření zadavatele:

Stěžovatel namítá v první řadě „zásadní chyby v zadávací dokumentaci i postupu zadavatele“. K tomuto zadavatel uvádí, že obdržel dne 01. 09. 2022 prostřednictvím profilu zadavatele žádost o vysvětlení zadávací dokumentace od stěžovatele, a to ve znění ve znění, které je uveřejněno na profilu zadavatele. Na tuto **pozdě podanou žádost** zadavatel reagoval vysvětlením zadávací dokumentace dne **05. 09. 2022** (ačkoliv k tomu dle zákona nebyl povinen). Toto vysvětlení bylo uveřejněno na profilu zadavatele vč. textu žádosti tak, jak to vyžaduje zákon o zadávání veřejných zakázek. Zadavatel si dovoluje

upozornit na skutečnost, že proti textu vysvětlení ze dne **05. 09. 2022 nebyla v zákonem stanovené lhůtě podána ze strany žádného účastníka zadávacího řízení námitka.**

Zadavatel výslovně upozorňuje na skutečnost, že dle § 242 odst. 1 musí být námitky **podány do 15 dnů ode dne**, kdy se stěžovatel dozvěděl o domnělém porušení zákona zadavatelem; námitky nelze podat po uzavření smlouvy nebo poté, co se soutěž o návrh považuje za ukončenou. Výše uvedená lhůta se tedy počítá ode dne, kdy se stěžovatel dozvěděl o úkonu nebo opomenutí zadavatele, které napadá. **Tedy námitky proti vysvětlení zadávací dokumentace**, která byla na profilu zadavatele uveřejněna (a odeslána stěžovateli) měly být podány do **20. 09. 2022 včetně**.

Stejně tak zadavatel uvádí, že námitky proti úkonům zadavatele musejí být podány dle § 242 odst. 4 do konce lhůty pro podání nabídek (je-li stanovena). Zadavatel si dovoluje upozornit, že lhůta pro podání nabídek skončila dne **05. 09. 2022**. Námitky, které jsou tedy podávány proti zadávací dokumentaci nelze připustit, jelikož nejsou podávány v zákonem stanovené lhůtě.

Text námítky:

V souladu s ustanovením § 242 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek podávám tyto námitky k mému vyloučení z výše uvedeného zadávacího řízení:

4. *V krycím listu mnou podané nabídky a zejména na profilu zadavatele obce Dolní Nivy v mých „Detailech organizace“ jsou plně uvedeny všechny tyto konkrétní údaje:*

○ *Název:* Bc. Jana Kožíšková ○ *Telefon:* +420601317859 ○ *Fax:*

○ *E-mail:* janna.koziskova@gmail.com

○ *Právní forma:* Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku

○ *IČO:* 73708712

○ *Role:* DODAVATEL

○ *Popis:* Provádění staveb, jejich změn a odstraňování, Projektová činnost ve výstavbě ○ *Adresa:*

Boučí 23

35601 Dolní Nivy

○ *Země sídla/místa podnikání/bydliště:* CZ – Česká republika ○ *Ověření identity (Stav):* přes uživatelskou podporu [04.08.2022] ✓ ○ *CPV klasifikace:*
○ *Nenastaveno*

Vyjádření zadavatele:

Námitka proti Rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení je podána včas, tedy dne 07. 10. 2022. Tuto námitku ovšem zadavatel odmítá a níže připojuje přesný přepis Rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení. Tento text bude odlišen modrým písmem a kurzívou.

Název veřejné zakázky:

**„Zpracování projektové dokumentace stavby vodovodu a
kanalizace v obci Dolní Nivy, místních částech Dolní Nivy, Horní
Nivy a Boučí“**

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ - Č. 1

dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

Zadavatel (1):

Obec Dolní Nivy

Dolní Nivy 75

356 01 Dolní Nivy

IČ: 00259306

Zadavatel (2):

Sokolovská vodárenská s.r.o.

Svatopluka Čecha 1001

356 01 Sokolov

IČ: 26348675

Adresát:

Bc. Jana Kožíšková

Rozhodnutí o vyloučení a odůvodnění vyloučení

Rozhodnutí:

Zadavatel tímto **vylučuje účastníka zadávacího řízení:**

Bc. Jana Kožíšková

s nabídkou podanou pod jménem: Bc. Jana Kožíšková [IČO: 73708712], bez uvedení adresy, kontaktních údajů a dalších údajů v nabídce, s touto konkrétní identifikací nabídky na profilu zadavatele:

Pořadové číslo	Název účastníka	IČO	Stav	Datum doručení
3	Bc. Jana Kozíšková	73708712	otevřená	05.09.2022 8:32

z účasti na zadávacím řízení.

Odůvodnění:

Vážený účastníků zadávacího řízení,

dne 05. 09. 2022 byla Vámi předložena nabídka do výše uvedeného zadávacího řízení a to v 8:32 hod. Podání nabídky registroval elektronický nástroj, profil zadavatele obce Dolní Nivy tako:

Pořadové číslo	Název účastníka	IČO	Stav	Datum doručení
3	Bc. Jana Kozíšková	73708712	otevřená	05.09.2022 8:32

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek zjistila, že obsahem Vámi podané nabídky jsou tyto dokumenty:

1. Dotaz-1
2. Dotaz_2
3. Příloha č. 1 až č. 3.2 - Krycí list nabídky a další dokumenty
4. Příloha č. 4 - Závazný návrh smlouvy o dílo

Příčemž první a druhý dokument jsou podané žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace v rámci zadávacího řízení. Třetí dokument je nevyplněná příloha č. 1 až 3.2 výzvy k podání nabídek. Čtvrtý dokument je nevyplněný návrh smlouvy o dílo, tedy příloha č. 4 výzvy k podání nabídek.

Z uvedeného je patrné, že Vámi podaná nabídka vykazuje vady. Žádný z Vámi předložených dokumentů nebyl řádně vyplněn, takže komise neměla k dispozici žádné údaje pro hodnocení Vámi podané nabídky. Z hlediska úplnosti se jedná o nabídku neúplnou, která nebyla podána řádně.

Nabídka dle výzvy k podání nabídek měla obsahovat tyto doklady a dokumenty:

„11. Podmínky a požadavky na zpracování nabídky – obsah podané nabídky

11.1. Všechny nabídky budou splňovat stanovené požadavky, budou podány v elektronické podobě a musí obsahovat:

1) Krycí list nabídky – vyplněná příloha č. 1

2) Doklady prokazující způsobilost a splnění kvalifikace, tj. buď přímo samotné doklady (originály/úředně ověřené kopie/kopie), nebo čestné prohlášení o splnění kvalifikace v celém rozsahu (příloha č. 2) případně jednotné evropské osvědčení pro veřejné zakázky v požadovaném rozsahu dle požadavků uvedených v čl. 5 zadávací dokumentace

V případě předkládání již samotných dokladů bude nabídka obsahovat:

- doklady prokazující základní způsobilost dodavatele dle bodu 5.2.1.,

- doklady prokazující profesní způsobilost dodavatele, tj. výpis z obchodního rejstříku, oprávnění k podnikání a další, doklady o autorizaci vč. čestného prohlášení o zaměstnávání autorizované osoby nebo písemného závazku autorizované osoby atd., dle bodu 5.3.1.

- doklady prokazující technickou kvalifikaci, dle bodu 5.4.

3) Doklady k prokázání části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby dle bodu 6.3.1. (tj. výpis z obch. rejstříku je-li v něm zapsána, doklady k prokázání splnění chybějící části kvalifikace jinou osobou.

4) Návrh smlouvy o dílo – vyplněný – příloha č. 4

5) Případně další dokumenty (smlouva o společnosti v případě společné nabídky, plná moc aj.)“

Zadavatel tedy tímto **rozhoduje o vyloučení** Vámi podané nabídky z důvodu nepředložení vyplněných vyžadovaných dokladů a z důvodu nepředložení dalších dokumentů a dokladů tak, jak to vyžadovala výzva k podání nabídek (viz výše).

Vzhledem ke skutečnosti, že rozsah nedoložených dokladů je zcela zásadní, nelze dle názoru zadavatele postupovat dle § 46 ZZVZ, jelikož Vámi podaná nabídka obsahuje neodstranitelné vady.

2. Poučení

Proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení lze podat námitky podle ustanovení § 242 odst. 2 písm. a) ZZVZ. Námitky musí být Zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení o vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení. Za okamžik doručení se považuje datum uveřejnění oznámení na profilu zadavatele (dle ustanovení § 53 odst. 5 ZZVZ).

V Dolních Nivách dne 22. 09. 2022

Z výše uvedeného Rozhodnutí je patrné, že zadavatel postupoval v souladu se zněním zákona o zadávání veřejných a v souladu se zněním výzvy k podání nabídek zakázek a **nelze se na něm spravedlivě domáhat obnovy účasti stěžovatele v zadávacím řízení, čehož se stěžovatel ani v podaných námitkách nedomáhá.** Po kontrole podané nabídky stěžovatelem bylo zjištěno, že krycí list nabídky obsahuje některé údaje. V Rozhodnutí o vyloučení účastníka řízení je uvedeno následující: „Třetí dokument je nevyplněná příloha č. 1 až 3.2 výzvy k podání nabídek. Čtvrtý dokument je nevyplněný návrh smlouvy o dílo, tedy příloha č. 4 výzvy k podání nabídek.“

K tomuto zadavatel sděluje, že v rámci třetího dokumentu byl vyplněn krycí list, ale žádné další dokumenty v rámci tohoto souboru vyplněny nebyly. Dále Rozhodnutí o vyloučení účastníka řízení uvádí následující: „Z uvedeného je patrné, že Vámi podaná nabídka vykazuje vady. Žádný z Vámi předložených dokumentů nebyl řádně vyplněn, takže **komise neměla k dispozici žádné údaje pro hodnocení Vámi podané nabídky.**“

Zadavatel uvádí, že vyplnění Krycího listu není schopno zvrátit důvody pro vyloučení účastníka zadávacího řízení a považuje vyloučení za platné, v souladu se zněním zákona.

Údaje dostupné na profilu zadavatele nemají na výše uvedené žádný vliv.

Text námitek:

Z doručeního Rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení - č. 1 ze dne 22.09.2022 vůbec není zřejmé, kdo je jeho autorem, chybí jakákoliv identifikace konkrétního autora, případně jeho podpis.

Vyjádření zadavatele:

Zadavatel uvádí, že zákon vyžaduje tyto údaje: **označení zadavatele a zadávacího řízení, označení účastníka zadávacího řízení, uvedení důvodů pro vyloučení, odůvodnění**. Všechny tyto údaje jsou uvedeny v Rozhodnutí, a proto zadavatel námitku proti chybějící identifikaci osoby a podpisu odmítá. Zadavatel je označen v dokumentu označen dostatečně jasně a určitě. Zadavatel k tomuto sděluje, že konkrétní osoby zastupující zadavatele jsou uvedeny již ve Výzvě k podání nabídek.

Uvedení konkrétního autora a případně jeho podpis není povinnou náležitostí.

3. Poučení

Proti rozhodnutí lze ve lhůtě podle § 251 odst. 2 podat návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. O podání návrhu musí být doručen stejnopis zadavateli, v téže lhůtě.

V Dolních Nivách dne 08. 10. 2022