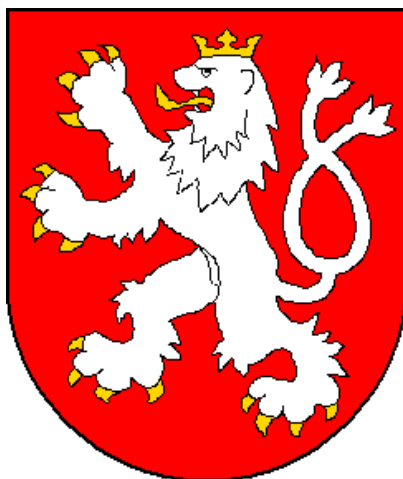


Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Město Luby

Náměstí 5. května 164, 351 37 Luby



tímto poskytuje

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

*k nadlimitní veřejné zakázce na stavební práce
zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle ust. § 53 zákona
č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)*

Rekonstrukce a půdní vestavba objektu Základní umělecké školy města Luby

Na základě tohoto vysvětlení **nebude** zadavatel prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

▪ Dotaz ze dne 4. 1. 2024

Dobrý den,
chtěla bych Vás požádat o vysvětlení zadávací dokumentace.

1) Není nám jasná odpověď ze dne 21.12.2023 a to v dotazu č.7. Musíme upozornit, že šíře a hmotnost dveřního křídla nejsou jediné parametry určující úpravu otvoru, rozhodující je i výška příčky.

Pokud je příčka vyšší než 2800 mm musí být otvor vyztužen UA profilem viz TL.W11.

2) Zasíláme vyjádření projektového specialisty KNAUF k dotazu č.2 ze dne 21.12.2023. :

Provádění necelistvé PHI do starých střeš – bez možnosti shoení původní krytiny (a bednění) – je možné provádět teoreticky dle schématu viz. příloha KNAUF.

Jelikož se jedná o technické řešení limitované přáním investora na nerozebírání krytiny a je apriori určeno pro rekonstrukce střeš, tak to má několik úskalí, které nelze splnit tak, aby odpovídali všem bodům normy ČSN na střeš.

1.) Toto provedení NEZAJIŠŤUJE konstrukční ochranu samotné krokve a pouze svádí případnou havarijní vodu z pláště do svodového kanálku vytvořeného z pruhu difuzní folie (PHI)

2.) Toto provedení VYŽADUJE vyvedení toho svodového kanálku z folie za vnější rovinu obvodové stěny – aby sváděná voda netekla k pozednici a nevytvářela možnost nekontrolované nebo obtížně detekovatelné destrukce dřevěné části krovu (v tomto případě pozednice).

3.) Toto provedení je možné hlavně pro jednoduché střeš (jednoduchá valbová střeš s přímým hřebenem), pokud je půdorys hodně členitý – tak zejména v úžlabích nelze toto provedení realizovat – není kam odvádět případnou kapalinu z uzavírajícího se krokrového pole. Vysoce problematické je toto řešení rovněž u střešních oken, kdy teoretická pravidla naráží na vzdálenosti krokví versus polohu střešních oken a velmi malé prostory mezi těmito konstrukcemi, kam ani nelze vložit jak pruh PHI, tak se tam dostat nějakou montážní technikou či rukama pracovníků.

Protože nelze očekávat vysoké rychlosti proudění vzduchu v případně vytvořeném vzduchovém kanále (mezi vloženou tepelnou izolací a stávajícím záklopem střeš), není nutné chránit povrch izolantu před intenzivním prochladáváním proudícím vnějším vzduchem ani deskovou vrstvou ani vloženou membránou.

Pokud tedy nelze s ohledem na členitost střeš a množství kritických detailů (střešních oken) spolehlivě odvádět případné množství vody z jednotlivých krokrových polí a pokud nelze vyvést tato odvodněná krokrová pole mimo půdorys stavby, pak je nutné akceptovat buď možnost havarijního stavu stávající krytiny s jasnou identifikací místa zatečení a promptní opravy, nebo je nutné z „polovičatého řešení“ (jak bych nazval vkládání necelistvé roviny PHI mezi krokve) udělat řešení odpovídající požadavkům ČSN, což znamená krytinu dolů a celou střeš kompletně udělat v souladu – v odpovídající technologické a finanční náročnosti.

Tímto bych chtěl pouze komentovat, že ve 2D a na jednoduchém půdorysu střeš to lze takto zřejmě provést, v realitě mnoha střešních oken a úžlabí, je jistější provedení s odvětranou vzduchovou vrstvou a podle odborného zhodnocení stavu krytiny spíš přijmout riziko zatečení a vyčlenit rezervu na případnou rychlou opravu.

Proti zatečení až do interiéru chrání i použitá parotěsná folie, takže není nutné očekávat hned v prvním náznaku zatečení destrukci celého vybavení učebny či jiného vnitřního prostoru.

Odpověď k dotazu ze dne 4. 1. 2024:

1) Příčka ohraničující kabinku WC bude provedena ve stejném duchu jako stávající kabinky v prostoru WC. Příčka nebude vytažena až ke stropu z důvodu zajištění výměny vzduchu v prostoru (stejně provedení je u zbylých tří kabiněk). Výška příčky bude max 2,5m.

2) Velmi hezky popsaná problematika níže od projektového specialisty. V případě zmíněného požadavku investora na zachování stávajícího střešního pláště jsou níže popsaná rizika reálná při poškození střešní krytiny a investor s nimi musí počítat. U "našeho" případu dodatečného zateplení podkrovního prostoru je problém v zásadě pouze v prostoru nad střešními okny (žádná úžlabí se sbíhajícím krokrovým polem na střeše nejsou) a střecha není nijak složitě členitá. Nad střešními okny se jedná o pruh do 1,0m délky, který bude směrem do střechy v případě provedení vzduchové mezerky otevřen a bude umožněn odpar zatečené vody. Stávající střešní krytina zatím nevykazuje známky poškození a po prohlídce krovu při zaměření objektu nebylo zaznamenáno žádné problematické místo s výskytem zatékání dešťových vod. Pod stávající střešní krytinou je na dřevěné podbití provedena jako pojistná lepenka A400H. Samozřejmě v případě zjištění zatečené vody do nového souvrství zateplení střešního pláště bude nutná okamžitá oprava střešní krytiny.

▪ **Informace č. 1)**

Ostatní požadavky zadavatele na zpracování nabídky uvedené v zadávací dokumentaci zůstávají beze změny.

V Lubech dne 4. 1. 2024

Ing. Vladimír Vorm, v. r.
starosta města