

Písemná zpráva zadavatele

(vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))
v zadávacím řízení – zjednodušené podlimitní řízení

Identifikace veřejné zakázky	
název	Energetické úspory MŠ Svatava
druh	stavební práce
datum vyhlášení	1. 6. 2024
systémové číslo	P24V00000099
dílčí část plnění	Vytápění
předp. hodnota DČ	657 067,18,- bez DPH
název projektu	Energeticky úsporná opatření v objektu MŠ Podlesí č.p. 70, Svatava
identifikace výzvy	Výzva č. 37/OPŽP
Zadavatel	
název	Městys Svatava
zastoupen	Ing. Eva Třísková, starostka
sídlo	ČSA 277, 357 03 Svatava
IČO	00573141
profil zadavatele	https://qcm.ezak.cz/profile_display_503.html
Pověřená osoba (v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb.)	
jméno	Ing. Tomáš Kočí
sídlo	Vítězslava Nezvala 2536, 434 01 Most
IČ	61538353
kontaktní údaje	+420 721 856 134 koci@spinstitut.cz adresa ds: gei5vaa

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem zakázky je realizace energetických úspor objektu MŠ Podlesí č.p.70 ve Svatavě.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ (celková cena v Kč)

Položka	Cena dle smlouvy		
	Bez DPH	DPH	Vč. DPH
Cena celkem	502 601,41,-	21%	608 147,71,-

3. Druh zadávacího řízení

Použitý druh zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení
---------------------------------------	--------------------------------

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Č.	Název dodavatele	IČ	Sídlo
02	Petr Oršula	68808861	Šabina 161, 356 01 Šabina

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nerelevantní.

6. Označení vybraného dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, a odůvodnění jeho výběru

Název dodavatele	IČ	Sídlo
Petr Oršula	68808861	Šabina 161, 356 01 Šabina

Odůvodnění výběru:

Vybraný dodavatel byl vybrán na základě jediného kritéria hodnocení (celková nabídková cena v Kč vč. DPH). Vybraný dodavatel splnil všechny stanovené podmínky účasti v zadávacím řízení.

7. Označení poddodavatele/ů

Nerelevantní.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

V souladu s ustanovením § 52 písm. a) ZZVZ.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nerelevantní.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky byly přijímány výhradně v elektronické podobě, a to v souladu s aktuálně účinnou právní úpravou (§ 279 odst. 2 ZZVZ).

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nerelevantní, nejednalo se o nadlimitní veřejnou zakázku.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Nerelevantní, zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

V Mostě dne 2. 7. 2024

.....
Ing. Tomáš Kočí,
zástupce zadavatele na základě plné moci