



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. VII

Název veřejné zakázky:	Udržitelná revitalizace a resocializace lokality Medard – stavba
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2025-029735
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s.
Sídlo zadavatele:	Staré náměstí 69, 356 01 Sokolov
IČO zadavatele:	26348349
Právní forma zadavatele:	121 - akciová společnost
Zastoupení zadavatele:	Ing. Martin Čermák Ph.D., předseda představenstva Ing. Rudolf Borýsek, místopředseda představenstva
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.olivius.cz/profile_display_1258.html
Název projektu:	Udržitelná revitalizace a resocializace lokality Medard
Registrační číslo projektu:	CZ.10.01.01/00/22_001/0000144

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“, „projekt“)

Zadavatel sděluje všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), a to takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

Pro SO 07 – Osvětlení stezky je odlišně uvedeno: V Technické zprávě objektu 450 svítidel a v Souhrnné zprávě 369 svítidel, v obou případech pro stejnou výšku stožáru a stejný výkon svítidla. Žádáme zadavatele o vysvětlení tohoto rozporu a uvedení těchto dokumentů do souladu.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel opravuje písarskou chybu v souhrnné technické zprávě, správný počet svítidel je 369.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz:

Na základě výše uvedeného dotazu a pro obdobné případy žádáme zadavatele o stanovení hierarchie platnosti jednotlivých dokumentů zadávací dokumentace, aby bylo při podobných rozporech jasné, který dokument má přednost.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel nepovažuje za vhodné stanovit obecnou hierarchii platnosti jednotlivých dokumentů zadávací dokumentace. Každý z dokumentů má své specifické uplatnění – právní, technické či finanční – a případné rozpory mezi nimi je nutné vždy posuzovat komplexně s ohledem na jejich obsah, účel a kontext.

S ohledem na uvedené je nezbytné se řídit ustanovením čl. 3.8 smlouvy o dílo, podle kterého je v případě rozporů mezi jednotlivými podklady definujícími předmět díla zhotovitel povinen vyžádat si závazný pokyn objednatele. Cílem tohoto přístupu je předejít chybnému výkladu nebo automatickému upřednostnění jednoho podkladu před druhým bez posouzení konkrétních souvislostí.

Zadavatel je připraven jednotlivé případy rozporů operativně posuzovat a vydávat závazné pokyny tak, aby byla zajištěna řádná realizace díla.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz:

Uchazeč shledal v čl. smlouvy o dílo 25 a 28 značně nevyvážená ustanovení a tímto žádá o úpravu jednostranného započtení a postoupení pohledávek tak, aby byla smlouva o dílo vyvážená, jedná se následující ustanovení smlouvy o dílo: čl. 25.13, 28.1. a 28.2. Uvádíme navrhané znění (případně omezení započtení zcela odstranit, a to pro obě smluvní strany):

28.1 Žádná ze smluvních stran není oprávněna postoupit práva, povinnosti, pohledávky a závazky ze Smlouvy ani Smlouvu jako takovou jakékoliv třetí osobě ani zastavit pohledávku ve prospěch třetí osoby bez předchozího písemného souhlasu druhé smluvní strany.

28.2 Žádná ze smluvních stran není oprávněna započíst jakoukoliv svou peněžitou pohledávku za druhou smluvní stranou bez předchozího písemného souhlasu druhé smluvní strany.

(a adekvátní úprava čl. 25.13).

Odpověď na dotaz:

Zadavatel znovu nejen k tomuto dotazu, ale k zadávacímu řízení obecně, připomíná, že ve vztahu zadavatele, který k úhradě zakázky používá prostředky z veřejných rozpočtů, a jeho dodavatele, vždy dochází k určité nevyváženosti, neboť vynakládání veřejných (např. dotačních) prostředků vyžaduje přísnější přístup k řízení rizik investora. Ustanovení čl. 25.13, 28.1 a 28.2 smlouvy o dílo jsou projevem tohoto přísnějšího přístupu k řízení rizik investora. Zadavatel s ohledem na výše uvedené nepřistupuje k úpravě dotčených ustanovení smlouvy o dílo.

Změna zadávací dokumentace:

Zadavatel požaduje zpracovat nabídku podle zadávací dokumentace v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Dotčená část projektové dokumentace, tedy technická zpráva v souboru s názvem DSP_D_SO07_1.1 TZ_R1 v aktualizovaném znění, tj. ve znění ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, je poskytnuta současně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

Změna lhůty pro podání nabídek:

Zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek, neboť to povaha vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje.

V Brně dne 16. 7. 2025

Za Sokolovskou uhelnou, právního nástupce, a.s.
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Jakub Špeta