

**Hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.
lokality v rámci záměru**

„Udržitelná revitalizace a resocializace lokality Medard“



Ing. Markéta Kavková & kol.



2024

OBSAH

A.	Údaje o zpracovateli hodnocení.....	4
B.	Údaje o záměru	4
B.1.	Název a předmět záměru.....	4
B.2.	Údaje o objednateli	5
B.3.	Celková charakteristika záměru (rozsah a umístění)	6
B.4.	Popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant	11
B.5.	Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu	17
C.	Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území	18
C.1.	Popis současného stavu přírody a krajiny – přírodní charakteristiky	18
C.2.	Identifikace chráněných zájmů	19
C.3.	Údaje o termínech, obsahu, rozsahu přírodovědného průzkumu.....	44
C.4.	Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami	46
D.	Posouzení vlivu záměru a jeho jednotlivých variant	47
D.1.	Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro hodnocení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů	47
D.2.	Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy	47
D.3.	Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování	49
D.4.	Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit	55
D.5.	Návrhy opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění	55
D.6.	Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace	58
D.7.	Závěr	58
E.	Přílohy.....	62

Přílohy:

Příloha č. 1: Fotodokumentace

Příloha č. 2: Jezero Medard, biologický průzkum (Bušek 2023)

Příloha č. 3: Posouzení vlivu na krajinný ráz

Používané zkratky:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
BH	Biologické hodnocení
ČR	Česká republika
ČS	Červený seznam
EVL	Evropsky významná lokalita
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
IP	Interakční prvek (součást ÚSES)
KO	Kriticky ohrožený druh (dle vyhl. 395/1922 Sb.)
KR	Krajinný ráz
LBC, LBK	Lokální biocentrum, lokální biokoridor
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
NDOP	Nálezová databáze ochrany přírody AOPK
NP	Národní park
NPP, NPR	Národní přírodní památka, Národní přírodní rezervace
NRBC, NRBK	Nadregionální biocentrum, nadregionální biokoridor
O	Ohrožený druh (dle vyhl. č. 395/1922 Sb.)
OOP	Orgán ochrany přírody
OP	Ochranné pásmo
OŽP	Odbor životního prostředí
PCHP	Přechodně chráněná plocha
PO	Ptačí oblast
PP, PR	Přírodní památka, Přírodní rezervace
Přp	Přírodní park
PS	Památný strom
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
RBC, RBK	Regionální biocentrum, regionální biokoridor
SO	Silně ohrožený druh (dle vyhl. č. 395/1922 Sb.)
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
Vyhláška	Prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., k zákonu č. 114/1992 Sb., v platném znění
ZCHD	Zvláště chráněný druh
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZOPK	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Úvod

Předkládaná zpráva je hodnocením podle § 67 ZOPK se všemi náležitostmi, jak ukládá vyhláška č. 142/2018 Sb., je zpracováno podle osnovy hodnocení podle § 67 ZOPK (je posuzován vliv na zájmy chráněné podle části druhé (obecná ochrana přírody), třetí (zvláště chráněná území) a páté (památné stromy, a zvláště chráněné druhy) ZOPK.

A. Údaje o zpracovateli hodnocení

Ing. Markéta Kavková: držitel autorizace č. j. MZP/2023/610/2162

Společnost: JUROS, s.r.o.

Sídlo společnosti: Doudova 544/11, 147 00 Praha 4 – Podolí

Provozovna: Masarykova 62/109, 400 01 Ústí nad Labem

IČ: 25423363, DIČ: CZ25423363

Na jednotlivých průzkumech, koordinaci terénních prací a tvorbě zpráv z průzkumů se podíleli:

Ing. Markéta Kavková, Ing. Pavel Majer, Ing. Pavel Benda, Ph.D., Václav Vysoký, Jan Lohniský

B. Údaje o záměru

B.1. Název a předmět záměru

Název záměru: Udržitelná revitalizace a resocializace lokality Medard

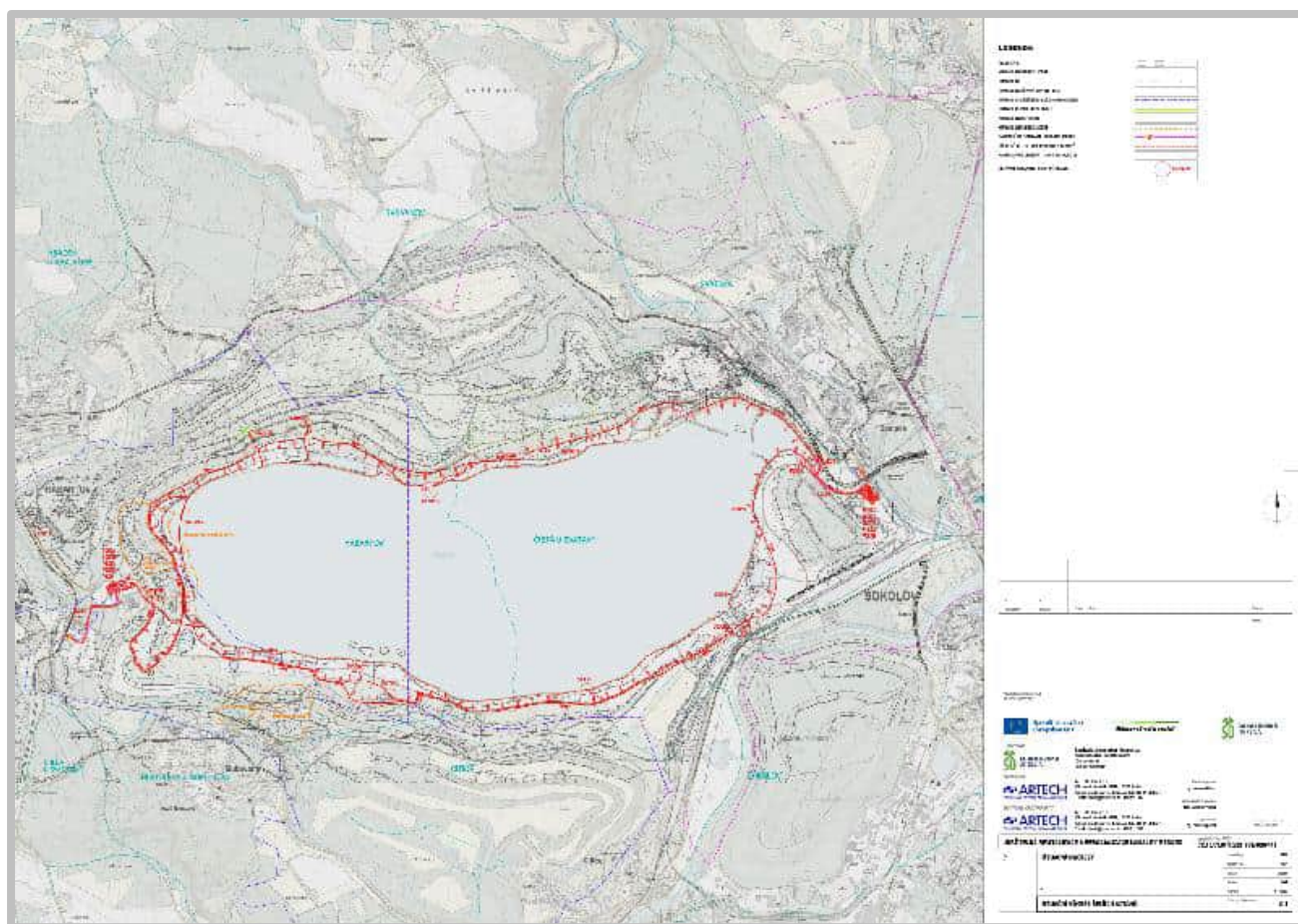
Předmětem projektu je vybudování veřejné infrastruktury a pozemních objektů v okolí jezera Medard s cílem umožnit další využití této lokality pro aktivity, které přinesou udržitelnou revitalizaci a resocializaci území po ukončení těžby uhlí a návrat lidí do území.

V souladu s rozvojovou vizí „Břeh patří všem“ bude lokalita jezera Medard rozvíjena tak, aby byla volně přístupná široké veřejnosti. V rámci budování veřejné dopravní infrastruktury se počítá s výstavbou dvou parkovacích ploch (na východní a západní straně jezera) představující vstupní body do území. Tyto body budou propojeny podél jižního a severního břehu jezera okruhem pro pěší a cyklisty a budou napojeny na stávající dopravní infrastrukturu v oblasti měst Habartov a Svatava. Navrhovaná edukativní a sportovní stezka bude umožňovat přístup i složkám integrovaného záchranného systému.

Do míst vstupních bodů budou přivedeny inženýrské sítě, v rámci vybudování technické infrastruktury se navrhuje vybudování vodovodu, splaškové kanalizace a napojení na lokální distribuční síť elektrické energie. Pro návštěvníky budou v rámci stavby vybudována potřebná veřejná hygienická zázemí, a objekty návštěvnického centra a správně-administrativního centra s muzeem klimatických změn. Dále budou v lokalitě umístěny tematické celky zaměřené na informace a seznámení návštěvníků s historií území, s klimatickými změnami a s tématem biodiverzity.

Součástí stavby je i umístění drobného mobiliáře, edukačních a informačních panelů a provedení výsadby nových stromů.

Obrázek 1: Lokalizace záměru, situace širších vztahů (DSP, 2024)



B.2. Údaje o objednateli

Stavebník:

Sokolská uhelná, právní nástupce a.s.

Staré náměstí 69, 356 01 Sokolov

IČ: 26348349

Projektant:

ARTECH spol. s r.o.

Václavské náměstí 819/43

110 00 Praha 1

IČ: 25024671

B.3. Celková charakteristika záměru (rozsah a umístění)

Záměrem je vybudování veřejné infrastruktury a pozemních objektů v okolí jezera Medard. Cílem je podpora rekreačních a volnočasových aktivit s edukativním zaměřením lokality.

Lokalizace záměru:

Kraj: Karlovarský

ORP: Sokolov

Obce: Svatava, Habartov

Katastrální území Habartov, Citice a Čistá u Svatavy.

Obrázek 2: Lokalizace záměru



Záměr se dělí na soubor staveb, který zahrnuje následující objekty, uvedené v tabulce.

Tabulka 1: Přehled stavebních objektů v rámci záměru

SO 01	Parkoviště P 01 – Svatava
SO 02	Hygienické zázemí P 01
SO 03	Správně-administrativní centrum
SO 04	Parkoviště P 02 – Habartov
SO 05	Návštěvnické centrum a hygienické zázemí P 02
SO 06	Edukativní a sportovní stezka
SO 07	Osvětlení stezky
SO 08A	Transformace - lávka pro pěší s vyhlídkou
SO 08B	Element voda - vyhlídka na vodě
SO 08C	Ptačí oáza - malá a velká vyhlídka
SO 08D	Zážitková zóna – mobiliář
SO 08E	Geologie – mobiliář
SO 08F	Štola Josef - mobiliář

SO 08G	Život pod vodou – plovoucí mola
SO 08H	Oáza klidu - dřevěné platformy
SO 08I	Piknik point – mobiliář
SO09	Přístupové komunikace do území lokalita Habartov
SO10	Přístupové komunikace do území lokalita Svatava
SO11	Manipulační a technická plocha
SO12	Osvětlení parkovišť
SO13	Odvodnění parkovišť a zpevněných ploch
SO14	Sadové úpravy
SO15	Vodovod
SO16	Splašková kanalizace (uklidňovací stoka)
SO17	Dešťová kanalizace

Dále součástí jsou provozní soubory, které jsou definovány v PD (2024).

B.3.1. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacita rozsah záměru je v následujícím přehledu:

SO 01 Parkoviště P 01 – Svatava

Nezastřešené parkoviště o výměře cca 9 400 m² v lokalitě Svatava je navrženo pro 206 automobilových stání, z nichž je vyhrazeno 8 stání pro imobilní. Dále dvě stání pro autobusy (autobusové zastávky) s komunikací a točnou. Rozměry parkoviště jsou přizpůsobeny potřebám a poloměrům autobusu, což bylo prověřeno dynamickými vlečnými křivkami autobusu délky 12,00 a 13,70m. V souladu s vyhláškou č. 266/2021 Sb. budou na parkovišti rozmístěny nabíjecí stanice pro elektromobily. Jsou navrženy nabíjecí stanice typu AC o výkonu 22 kW (32A/400V), režim nabíjení 3 v provedení jako stojanové, jednozásuvkové (1x 22 kW) a dvozásuvkové (2x 22 kW), s integrovaným nabíjecím kabelem pro zásuvku Typ 2 "Mennekes" (evropská). Instalace bude v souladu s ČSN 33 2000-7-722 ED.3, a souborem ČSN EN 61851.

Parkoviště je přirozeně zapojené do krajinné struktury pomocí vegetace v návaznosti na okolní porosty. Výsadba na parkovišti je volným pokračováním okolních porostů. Nepravidelně umístěné stromy (solitéry/skupiny) přirozeně přecházejí do krajiny. Z parkoviště se tak nestává krajinná dominant. Výsadby jsou adekvátním způsobem vymezeny proti přejíždění.

Parkoviště je napojené na novou příjezdovou komunikaci kategorie MO2 9,25/7,00/50, tj. komunikace pro automobilovou dopravu v délce cca 600 m ze silnice III/21030 v prodloužení silnice II/181, respektive z místní komunikace ulice Pohraniční stráž. V části se souběžnou cyklostezkou a stezkou pro pěší. V místě napojení na nové parkoviště dochází ke křížení s biokoridorem dle stávajícího územního plánu Svatavy.

SO 02 Hygienické zázemí P 01

Jedná se o jednopodlažní budovu obdélníkového půdorysu o rozměrech cca 6,3x12,0 m a výškou 3,85 m. Novostavba objektu bude poskytovat hygienické zázemí pro veřejnost. Hygienické zázemí obsahuje 5x WC kabinu pro ženy, 3x WC kabinu pro muže, 5x pisoárovou mísu, 2x předsín s umyvadly, 1x WC pro imobilní (bezbariérová kabina), 1x úklidová místnost s výlevkou a umyvadlem.

Využití objektu bude sezónní od května do října. Mimo toto období nebude stavba veřejností užívána.

Nosná konstrukce objektu je navržena jako dřevostavba z dřevěných sloupků a paždíků s vloženou minerální tepelnou izolací. Systém je opláštěn sádrovláknitými deskami. Na nosné konstrukci je upevněna dřevěná rástrová konstrukce tloušťky 60 mm s vloženou minerální tepelnou izolací uzavřenou vně difuzně otevřenou fólií. Provětrávaná vrstva je vytvořena vodorovným laťováním, na které jsou umístěny svisle dřevěné latě 40 x 60 mm. Mezera mezi jednotlivými latěmi je 30 mm. Střecha je navržena ozeleněná extenzivní zelení. Na nosné konstrukci je položena parotěsná vrstva ze samolepícího pásu z SBS modifikovaného asfaltu s hliníkovou vložkou. Parotěsná vrstva musí být dokonale napojena na veškeré prostupy střešním pláštěm a na povrchy svislých konstrukcí. Spád střechy je řešen 2 % spádovými deskami z minerální izolace. Na spádové vrstvě je položena další vrstva minerální tepelná izolace. Hydroizolace je navržena fóliová z PVC-P pro mechanické kotvení. Pak je navrženo souvrství pro pěstování extenzivní zeleně dle předepsané skladby. Objekt je založen na železobetonové desce.

SO 03 Správně-administrativní centrum

Jedná se o dvojpodlažní budovu půdorysného tvaru ve formě kapky vody, o délce 16,6 m a šířce v kruhové části půdorysu 10,0 m. Výška objektu je 11,25 m.

Objekt bude sloužit jako veřejně přístupná stavba. V objektu centra se nachází výstavní prostor (informující o klimatických změnách a biodiverzitě ve formě výstavních panelů), přednáškový sál, kancelář správy areálu, hygienické zázemí a technické zázemí. Ve 2.NP je umístěn otevřený výstavní prostor – přednáškový sál s odstupňovanou podlahou určený pro zhruba 30 lidí.

Objekt bude využíván celoročně.

Nosná konstrukce objektu je navržena jako dřevostavba z dřevěných sloupků a paždíků s vloženou minerální tepelnou izolací. Systém je opláštěn sádrovláknitými deskami. Stropní konstrukce je navržena z dřevěných trámů uzavřených nosnou OSB deskou na pero a drážku. Na nosné konstrukci je upevněna dřevěná rastrová konstrukce tloušťky 60 mm s vloženou minerální tepelnou izolací uzavřenou vně difúzně otevřenou fólií. Provětrávaná vrstva je vytvořena systémem ocelových pozinkovaných profilů (30 mm) na kterých je kotveno plechové opláštění. Střešní plášť Je navržen jako jednoplášťový. Na nosné konstrukci je položena parotěsná vrstva ze samolepícího pásu z SBS modifikovaného asfaltu s hliníkovou vložkou.

SO 04 Parkoviště P 02 – Habartov

Nezastřešené parkoviště o výměře cca 9 400 m² v lokalitě Habartov je navrženo pro 202 automobilových stání, z nichž je vyhrazeno 8 stání pro imobilní. Dále dvě stání pro autobusy (autobusové zastávky) s komunikací a točnou. Rozměry parkoviště jsou přizpůsobeny potřebám a poloměřům autobusu, což bylo prověřeno dynamickými vlečnými křivkami autobusu délky 12,00 a 13,70m. V souladu s vyhláškou č. 266/2021 Sb. budou na parkovišti rozmístěny nabíjecí stanice pro elektromobily. Jsou navrženy nabíjecí stanice typu AC o výkonu 22 kW (32A/400V), režim nabíjení 3 v provedení jako stojanové, jednozásuvkové (1x 22 kW) a dvojzásuvkové (2x 22 kW), s integrovaným nabíjecím kabelem pro zásuvku Typ 2 "Mennekes" (evropská). Instalace bude v souladu s ČSN 33 2000-7-722 ED.3, a souborem ČSN EN 61851.

Parkoviště je přirozeně zapojené do krajinné struktury pomocí vegetace v návaznosti na okolní porosty. Výsadba na parkovišti je volným pokračováním okolních porostů. Nepravidelně umístěné stromy (solitéry/skupiny) přirozeně přecházejí do krajiny. Z parkoviště se tak nestává krajinná dominant. Výsadby jsou adekvátním způsobem vymezeny proti přejíždění.

Parkoviště je napojené na příjezdovou komunikaci ze silnice III/21235, resp. ul. Bukovanská, která vznikne rekonstrukcí stávající silnice v délce cca 650 m. Předpokládaná kategorie je MO2 7,00/7,00/50. Šířka profilu je

SO 05 Návštěvnické centrum a hygienické zázemí P 02

Jedná se o dvojpodlažní budovu obdélníkového půdorysu o rozměrech cca 14,2x13,0 m a výškou 9,0 m. Objekt bude sloužit jako veřejně přístupná stavba. Návštěvnické centrum bude poskytovat hygienické zázemí pro veřejnost, výstavní prostory a pochozí terasu nad 1.np určenou jako pozorovatelnu. Hygienické zázemí obsahuje 5x WC kabinu pro ženy, 3x WC kabinu pro muže, 6x pisoárovou mísu, 2x předsín s umyvadly, 1x WC pro imobilní (bezbariérová kabina), 1x úklidová místnost s výlevkou a umyvadlem, 1x technickou místnost. Ve výstavních prostorech budou umístěné panely informující o historii Habartova a blízkého okolí.

Objekt bude provozován během celého roku a v méně vytižených obdobích bude omezen otevírací dobou. Veřejné prostory jsou řešeny jako samoobslužné.

Nosná konstrukce objektu je navržena jako dřevostavba z dřevěných sloupků a paždíků s vloženou minerální tepelnou izolací. Systém je opláštěn sádrovláknitými deskami. Stropní konstrukce je navržena z dřevěných trámů uzavřených nosnou OSB deskou na pero a drážku. Na nosné konstrukci je upevněna dřevěná rastrová konstrukce tloušťky 60 mm s vloženou minerální tepelnou izolací uzavřenou vně difúzně otevřenou fólií. Provětrávaná vrstva je vytvořena systémem ocelových pozinkovaných profilů (30 mm) na kterých je kotveno plechové opláštění. Střešní plášť Je navržen jako jednoplášťový. Na nosné konstrukci je položena parotěsná vrstva ze samolepícího pásu z SBS modifikovaného asfaltu s hliníkovou vložkou. Parotěsná vrstva musí být dokonale napojena na veškeré prostupy střešním pláštěm a na povrchy svislých konstrukcí. Spád střechy je řešen 3 % spádovými deskami z polystyrenu (EPS 150). Na spádové vrstvě je položena tepelná izolace z desek na bázi polyisokyanurátu (PIR). Hydroizolace je navržena fóliová z PVC-P pro mechanické kotvení. Na přířezech fólie jsou položeny výškově stavitelné podložky a do nich vkládané kovové rošty. Objekt je založen na železobetonové desce.

SO 06 Edukativní a sportovní stezka

Stezky pro pěší a cyklisty, které budou zároveň umožňovat přístup pro složky integrovaného záchranného systému a pro údržbu krajiny. Edukativní stezka je navržena v délce cca 13 km po obvodě jezera a je tvořena pruhem asfaltové živice určené pro in-line bruslaře a cyklisty a pruhem mlatové cesty pro pěší. Obě stezky jsou vedeny buď v souběhu anebo se středovým zeleným pásem podle podmínek území a požadavku zadavatele. Na okruh je napojena lokalita Habartov samostatnou stezkou. Stezky jsou vedeny převážně po etážích bývalého lomu Medard, využívají stávající hospodárnice a propustky a jsou navrženy tak, aby se jejich výstavbou minimalizoval vliv na rekultivované a zalesněné plochy. Stezky jsou doplněny přístupy pro pěší k edukativním stanovištím, chodník k ptačím vyhlídkám (SO 08C), schodiště ke kamenným pařezům a štole Josef (SO 08E a SO 08F). V místech křížení pěší stezky s příkopy jsou navrženy lávky na místo dalších propustků, čímž se zvýší atraktivita území pro budoucí návštěvníky areálu.

Základní šířka jízdního pruhu cyklostezky je 4,0 m, pěší stezky 2,5 m, pokud je úsek řešen jako souběh cyklostezky a stezky pro pěší je šířka 6,5 m. Úseky s oddělením stezek mají středový zelený pásy šířky 4,5 m, který je využit pro výsadbu zeleně. Příčné sklony jsou pro jednotlivé pruhy (cyklostezka, stezka pro pěší) jednostranné s následujícími hodnotami: cyklostezka 2,0 %, pěší stezka 1,5 %.

Stezka je vybavena výhybnami šířky 2,5 m a délky 25 m v úsecích po cca 300 m. Pro vyhýbání jsou dále k dispozici stávající křižovatky hospodárnici a hospodářské sjezdy.

SO 07 Osvětlení stezky

Stezka bude rovnoměrně osvětlena v celé délce cca 13 km. Je uvažováno s cca 450 ks svítidel se solárním nabíjením bez kabelového připojení. Na základě ČSN CEN/TR 13201-1 byla stezka zaříděna do třídy osvětlení P5. Osvětlení stezky je navrženo v souladu s ČSN EN 13201-2.

SO 08A Transformace - lávka pro pěší s vyhlídkou

V blízkosti aleje přátelství, v místě napouštěcího kanálu vznikne zastávka věnující se transformaci a vzniku jezera Medard. Hlavní částí tohoto objektu bude lávka pro pěší o celkové délce cca 30,0m, lávka bude propojena s edukativní a sportovní stezkou (SO06) venkovním schodištěm. Ve svahu u východního schodiště bude umístěna výhledová plošina, kde budou na informačních panelech zobrazeny základní informace o historii území a napouštění jezera. Grafická podoba a obsahové náležitosti budou specifikovány později samostatným projektem. Předpokládá se zobrazení časové osy doplněné o fotografie a popis postupně zaplavovaného jezera.

Na zastávkovém místě bude umístěn i mobiliář.

SO 08B Element voda - vyhlídka na vodě

Tento stavební objekt je určen pro zastavení s rozhledem do krajiny a seznámení se s informacemi o historii přesunu a zániku okolních osad. Objekt je umístěn v přímé návaznosti na své okolí tak, aby jeho severní část byla již nad vodní hladinou jezera Medard. Pochozí plocha vnitřních kruhů je rozložena do dvou výškových úrovní kde jižní je v úrovni terénu a severní je o stupeň výše. Výše položené umožňují vyhlídku na jezero a okolí a zároveň na informační panely po obvodu. Vyhlídka je konstruována z kovových prvků ve formě čtrnácti navzájem se dotýkajících kruhů, z nichž vnitřních osm je určeno k volnému pohybu návštěvníků, a šest vnějších vyvýšených a šikmo seříznutých slouží k umístění infopanelů (infopanely budou součástí speciální dodávky). Svislá konstrukce je z tyčí kotvených do základové desky, vodorovné a šikmé rovněž z tyčí uložených na svislé konstrukci. Boky jednotlivých kruhů a válců jsou z kovového plechu s výplní podle funkce. Pochozí je z prutů (tyčí) profilu 8 mm v rozteči cca 20 mm. Sférické trojúhelníky mezi kruhy jsou z plechu s otvorem pro odtok vody. Plocha šikmo seříznutých válců je vyplněna plechem, který ponese infopanely či jinou grafiku podle speciálního návrhu a dodávky. Pod válci všech kruhů je navrženo obdélné oplechování kotvené na svislé nosné konstrukci.

SO 08C Ptačí oáza - malá a velká vyhlídka

Stavební objekt ptačí oáza zahrnuje klidovou oblast určenou informacím o přírodě v blízkosti ptačích ostrovů u jižního břehu jezera. Pěší komunikace v tomto místě odstupují od břehové linie, cílem je rozšířit přírodní oázu a omezit přístup návštěvníkům. Stavební objekt zahrnuje výstavbu dvou vyhlídek.

Malá vyhlídka

Malá vyhlídka je konstruována z kovových prvků ve formě čtyř navzájem se dotýkajících kruhů, z nichž dva větší jsou prohnuty do křivky a jejich vyvýšená část tvoří plochu k umístění infopanelů (infopanely budou součástí speciální dodávky). Při vnějších výsečích kruhů jsou umístěny čtyři otočné a výškově nastavitelné dalekohledy.

Svislá konstrukce je z tyčí kotvených do základové desky, vodorovné a zakřivené rovněž z tyčí či plechů uložených na svislé konstrukci. Boky jednotlivých kruhů a prohnutých válců jsou z kovového plechu s výplní podle funkce. Pochozí plochy i plochy prohnutých částí velkých kruhů jsou z prutů (tyčí) profilu 8 mm v rozteči cca 20 mm. Sférické trojúhelníky mezi kruhy jsou z plechu s otvorem pro odtok vody.

Velká vyhlídka

Velká vyhlídka je přístupný přes cortenový chodník z cortenových prutů a přes rampu. Je složen ze tří válcových objemů s rozličnými výškami a poloměry. Fasádní plech spolu s graduujícím zábradlím kryje člověka před rušením

SO 08D Zážitková zóna - mobiliář

Zážitková zóna se nachází na pěší spojnici mezi parkovištěm u Habartova SO04 a hlavní stezkou. V rámci objektu budou rozmístěny prvky mobiliáře zejména herní prvky, lavičky apod.

Zážitková zóna bude sloužit k zábavě a odpočinku návštěvníků.

SO 08E Geologie - mobiliář

Stavební objekt SO08E Geologie zahrnuje zpřístupnění části území, ve kterém se nachází významný krajinný prvek v podobě kamenných pařezů, a rozmístění drobného mobiliáře určeného pro odpočinek návštěvníků. Jedná se o umělý odkryv s nalezištěm nerostů a zkamenělin. V lokalitě se vyskytují paleontologické nálezy s otisky rostlin pocházejících ze stratigrafického rozhraní starších a mladších třetihor, nálezy zkamenělých mineralizovaných pařezů a polehlých kmenů jehličnanů a nálezy derivátů pryskyřice. Tato geologicky významná lokalita je dokladem alkalického vulkanismu s centrem v oblasti Doupovských hor, dokumentuje mechanismus přepřelavování pyroklastik vodními proudy, je dokladem cyklických vysokofrekvenčních klimatických výkyvů na bázi miocénu.

SO 08F Štola Josef - mobiliář

Štola Josef je umístěna mimo hlavní trasu okruhu stezky, a proto bude v rámci objektu SO06 tato oblast zpřístupněna soustavou terénních schodišť a stezek. V rámci objektu SO08F bude vybudován pouze mobiliář zahrnující informační panel pojednávající o historii hornictví a jeho vlivu na zdejší krajinu a odpočinkové lavice.

SO 08G Život pod vodou - plovoucí mola

Cílem tohoto stavebního objektu je umožnit návštěvníkům pozorovat život, který se skrývá a odehrává pod hladinou jezera Medard a zpřístupnit vodní hladinu návštěvníkům a plavcům. K tomuto účelu budou vybudovány dvě mola se vstupy přímo do vody. Mola jsou navržena jako plovoucí (pontonová).

Kruhové molo je umístěné u severního břehu jezera a je složeno z typových dílců, průměr vnějšího kruhu mola je 25,0m, vnitřní kruh má průměr 18 m. Molo je opatřené zábradlím s přerušením v místě vstupů do vody. Molo je přístupné z nově budované cyklostezky v areálu jezera, která je také součástí stavby „Udržitelná revitalizace a resocializace lokality Medard“ v rámci stavebního objektu SO 06. U nástupních a výstupních míst na mola budou vytvořeny násypy pro napojení plovoucích mol k břehové linii.

Lávka na vodě je umístěná v západní části jezera a umožňuje zkrácení stezky přímo přes hladinu jezera, lávka ve formě plovoucího (pontonového) mola je složena z typových dílců, celková délka lávky je cca 373m bez započítání nástupních objektů, šířka lávky je 2,5m. Molo je opatřené zábradlím s přerušením v místě vstupů do vody. Molo je přístupné z nově budované cyklostezky v areálu jezera, která je také součástí stavby „Udržitelná revitalizace a resocializace lokality Medard“ v rámci stavebního objektu SO 06. U nástupních a výstupních míst na mola budou vytvořeny násypy pro napojení plovoucích mol k břehové linii.

SO 08H Oáza klidu - dřevěné platformy

Dřevěné platformy jsou umístěny v lese při severním břehu jezera. Jsou určeny pro zastavení a relaxaci mimo rušnější cesty.

Jedná se o rozmístění osmi obdélníkových dřevěných pódii v lesním porostu v dostatečné vzdálenosti od sebe. Platformy o velikosti 5,3 x 2,8 m budou založeny na betonových patkách, na kterých bude umístěn dřevěný nosný rošt. Jako pochozí vrstva jsou navrženy terasová prkna z masivního dřeva opatřeny olejem.

SO 08I Piknik point - mobiliář

Piknik point se nachází u pěší stezky v jihovýchodní části jezera. V rámci objektu budou rozmístěny prvky mobiliáře zejména lavičky, stoly, ohniště, grilovací sety apod.

Objekt SO08I bude sloužit k relaxaci, zábavě a odpočinku návštěvníků. Bude umožňovat pořádání pikniků a grilování.

SO09 Přístupové komunikace do území lokalita Habartov

Tento objekt řeší vybudování komunikace zpřístupňující lokalitu Habartov vč. parkoviště pro osobní vozy a autobusy u města Habartov v okrese Sokolov.

Komunikace navazuje na silnici III/21235, resp. ul. Bukovanská, která vznikne rekonstrukcí stávající silnice v délce cca 650 m.

Předpokládaná kategorie je MO2 7,00/7,00/50. Šířka profilu je 6,5m ze stmelené, asfaltové živice, zemní krajnice jsou širší 0,75m. Ve směrových obloucích je vozovka rozšířena na průjezd autobusů dl. 13,7m a toto je prověřeno dynamickými vlečnými křivkami.

SO10 Přístupové komunikace do území lokalita Svatava

Tento objekt řeší vybudování komunikace zpřístupňující lokalitu Svatava vč. parkoviště pro osobní vozy a autobusy u městyse Svatava v okrese Sokolov. Komunikace je kategorie MO2 9,25/7,00/50, tj. komunikace pro automobilovou dopravu v délce cca 600 m ze silnice III/21030 v prodloužení silnice II/181, respektive z místní komunikace ulice Pohraniční stráže. V části se souběžnou cyklostezkou a stezkou pro pěší. V místě napojení na nové parkoviště dochází ke křížení s biokoridorem dle stávajícího územního plánu obce Svatavy.

SO11 Manipulační a technická plocha

Stavební objekt řeší vybudování manipulační a technické plochy pro přístup IZS a plavidel. Manipulační plocha je navržena v rozměrech 60,0x27,0 m. Pro navržené technické řešení platí, že na hladinu smějí pouze plavidla s elektrickým pohonem, maximální rozměry plavidel jsou šířka 2,5 m a délka 12 m.

SO12 Osvětlení parkovišť

Osvětlení parkovišť P01 a P02 je navrženo dle ČSN EN 12464-2 tab. 5.9 – Parkoviště.

SO13 Odvodnění parkovišť a zpevněných ploch

Zpevněné plochy parkovišť SO 01 a SO 04 jsou řádně gravitačně odkanalizovány. Odváděné vody budou zaústěny do mělkých odpařovacích retenčních nádrží. Na základě zadání investora nebudou dešťové vody ze zpevněných ploch a střech odváděny přímo do jezera – v návrhu je počítáno se systémem mělkých odpařovacích retenčních nádrží, které minimalizují vtok těchto vod do jezera. Tyto vsakovací objekty budou realizovány i dále po spádnicí od objektů parkovišť. Navržený přírodně blízký způsob odvodnění využívá množství opatření a objektů, které dohromady tvoří komplexní systém. Jedná se o výpar, velmi omezené vsakování, pomalý odtok do lokálního koloběhu vody a řízený odtok do jezera. Při této variantě likvidace vod lze konstatovat, že nedojde k vzdouvání hladiny podzemní vody, ani ke kvalitativnímu ovlivnění povrchových a pozemních vod. Vzhledem k faktu, že zasakování bude probíhat v nejvyšších částech geologického prostředí, nebudou nijak ovlivněny ani hlouběji se vyskytující zvodně podzemních vod. Zasakovaná dešťová voda bude dále v geologickém prostředí filtrována od nerozpuštěných látek z dešťové vody. V aerobní zóně jezírka vznikne mikrobiologicky aktivní vrstva, kde budou odbourávány zbytkové biologicky aktivní látky – ropné látky a úkapy provozních kapalin z dopravních prostředků. Tímto opatřením se zabrání vtoku případně kontaminovaných srážkových vod přímo do jezera. V blízkosti retenčních nádrží, budou vysázeny vhodné typy vegetace s vysokou evapotranspirací (výparem) z listů

SO14 Sadové úpravy

Plochy dotčené výstavbou budou ohumusovány a zatravněny. Nová výsadba se předpokládá na ploše obou parkovišť, v blízkosti zasakovacích objektů a v zeleném pásu mezi cyklostezkou a pěší stezkou, zde bude provedena liniová výsadba dřevin.

Je počítáno s výsadbou 70 ks stromů.

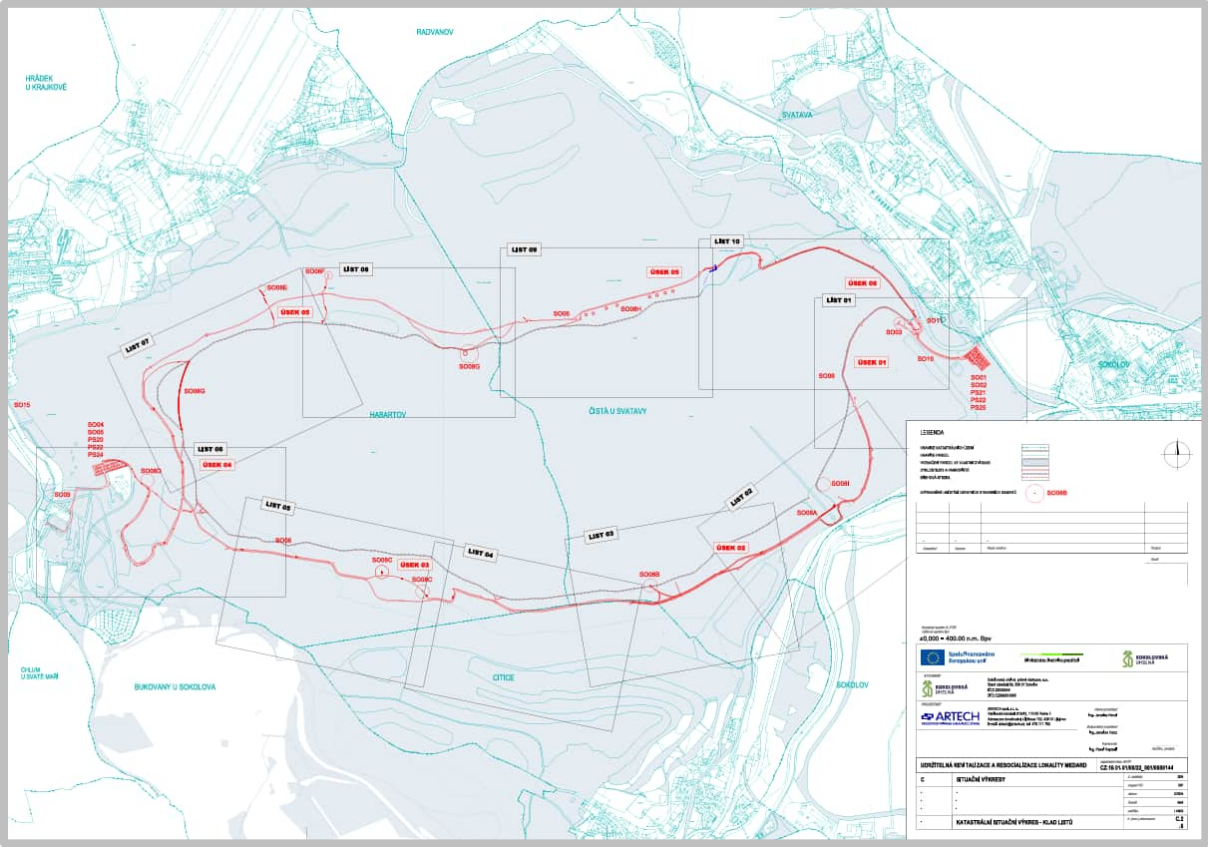
B.3. Přehled navržených variant zásahu

Investor předložil záměr pouze v jedné variantě.

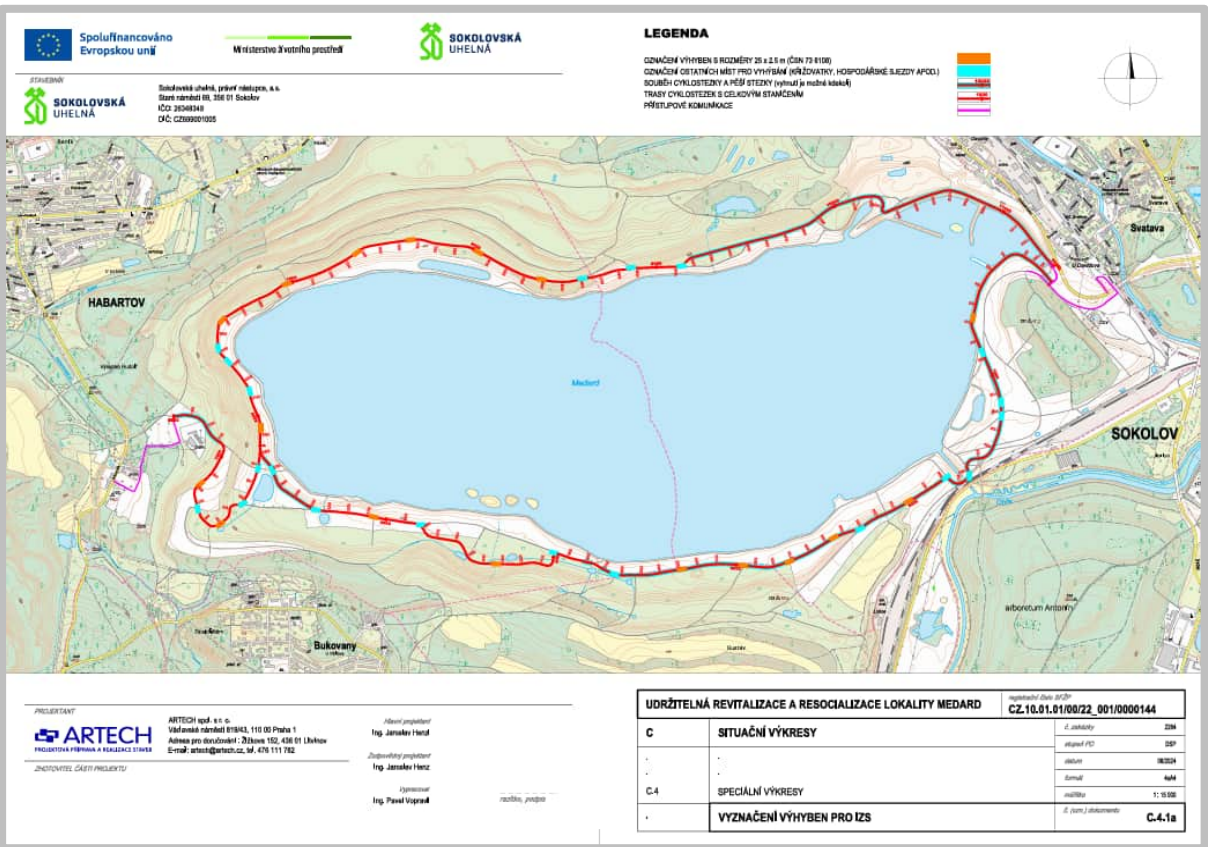
B.4. Popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant

Popis technického řešení je v kapitole B.2. V této kapitole je lokalizace stavby a jednotlivých objektů. Podrobně řešeno v projektové dokumentaci.

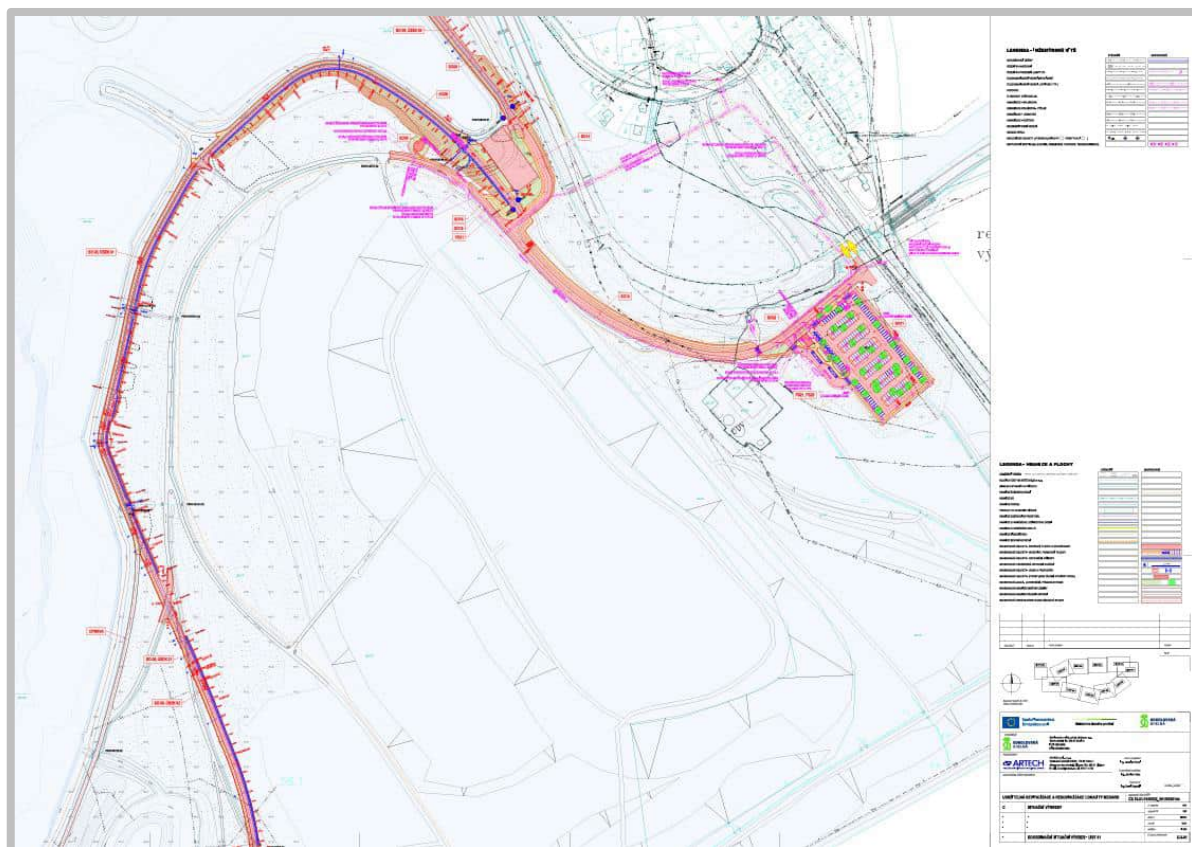
Obrázek 3: Přehled stavebních objektů a úseků záměru



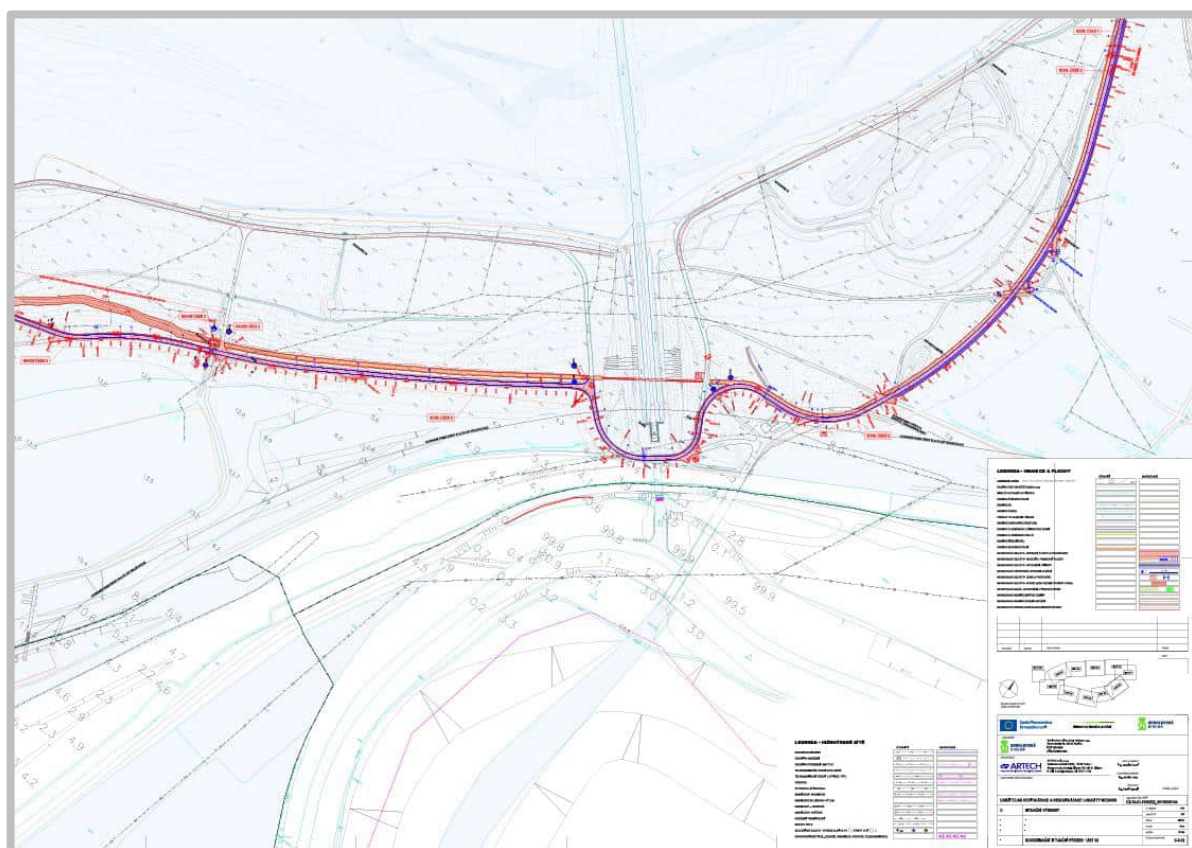
Obrázek 4: Lokalizace stezky, výhyben, přístupových komunikací



Obrázek 5: Úsek 01 - Lokalizace objektů SO 01 parkoviště, SO 02 hygienické zázemí, SO 03 Administrativně správní budova

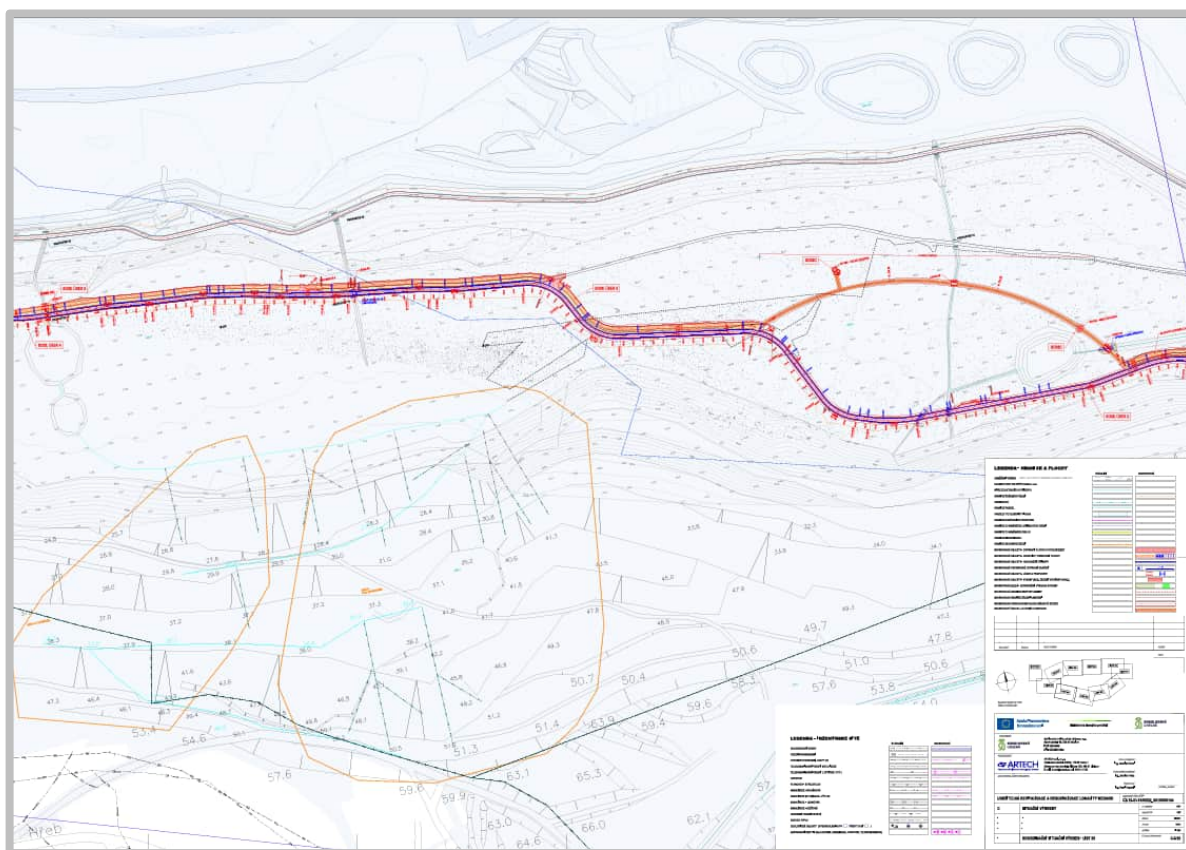


Obrázek 6: Úsek 02 - Lokalizace objektů SO 08

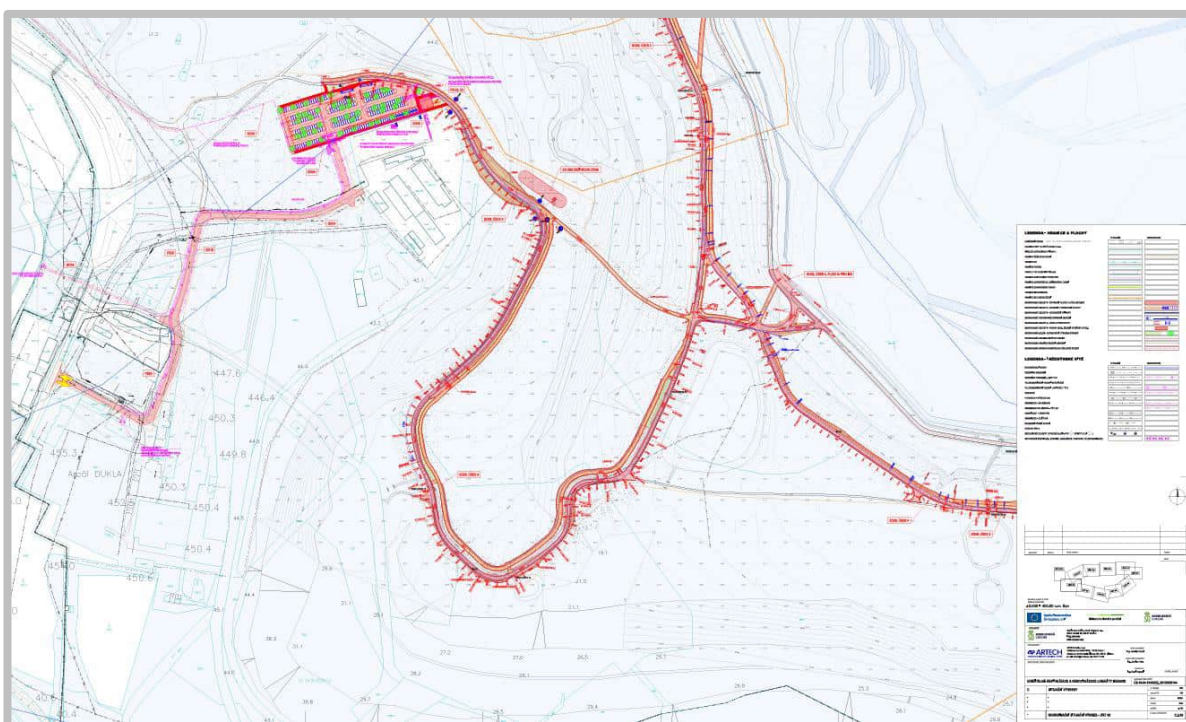


This technical drawing illustrates a railway track layout, likely for a new or upgraded line. The main track runs horizontally across the upper portion of the drawing, with several branches and sidings extending downwards. The tracks are color-coded: red for the main line, orange for branches, and purple for sidings. The drawing includes numerous elevation points (e.g., 10.8, 10.6, 10.4, 10.2, 10.0, 9.8, 9.6, 9.4, 9.2, 9.0, 8.8, 8.6, 8.4, 8.2, 8.0, 7.8, 7.6, 7.4, 7.2, 7.0, 6.8, 6.6, 6.4, 6.2, 6.0, 5.8, 5.6, 5.4, 5.2, 5.0, 4.8, 4.6, 4.4, 4.2, 4.0, 3.8, 3.6, 3.4, 3.2, 3.0, 2.8, 2.6, 2.4, 2.2, 2.0, 1.8, 1.6, 1.4, 1.2, 1.0, 0.8, 0.6, 0.4, 0.2, 0.0) and stationing markers (e.g., 10+00, 10+50, 10+100, 10+150, 10+200, 10+250, 10+300, 10+350, 10+400, 10+450, 10+500, 10+550, 10+600, 10+650, 10+700, 10+750, 10+800, 10+850, 10+900, 10+950, 11+000, 11+050, 11+100, 11+150, 11+200, 11+250, 11+300, 11+350, 11+400, 11+450, 11+500, 11+550, 11+600, 11+650, 11+700, 11+750, 11+800, 11+850, 11+900, 11+950, 12+000, 12+050, 12+100, 12+150, 12+200, 12+250, 12+300, 12+350, 12+400, 12+450, 12+500, 12+550, 12+600, 12+650, 12+700, 12+750, 12+800, 12+850, 12+900, 12+950, 13+000, 13+050, 13+100, 13+150, 13+200, 13+250, 13+300, 13+350, 13+400, 13+450, 13+500, 13+550, 13+600, 13+650, 13+700, 13+750, 13+800, 13+850, 13+900, 13+950, 14+000, 14+050, 14+100, 14+150, 14+200, 14+250, 14+300, 14+350, 14+400, 14+450, 14+500, 14+550, 14+600, 14+650, 14+700, 14+750, 14+800, 14+850, 14+900, 14+950, 15+000, 15+050, 15+100, 15+150, 15+200, 15+250, 15+300, 15+350, 15+400, 15+450, 15+500, 15+550, 15+600, 15+650, 15+700, 15+750, 15+800, 15+850, 15+900, 15+950, 16+000, 16+050, 16+100, 16+150, 16+200, 16+250, 16+300, 16+350, 16+400, 16+450, 16+500, 16+550, 16+600, 16+650, 16+700, 16+750, 16+800, 16+850, 16+900, 16+950, 17+000, 17+050, 17+100, 17+150, 17+200, 17+250, 17+300, 17+350, 17+400, 17+450, 17+500, 17+550, 17+600, 17+650, 17+700, 17+750, 17+800, 17+850, 17+900, 17+950, 18+000, 18+050, 18+100, 18+150, 18+200, 18+250, 18+300, 18+350, 18+400, 18+450, 18+500, 18+550, 18+600, 18+650, 18+700, 18+750, 18+800, 18+850, 18+900, 18+950, 19+000, 19+050, 19+100, 19+150, 19+200, 19+250, 19+300, 19+350, 19+400, 19+450, 19+500, 19+550, 19+600, 19+650, 19+700, 19+750, 19+800, 19+850, 19+900, 19+950, 20+000, 20+050, 20+100, 20+150, 20+200, 20+250, 20+300, 20+350, 20+400, 20+450, 20+500, 20+550, 20+600, 20+650, 20+700, 20+750, 20+800, 20+850, 20+900, 20+950, 21+000, 21+050, 21+100, 21+150, 21+200, 21+250, 21+300, 21+350, 21+400, 21+450, 21+500, 21+550, 21+600, 21+650, 21+700, 21+750, 21+800, 21+850, 21+900, 21+950, 22+000, 22+050, 22+100, 22+150, 22+200, 22+250, 22+300, 22+350, 22+400, 22+450, 22+500, 22+550, 22+600, 22+650, 22+700, 22+750, 22+800, 22+850, 22+900, 22+950, 23+000, 23+050, 23+100, 23+150, 23+200, 23+250, 23+300, 23+350, 23+400, 23+450, 23+500, 23+550, 23+600, 23+650, 23+700, 23+750, 23+800, 23+850, 23+900, 23+950, 24+000, 24+050, 24+100, 24+150, 24+200, 24+250, 24+300, 24+350, 24+400, 24+450, 24+500, 24+550, 24+600, 24+650, 24+700, 24+750, 24+800, 24+850, 24+900, 24+950, 25+000, 25+050, 25+100, 25+150, 25+200, 25+250, 25+300, 25+350, 25+400, 25+450, 25+500, 25+550, 25+600, 25+650, 25+700, 25+750, 25+800, 25+850, 25+900, 25+950, 26+000, 26+050, 26+100, 26+150, 26+200, 26+250, 26+300, 26+350, 26+400, 26+450, 26+500, 26+550, 26+600, 26+650, 26+700, 26+750, 26+800, 26+850, 26+900, 26+950, 27+000, 27+050, 27+100, 27+150, 27+200, 27+250, 27+300, 27+350, 27+400, 27+450, 27+500, 27+550, 27+600, 27+650, 27+700, 27+750, 27+800, 27+850, 27+900, 27+950, 28+000, 28+050, 28+100, 28+150, 28+200, 28+250, 28+300, 28+350, 28+400, 28+450, 28+500, 28+550, 28+600, 28+650, 28+700, 28+750, 28+800, 28+850, 28+900, 28+950, 29+000, 29+050, 29+100, 29+150, 29+200, 29+250, 29+300, 29+350, 29+400, 29+450, 29+500, 29+550, 29+600, 29+650, 29+700, 29+750, 29+800, 29+850, 29+900, 29+950, 30+000, 30+050, 30+100, 30+150, 30+200, 30+250, 30+300, 30+350, 30+400, 30+450, 30+500, 30+550, 30+600, 30+650, 30+700, 30+750, 30+800, 30+850, 30+900, 30+950, 31+000, 31+050, 31+100, 31+150, 31+200, 31+250, 31+300, 31+350, 31+400, 31+450, 31+500, 31+550, 31+600, 31+650, 31+700, 31+750, 31+800, 31+850, 31+900, 31+950, 32+000, 32+050, 32+100, 32+150, 32+200, 32+250, 32+300, 32+350, 32+400, 32+450, 32+500, 32+550, 32+600, 32+650, 32+700, 32+750, 32+800, 32+850, 32+900, 32+950, 33+000, 33+050, 33+100, 33+150, 33+20

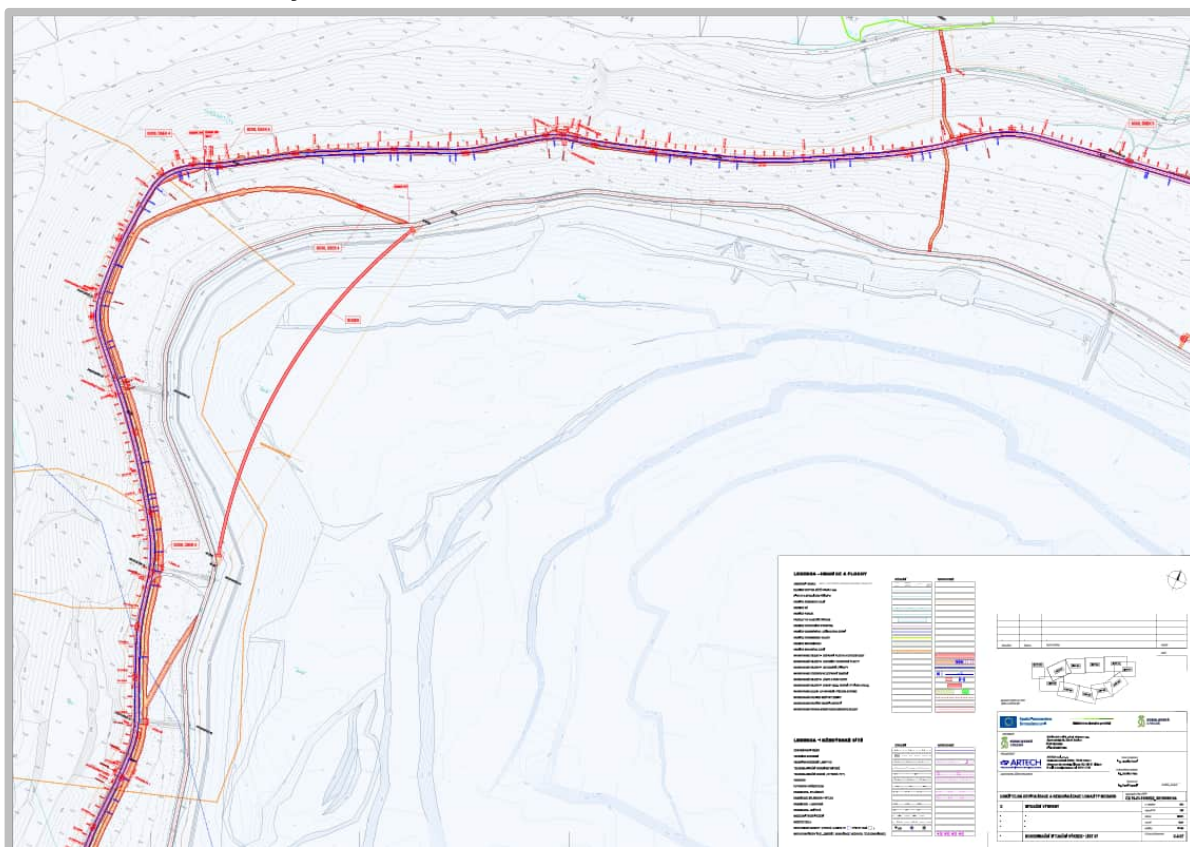
Obrázek 9: Úsek 03 – objekt SO 08C



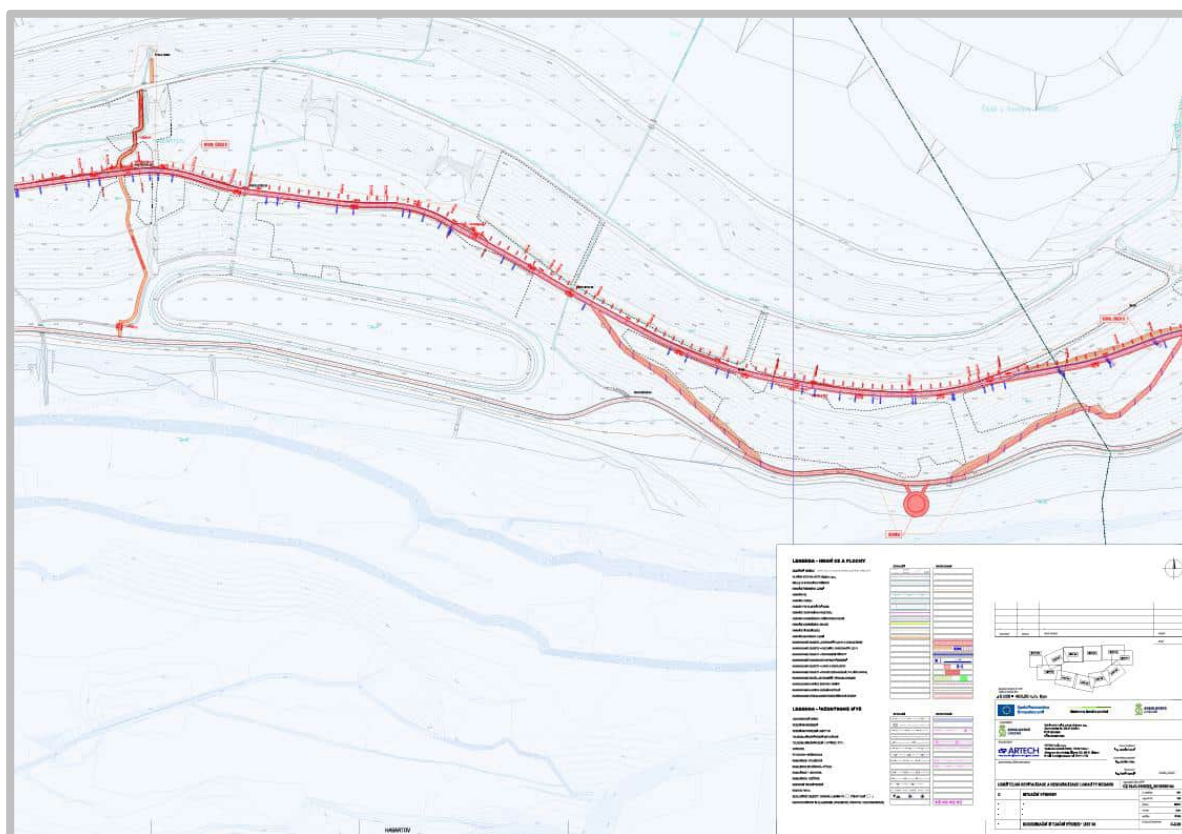
Obrázek 10: Úsek 04 – objekty SO 04, SO 05, SO 08, SO 09, SO 015



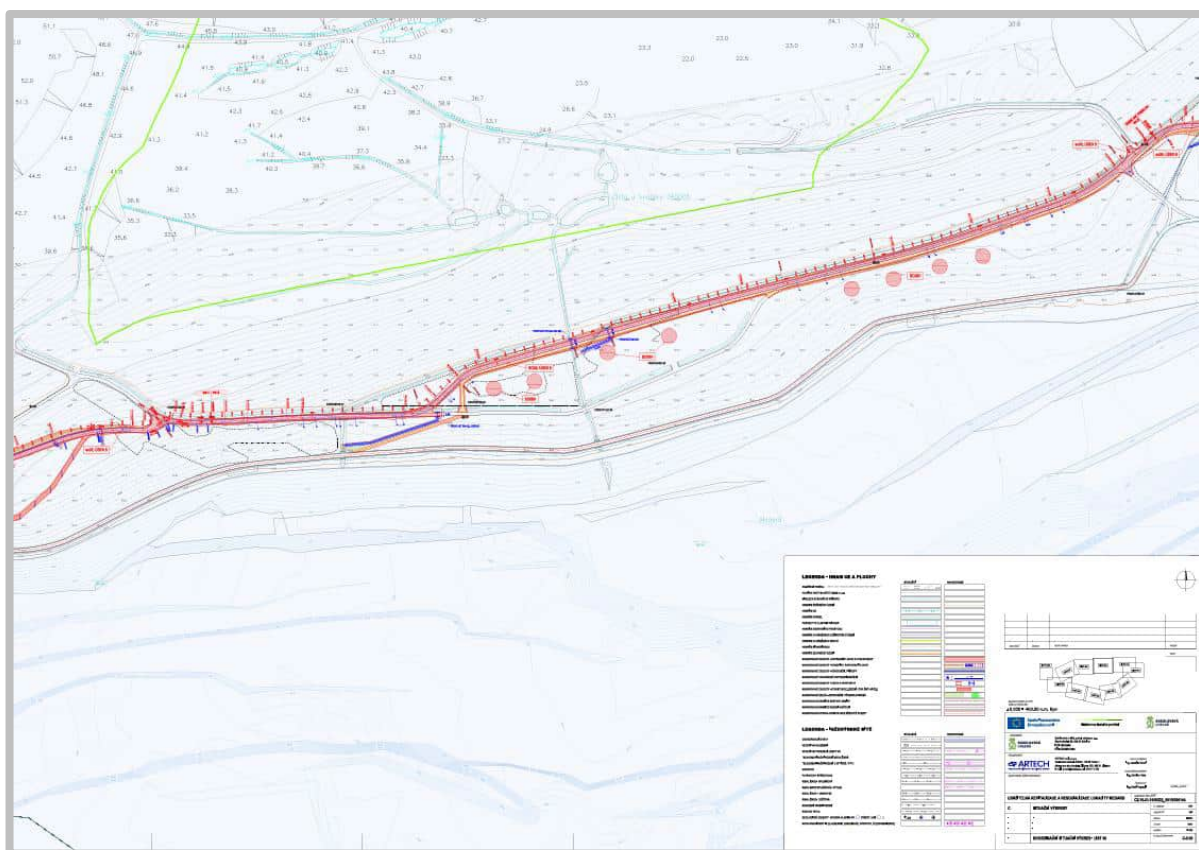
Obrázek 11: Úsek 04 – objekt SO 08G, SO 08E



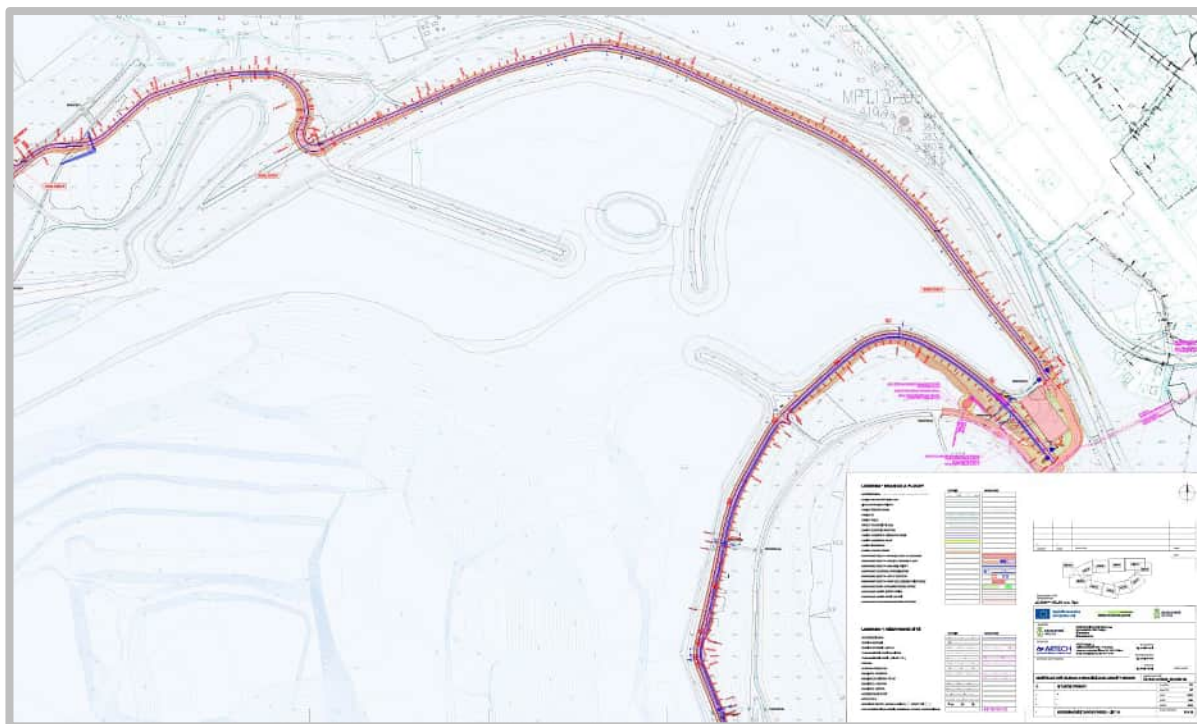
Obrázek 12: Úsek 05 – objekty SO 08F, SO 08G



Obrázek 13: Úsek 05 – lokalizace objektů SO 08H



Obrázek 14: Úsek 06 – lokalizace objektů SO 03, SO 10, SO 11



B.5. Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu

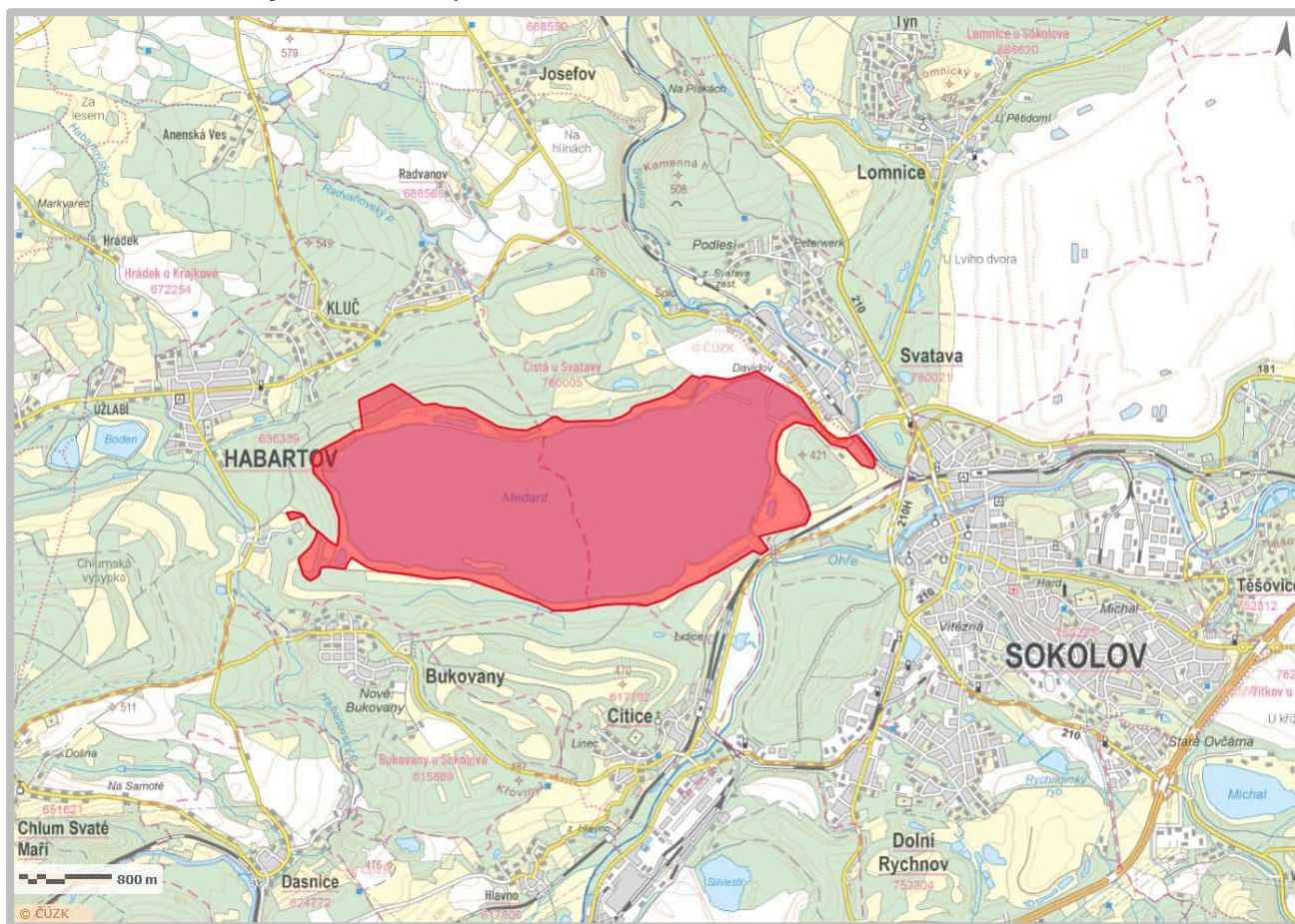
Harmonogram činností bude upřesněn v dalších fázích projektu a záměru.

C. Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území

C.1. Popis současného stavu přírody a krajiny – přírodní charakteristiky

Lokalita záměru je situována JZ od obce Habartov. Jedná se o jezero Medard, které vzniklo z povrchového lomu Medard a navazující plochy.

Obrázek 15: Lokalizace jezera Medard, vymezení hodnoceného území



Lokalita leží na okraji Sokolské pánve mezi obcemi Habartov, Svatava, Sokolov, Citice a Bukovany. Jedná se o území původní Sokolovské pánve, která byla postupně zcela přetvořena velkoplošnou povrchovou těžbou v souvislosti s bývalou lomovou lokalitou Medard – Libík. V místě lomu vzniklo po ukončení těžby v roce 2000 rekultivační jezero Medard.

Posuzovanou lokalitou, která leží v území o nadmořské výšce asi 400 m, je rovinatý, převážně trvalými travními porosty a lesnickými rekultivacemi porostlý terén v nivě toku Ohře. Hlavní část plochy lokality tvoří vodní plocha nádrže.

Dle geomorfologického členění náleží území do Krušnohorské soustavy, Podkrušnohorské podsoustavy, celku Sokolovská pánev a okrsku Svatavská pánev.

Geologické podloží území tvoří nezpevněné antropogenní sedimenty (navážky).

Klimaticky patří tato oblast do mírně teplé oblasti MT4 (Quitt 1971). Podnebí je tedy mírně teplé a vlivem mírného srážkového stínu poměrně suché. Srážky rostou mírně od západu k východu, takže Chebská pánev, přestože je vyšší, je sušší. Je ovšem také chladnější: Cheb 6,8 °C, 593 mm; Kynšperk 7,2 °C, Sokolov 7,3 °C, 611 mm; Karlovy Vary 7,3 °C, 659 mm. Podnebí je zvláště za zimních měsíců pod vlivem silných regionálních teplotních inverzí. Expoziční klima a výraznější údolní inverze má údolí Ohře.

Lokalita náleží do Chebsko-Sokolovského regionu 1.26. Základní horninou formací jsou písky, jíly zčásti i tufitické a štěrky neogénu, které tvoří výplň pánví. Chebská a Sokolovská pánev jsou od sebe odděleny pásem svorů a fylitů u Kynšperka, které proráží Ohře. Podložní krystalinikum vystupuje i západně Chebu (ruly), u Hazlova (žuly) a vynořuje se na poměrně četných místech i v Sokolovské pánvi (žuly, často kaolinizované). Do Sokolovské pánve na východě zasahují i čedičové vulkanity od Doupovských hor. Specifickou formaci

představují tvrdé starosedelské pískovce jako nejstarší člen místního terciéru, které proráží Ohře mělkým kaňonovitým údolím. Z mladších pokryvů mají význam sprašové hlíny. Zvláštností jsou rozsáhlá ložiska (diatomity) u Soosu. Bioregion je tvořen tektonickou mezihorskou sníženinou Chebské a Sokolovské pánve. Pánve jsou od sebe odděleny kynšperským prahem tvořeným mírně tektonicky zdviženou krou svorů. Obě pánve mají poněkud odlišné rysy – Chebská pánev je široká, protažená ve směru sever – jih, zcela vyplněná sedimenty, které tvoří rozsáhlé plošiny. Pánev dosud není zasažena těžbou uhlí. Sokolovská pánev je níže položená, je výrazně protažena ve směru JZ – SV a je úzká, poměrně hluboká a s členitým dnem, na kterém vystupují kry kaolinizovaného krystalinika. Sokolovská pánev je také výrazně antropogenně přeměněna vlivem těžby hnědého uhlí, dno je dnes z větší části tvořeno doly a výsypkami. Z menších tvarů je pozoruhodný v Sokolovské pánvi mělký kaňon Ohře ve starosedelských pískovcích s pseudokrasovými jevy. V údolí Ohře je slabě vyvinut i údolní fenomén. Ve východní části se výrazněji uplatňují i jednotlivé čedičové vyvýšeniny. V Chebské pánvi je zvláštností rovněž kvartérní sopka Komorní hůrka u Františkových Lázní a na Ohři místy zachovaná niva s volnými meandry. Skalní tvary jsou velmi vzácné. Reliéf je většinou plochý, v Chebské pánvi rázu ploché pahorkatiny s výškovou členitostí 30–75 m (při okrajích i 100 m). V Sokolovské pánvi má charakter členité pahorkatiny až ploché vrchoviny s členitostí 75–150 (- 170) m. Do tohoto plochého reliéfu na krystaliniku a pískovcích se výrazněji zařizla Ohře. Nejnižším bodem je koryto Ohře u Karlových Varů s kótou 363 m, nejvyšším okraj bioregionu u Hazlova s kótou asi 590 m. Typická výška bioregionu je 400–520 m.

Zájmové území je příkladem antropogenní krajiny, kterou hospodářská činnost člověka zcela změnila během jednoho století. Velkoplošná povrchová těžba uhlí zde nejenom úplně zlikvidovala historickou strukturu osídlení a prvovýrobního hospodaření, ale zásadně přetvořila i převážnou část přirozených krajinných systémů. Původní sídelní struktura byla zlikvidována a těžební činnost změnila i nezákladnější přírodní charakteristiky (georeliéf, hydrologickou síť, půdní a vegetační pokryv). Jedná se o typickou antropomorfní krajinu. Dnes zde již těžební aktivity neprobíhají, velkou část území pokrývají v různé míře rekultivované uzavřené výsypky.

Území je součástí fyto geografické oblasti České mezofytikum (okres Sokolovská pánev). Základním typem potenciální přirozené vegetace je biková nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*), dnes se však převážně jedná o komplex sukcesních stádií na antropogenních stanovištích po povrchové těžbě.

Území se nachází ve faunistickém obvodu Krušnohorské podhůří podprovincie variských pohoří (Zelený 1972) českého distriktu provincie listnatých lesů.

C.2. Identifikace chráněných zájmů

C.2.1. Zájmy chráněné dle části II. ZOPK – obecná ochrana přírody a krajiny

ÚSES

ÚSES je dle § 3 odst. 1 písm. a) ZOPK je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém. Vytváření ÚSES je podle § 4 odst. 1 ZOPK veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Mezi skladebné prvky ÚSES patří biokoridory, jakožto, území, která neumožňují rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňují jejich migraci mezi biocentry, a tím vytváří z oddělených biocenter síť; a dále biocentra, tvořená biotopem či biotopy v krajině, které svým stavem a velikostí umožňují trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Výše uvedené skladebné prvky mohou být doplněny interakčními prvky, jež zprostředkovávají příznivé působení základních skladebných částí ÚSES na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti.

Současný stav

V blízkosti záměru se nenacházejí nadregionální a regionální prvky ÚSES dle ZÚR Karlovarského kraje.

V rámci navrhovaného záměru nejsou vymezeny lokální prvky ÚSES dle ÚP Habartov (2022).

V rámci ÚP Svatava (2016) **dochází v místě v napojení příjezdové komunikace na nové parkoviště ke křížení s biokoridorem, který je závazně vymezen v územním plánu Svatava.**



Návrh opatření:

V současné době se jedná o nefunkční biokoridor, který propojuje 2 biocentra na pravém a levém břehu říčky Svavy. Koridor kříží železnice a další obslužné komunikace. Vede po plochách částečně zpevněných a částečně zarostlých ruderní sukcesi. V terénu není biokoridor patrný.

Při výstavbě příjezdové komunikace o šířce 6 m minimalizovat zásah do lokálního biokoridoru, který propojuje lokální biocentra vymezené mezi řekou Svavou na rekultivovaných plochách. V rámci kompenzačních opatření by bylo vhodné realizovat výsadbu keřového a stromového charakteru na částech koridoru, které komunikace nekříží.

VKP

Dle § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK je významný krajinný prvek (VKP) charakterizován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, jež utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. VKP ze zákona (§ 4) jsou všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které podle § 6 orgán ochrany přírody (OOP) jako VKP zaregistruje.

Dle § 4 odst. 2 ZOPK jsou VKP chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo k oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům poškozujícím VKP (např. zástavba, těžba, pozemkové úpravy) je třeba souhlasné stanovisko příslušného OOP.

Současný stav

Dle zákona ZOPK jsou dle § 3 mezi VKP řazena jezera. Jezero Medard je největší uměle vytvořené jezero v ČR, které vzniklo postupnou rekultivací a revitalizací po lomu Medard. Od roku 2010–2020 se jezero napouští, nejdříve z důlních vod, poté z řeky Ohře. Není zcela jednoznačné, zda nově vzniklé umělé jezero Medard lze zařadit mezi VKP ze zákona či nikoliv.

Nejbližší registrovaný významný prvek je lokalizován na pozemku č. 660/1 dle přehledu registrovaných významných krajinných prvků na území pověřeného úřadu Sokolov (aktualizováno 20.11.2019) je veden pod číslem 10 Kamenné pařezy, k. ú. Habartov, naleziště zkamenělin. Významný krajinný prvek se nachází na severním svahu hnědouhelného povrchového dolu Medard-Libík, na kterém již byla ukončena těžba a probíhají zde rekultivace. Jedná se o umělý odkryv s nalezištěm nerostů a zkamenělin. V lokalitě se vyskytují paleontologické nálezy s otisky rostlin pocházejících ze stratigrafického rozhraní starších a mladších třetihor, nálezy zkamenělých mineralizovaných pařezů a polehlých kmenů jehličnanů a nálezy derivátů pryskyřice. Tato geologicky významná lokalita je dokladem alkalického vulkanismu s centrem v oblasti Doupovských hor.

Cíle ochrany

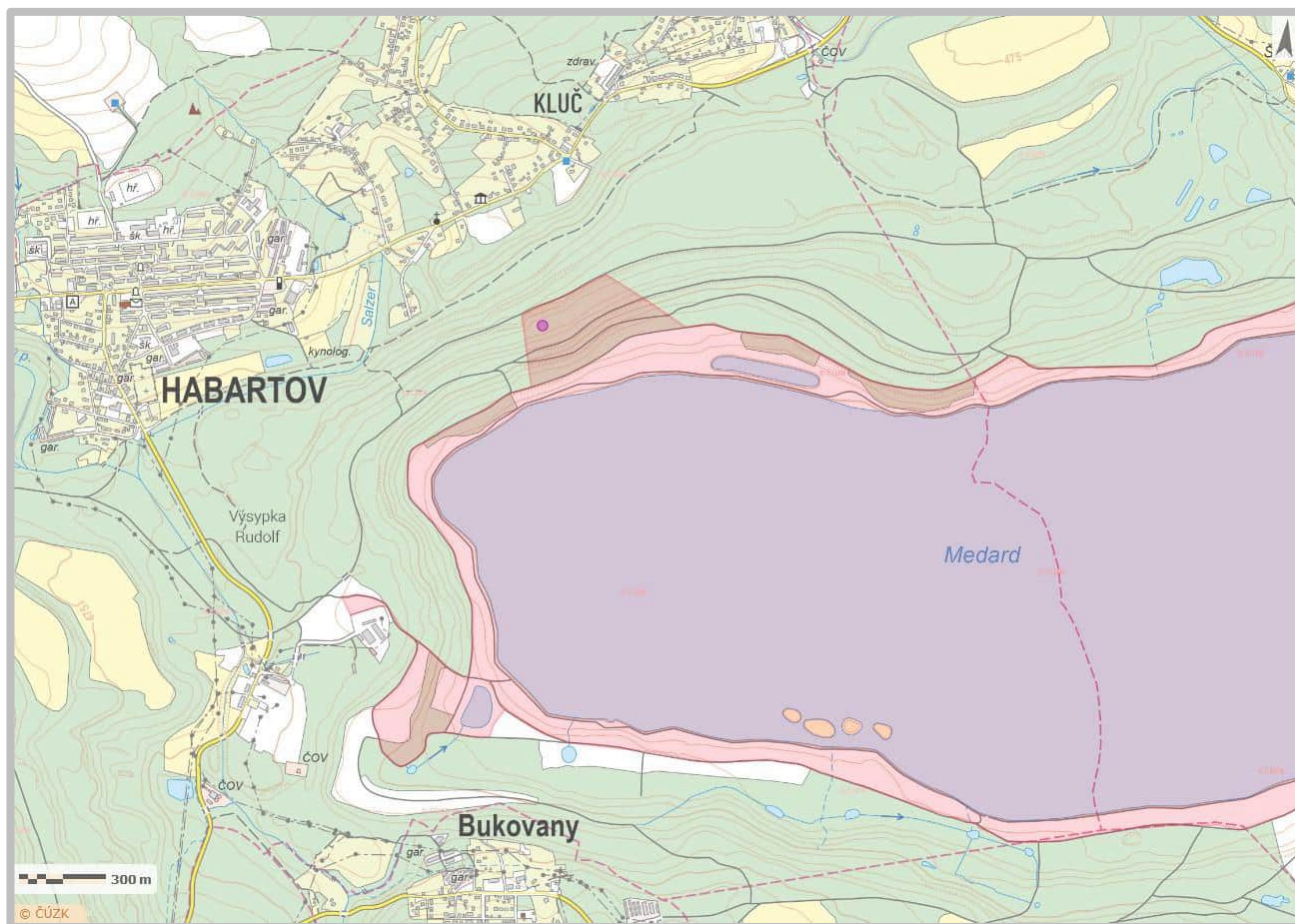
Významný krajinný prvek registrovaný nebude záměrem ovlivněn. Dojde k jeho zpřístupnění novým schodištěm. Bude začleněn do objektu SO 08E Geologie – mobiliář, který zahrnuje zpřístupnění části území, ve kterém se nachází významný krajinný prvek v podobě kamenných pařezů, a rozmístění drobného mobiliáře určeného pro odpočinek návštěvníků.

Návrh opatření

V rámci realizace objektu SO 08E nezasahovat do tohoto významného krajinného prvku.

V případě, že OOP rozhodne, že jezero Medard je významným krajinným prvkem dle ZOPK je třeba si k jednotlivým objektům vyžádat závazné stanovisko.

Obrázek 17: Lokalizace registrovaného VKP – Kamenné pařezy



Obecná ochrana rostlin a živočichů (§ 5 ZOPK), včetně ochrany ptáků (§ 5a a 5b ZOPK)

Dle § 5 odst. 1 ZOPK jsou všechny druhy rostlin a živočichů chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchyt, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Při porušení těchto podmínek je OOP oprávněn rušivou činnost omezit stanovením závazných podmínek.

Dle § 5 odst. 3 ZOPK jsou dále fyzické a právnické osoby povinny při provádění zemědělských, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. OOP uloží zajištění či použití takovýchto prostředků, neučiní-li tak povinná osoba sama.

Problematika ochrany ptáků je dále řešena v navazujícím § 5a, kde jsou specifikovány zakázané činnosti, a § 5b, kde jsou uvedeny podmínky pro odchylný postup při ochraně ptáků. Lze zjednodušeně shrnout, že ptáci jsou chráněni na úrovni jedinců (včetně jejich hnízd a vajec), podobně jako např. zvláště chráněné druhy (ZCHD).

Identifikace chráněných zájmů

V řešeném území (přímo na lokalitě dotčené záměrem a v jejím nejbližším okolí) v letech 2023 a 2024, byl zaznamenán výskyt:

- 106 druhů cévnatých rostlin
- 84 druhů bezobratlých
- 114 druhů obratlovců (z toho 7 druhů obojživelníků, 2 druhy plazů, 90 druhů ptáků a 15 druhů savců).

U druhů jsou uvedeny stupně ochrany dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. a Červených seznamů:

- Zvláště chráněný druh (ZCHD) – zařazení druhu podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. do kategorií: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený
- Červený seznam (ČS) – zařazení druhu do Červeného seznamu České republiky: CR – kriticky ohrožený, EN – Ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, NA – nevhodný pro hodnocení

Celkové přehledy zjištěných druhů, včetně vylišení a komentářů k očekávaným druhům, lze nalézt v příslušných kapitolách, v případě ZCHD pak v kapitole C 2.3.

Současný stav

Výsledky jednotlivých průzkumů (seznam zjištěných taxonů) jsou implementovány do jednotlivých kapitol hodnocení. Metodika průzkumů je uvedena v kapitole C. 3. Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu.

Botanické výsledky

Botanický průzkum proběhl na lokalitě během vegetační sezóny v roce 2023 (RNDr. Bušek). Tento průzkum byl aktualizován v letním a podzimním aspektu roce 2024.

Fytogeografické vymezení

Podle mapy potenciální přirozené vegetace České republiky (Neuhauslová et al. 1998) pokrývaly posuzované území jedlové doubravy (*Abieti-Quercetum*).

Ještě v polovině 20. století se v lokalitě průzkumu nalézalo několik malých sídel Davidov, Lísková, a hlavně zemědělsky obhospodařované, zorněné plochy.

Popis vegetace

Větší část rozlohy sledované lokality dnes porůstá fytocenologicky obtížně definovatelná mozaika travinobylinná vegetace ruderalního charakteru, nově založené trvalé travní porosty a lesnické rekultivace, postupně nabývající charakter (mladého) lesa. Plošně málo významně jsou v lokalitě zastoupeny také nálety pionýrských dřevin a vegetace mokřadní či vegetace pobřežní.

Lokalita není součástí mapování biotopů dle AOPK ČR. Společenstva jsou zakládána v rámci rekultivací a dochází k jejich postupnému vývoji. Nacházejí se zde nepřirodní biotopy. Dle katalogu biotopů (část dle Chytrý et al., 2010) byly ve zkoumané lokalitě zjištěny tyto hlavní typy biotopů (vegetace):

- Intenzivně obhospodařované louky (X5)
Louky suššího charakteru (štěrkové podloží, odvodnění) s pruníkem ruderalních druhů z blízkého okolí lokality. Převládají druhy: *Achillea millefolium*, *Agrimonia eupatoria*, *Anthoxanthum odoratum*, *Arrhenatherum elatius*, *Campanula patula*, *Centaurea jacea*, *Crepis biennis*, *Daucus carota*, *Elytrigia repens*, *Euphorbia cyparissias*, *Festuca rubra*, *Galium album*, *Geranium pratense*, *Knautia arvensis*, *Lathyrus pratensis*, *Lotus corniculatus*, *Pastinaca sativa*, *Phleum pratense*, *Pimpinella saxifraga*, *Plantago lanceolata*, *P. media*, *Ranunculus acris*, *Rumex acetosa*, *Sanguisorba officinalis*, *Saxifraga granulata*, *Stellaria graminea*, *Taraxacum sect. Ruderalia*, *Trifolium dubium*, *Trisetum flavescens*, *Veronica arvensis*, *Vicia cracca*
- Ruderalní vegetace mimo sídla (X7)
travinobylinné porosty po obvodu nádrže či v mozaice s lesnickými rekultivacemi a TTP jsou tvořeny těžko zařaditelnou směsí druhů xerothermních travinobylinných porostů, plevelů a obecně rozšířených apofytů. Převažují druhy: *Achillea millefolium*, *Anthriscus sylvestris*, *Arenaria serpyllifolia*, *Ballota nigra*, *Berteroa incana*, *Bromus hordeaceus*, *Calamagrostis epigeios*, *Capsella bursa pastoris*, *Carduus acanthoides*, *Cirsium arvense*, *Convolvulus arvensis*, *Echium vulgare*, *Elytrigia repens*, *Filago arvensis*, *Galium aparine*, *Malva neglecta*, *Medicago lupulina*, *Myosotis arvensis*, *Oenothera sp.*, *Plantago lanceolata*, *P. major*, *Poa annua*, *Polygonum aviculare*, *Potentilla argentea*, *Sedum acre*, *Senecio vernalis*, *Tanacetum vulgare*, *Taraxacum sect. ruderalia*, *Trifolium arvense*, *Tussilago farfara*, *Urtica dioica* aj.
- Nálety pionýrských dřevin (X12)
Převažují druhy: *Acer negundo*, *Alnus glutinosa*, *Betula pendula*, *Picea excelsa*, *Populus tremula*, *Prunus avium*, *Prunus padus*, *Salix caprea*, *Salix cinerea*

Floristický seznam je uveden v následující tabulce. Celkem bylo na zájmové lokalitě v roce 2024 zjištěno 106 druhů vyšších rostlin. V roce 2023 celkem 92 rostlin (Bušek 2023). Nízká diverzita je dána založenými trávníky neurčitelnou směsí a postupnou sukcesí s převažující třtinou křovištní. Žádný z uvedených druhů není zvláště chráněným druhem. V Červeném seznamu je uveden 1 druh.

Tabulka 2: Přehled druhů rostlin v zájmovém území

český název	latinský název	ZCHD	ČS	Pozn.
bělolist rolní	<i>Filago arvensis</i>		C3	
bělotrň kulatohlavý	<i>Echinops sphaerocephalus</i>			
bez černý	<i>Sambucus nigra</i>			
bika ladní	<i>Luzula campestris</i>			
bodlák obecný	<i>Carduus acanthoides</i>			
bříza bradavičnatá	<i>Betula pendula</i>			
čekanka obecná	<i>Cichorium intybus</i>			
čičorka pestrá	<i>Securigea varia</i>			
dub zimní	<i>Quercus petraea</i>			
hadinec obecný	<i>Echium vulgare</i>			
heřmánkovec nevonný	<i>Tripleurospermum inodorum</i>			
hlhoh jednozemenný	<i>Crataegus monogyna</i>			
hořčík jestřábníkovitý	<i>Picris hieracioides</i>			
hrachor luční	<i>Lathyrus pratensis</i>			
hulevník Loeselův	<i>Sisymbrium loeselii</i>			
huseníček rolní	<i>Arabidopsis thaliana</i>			
chrastavec rolní	<i>Knautia arvensis</i>			
chrpa luční	<i>Centaurea jacea</i>			
chrpy rýnská	<i>Centaurea rhenana</i>			
chundelka metlice	<i>Apera spica-venti</i>			
jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>			
javor jasanolistý	<i>Acer negundo</i>			invazní druh
jetel ladní	<i>Trifolium campestre</i>			
jetel luční	<i>Trifolium pratense</i>			
jetel plazivý	<i>Trifolium repens</i>			
jetel pochybný	<i>Trifolium dubium</i>			
jetel rolní	<i>Trifolium arvense</i>			
jílek vytrvalý	<i>Lolium perenne</i>			
jitrocel větší	<i>Plantago major</i>			
kakost luční	<i>Geranium pratense</i>			
kerblík lesní	<i>Anthriscus sylvestris</i>			
kokoška pastuší tobolka	<i>Capsella bursa-pastoris</i>			
konopice rolní	<i>Galeopsis tetrahit</i>			
kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>			
kostrava červená	<i>Festuca rubra</i>			
kostrava luční	<i>Festuca pratensis</i>			
krvavec toten	<i>Sanguisorba officinalis</i>			
křídlatka japonská	<i>Reynoutria japonica</i>			invazní druh
lipnice obecná	<i>Poa trivialis</i>			
lipnice roční	<i>Poa annua</i>			
lnice květel	<i>Linaria vulgaris</i>			
locika kompasová	<i>Lactuca serriola</i>			
lomikámen zrnitý	<i>Saxifraga granulata</i>			
lopuch větší	<i>Arctium lappa</i>			
lupina mnoholistá	<i>Lupinus polyphyllus</i>			invazní druh
měrnice černá	<i>Ballota nigra</i>			
mochna plazivá	<i>Potentilla reptans</i>			
mochna stříbrná	<i>Potentilla argentea</i>			
mrkev obecná	<i>Daucus carota</i>			
netvařec křovitý	<i>Amorpha fruticosa</i>			nepůvodní druh
olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>			
ostrožka stračka	<i>Consolida regalis</i>			
ostružník ježiník	<i>Rubus caesius</i>			
ostružník maliník	<i>Rubus idaeus</i>			
ostřice srstnatá	<i>Carex hirta</i>			
ovsík vyvýšený	<i>Arrhenatherum elatius</i>			
pampeliška lékařská	<i>Taraxacum sect. Ruderalia</i>			
pastinák setý	<i>Pastinaca sativa</i>			

pelyněk černobýl	<i>Artemisia vulgare</i>			
penízek rolní	<i>Thlaspi arvense</i>			
pcháč obecný	<i>Cirsium vulgare</i>			
pcháč oset	<i>Cirsium arvense</i>			
písečnice douškolistá	<i>Arenaria serpyllifolia</i>			
pomněnka rolní	<i>Myosotis arvensis</i>			
prýšec chvojka	<i>Euphorbia cyparissias</i>			
přeslička rolní	<i>Equisetum arvense</i>			
psárka luční	<i>Alopecurus pratensis</i>			
psineček výběžkatý	<i>Agrostis stolonifera</i>			
ptačinec trávovitý	<i>Stellaria graminea</i>			
pupalka	<i>Oenothera sp.</i>			
pýr plazivý	<i>Elytrigia repens</i>			
rákos obecný	<i>Phragmites australis</i>			
rozchodník prudký	<i>Sedum acre</i>			
rozrazil rezekvítek	<i>Veronica chamaedrys</i>			
rozrazil rolní	<i>Veronica arvensis</i>			
růže šípková	<i>Rosa canina</i>			
řebříček obecný	<i>Achillea millefolium</i>			
řepík lékařský	<i>Agrimonia eupatoria</i>			
silenka širolistá	<i>Silene latifolia</i>			
sléz přehlížený	<i>Malva neglecta</i>			
smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>			
starček jarní	<i>Senecio vernalis</i>			
srha laločnatá	<i>Dactylis glomerata</i>			
srpek obecný	<i>Falcaria vulgaris</i>			
střemcha obecná	<i>Prunus padus</i>			
sveřep jalový	<i>Bromus sterilis</i>			
sveřep měkký	<i>Bromus hordeaceus</i>			
svízel přítula	<i>Galium aparine</i>			
svlačec rolní	<i>Convolvulus arvensis</i>			
šedivka šedá	<i>Berteroa incana</i>			
štírovník růžkatý	<i>Lotus corniculatus</i>			
tolice dětelová	<i>Medicago lupulina</i>			
tomka vonná	<i>Anthoxanthum odoratum</i>			
topol osika	<i>Populus tremula</i>			
tořice japonská	<i>Torilis japonica</i>			
truskavec ptačí	<i>Polygonum aviculare</i>			
třezalka tečkovaná	<i>Hypericum perforatum</i>			
třtina křovištní	<i>Calamagrostis epigeios</i>			
vesnovka obecná	<i>Cardaria draba</i>			
vikev ptačí	<i>Vicia cracca</i>			
violka rolní	<i>Viola arvensis</i>			
vratič obecný	<i>Tanacetum vulgare</i>			
vrba jíva	<i>Salix caprea</i>			
vrba popelavá	<i>Salix cinerea</i>			
zlatobýl kanadský	<i>Solidago canadensis</i>			invazní druh
zvonek rozkladitý	<i>Campanula patula</i>			

Zoologické výsledky

Výsledky terénního průzkumu bezobratlých

V roce 2023 (Bušek) bylo zjištěno v tomto území 44 druhů bezobratlých (viz Příloha č. 2). Dle tohoto průzkumu byl v travinobylinné vegetaci lokality zjištěn druhově omezený soubor druhů denních motýlů, vážek a střevlíkovitých brouků odrážející celkově nízkou rozrůzněnost a nízké stáří stanovišť. Fauna střevlíkovitých brouků byla dokumentována jen náhodnými sběry, bez použití zemních pastí. Z tohoto důvodu byl potvrzen výskyt jen nejběžnějších druhů zde přítomných stanovišť. Jediným zvláště chráněným druhem čel. *Carabidae* v území je svižník polní (*Cicindela campestris*). Kromě zástupců rodu *Bombus* (čmelák) a otakárka fenyklového

(*Papilio machaon*) (jen ojedinělý zálet) nebyl už ve sledované lokalitě zjištěn výskyt dalších zvláště chráněných druhů bezobratlých.

Tento průzkum byl doplněn vlastním cíleným entomologickým průzkumem v roce 2024, jehož výsledky jsou uvedeny v tabulkách 3 a 5.

Vzhledem k nízké druhové diverzitě hmyzu, rozloze a zachovalosti přírodních typů stanovišť v kontextu se záměrem, lze vážné negativní ovlivnění lokálních populací zvláště chráněných druhů hmyzu a dalších bezobratlých živočichů v souvislosti s realizací záměru vyloučit. V rámci lokality byly instalovány 2 zemní pasti (obr. 18).

Tabulka 3: Seznam zjištěných druhů bezobratlých v zemních pastech (ZP) a individuálním sběrem (2024)

latinský název	ZCHD	ZP	četnost
<i>Cicindela campestris</i>	O		více ex. individuálním sběrem
<i>Abax parallelepipedus</i>		1	2 samci a 1 samice
<i>Anchomenus dorsalis</i>		2	5 samců a 6 samic
<i>Calathus fuscipes</i>		2	8 samců, 3 samice
<i>Calathus melanocephalus</i>		2	1 samice
<i>Harpalus affinis</i>		2	1 samec
<i>Harpalus atratus</i>		1	1 samec
<i>Harpalus rubripes</i>		2	2 samice
<i>Leistus ferrugineus</i>		2	1 samice
<i>Licinus depressus</i>		1	1 samec
<i>Microlestes minutulus</i>		2	1 samec
<i>Nebria brevicollis</i>		1,2	ZP1: 1 samice, ZP2: 3 samci a 3 samice
<i>Notiophilus biguttatus</i>		1	2 samice
<i>Pseudoophonus rufipes</i>		1	2 samci a 2 samice
<i>Pterostichus melanarius</i>		1	2 samice
<i>Coccinella septempunctata</i>		2	1 ex. + více ex. okolní rostliny
<i>Catops grandicollis</i>		1	2 samic a 1 samice
<i>Catops spec.</i>		2	1 samice
<i>Soronia grisea</i>		2	1 ex.
<i>Phosphuga atra</i>		1,2	ZP1: 1 samice, ZP2: 1 samec
<i>Silpha tristis</i>		1	2 samice
<i>Bombus cf. lucorum spec.</i>	O		více ex. individuálním sběrem
<i>Lasius brunneus</i>		1	1 dělnice
<i>Lasius niger</i>		1, 2	ZP1: 5 dělnic, ZP2: více dělnic
<i>Myrmica rubra</i>		1, 2	ZP1: 3 dělnice, ZP2: více dělnic
<i>Myrmica ruginodis</i>		1, 2	ZP 1: více dělnic, ZP2: 4 dělnice
<i>Temnothorax crassicornis</i>		2	3 dělnice
<i>Vespa crabro</i>		1	1 ex.
<i>Chelidura acanthopygia</i>		2	2 samice
<i>Diplopoda sp.</i>		2	5 ex.
<i>Isopoda sp.</i>		1, 2	ZP1: 35 ex., ZP2: 4 ex.

Obrázek 18: Lokalizace umístění zemních pastí (ZP)



GPS souřadnice umístění zemních pastí (ZP):

ZP1 50.1799175N, 12.5660533E

ZP2 50.1830983N, 12.5878864E

Tabulka 4: Seznam zjištěných druhů bezobratlých individuální sběr (vlastní průzkum)

český název	latinský název	ZCHD
Denní motýli (Rhopalocera)		
<i>Aglais urticae</i>	babočka kopřivová	
<i>Pieris napi</i>	bělásek řepkový	
<i>Plebejus argus</i>	modrásek černolemý	
<i>Polyommatus icarus</i>	modrásek jehlicový	
<i>Cyaniris semiargus</i>	modrásek lesní	
<i>Lycaena phleas</i>	ohniváček černokřídlý	
<i>Lycaena tithyrus</i>	ohniváček černoskvřnný	
<i>Maniola jurtina</i>	okáč luční	
<i>Coenonympha pamphilus</i>	okáč poháňkový	
<i>Aphantopus hyperanthus</i>	okáč prosíčkový	
<i>Pararge aegeria</i>	okáč pýrový	
<i>Thymelicus lineola</i>	soumračník čárečkovaný	
<i>Thymelicus sylvestris</i>	soumračník metlicový	
<i>Ochlodes sylvanus</i>	soumračník rezavý	
Vážky (Odonata)		
<i>Calopteryx virgo</i>	motýlice obecná	
<i>Platynemis pennipes</i>	šidélko brvonohé	
<i>Enallagma cyathigerum</i>	šidélko kroužkované	
<i>Coenagrion puella</i>	šidélko páskované	
<i>Erythromma najas</i>	šidélko rudoočko	
<i>Pyrhosoma nymphula</i>	šidélko ruměnné	

<i>Ischnura elegans</i>	šídélko větší	
<i>Sympecma fusca</i>	šídlatka hnědá	
<i>Orthetrum cancellatum</i>	vážka černořitná	
<i>Libellula quadrimaculata</i>	vážka čtyřskvrnná	
<i>Libellula depressa</i>	vážka ploská	

Tabulka 5: Seznam zjištěných druhů bezobratlých dle Buška (2023), které nebyly zjištěny vlastním průzkumem v roce 2024

latinský název	český název	ZCHD
Carabidae		
<i>Anisodactylus binotatus</i>		
<i>Calathus erratus</i>		
<i>Carabus intricatus</i>		
<i>Carabus nemoralis</i>		
<i>Harpalus laevipes</i>		
<i>Harpalus rufipes</i>		
<i>Harpalus tardus</i>		
<i>Pterostichus diligens</i>		
<i>Pterostichus aethiops</i>		
<i>Pterostichus macer</i>		
<i>Pterostichus strenuus</i>		
Rhopalocera		
<i>Papilio machaon</i>	otakárek fenyklový	O
Odonata		
<i>Gomphus vulgatissimus</i>	klínatka obecná	
<i>Gomphus pulchellus</i>	klínatka západní	
<i>Sympecma paedisca</i>	šídlatka kroužkovaná	CR dle CS
<i>Anax parthenope</i>	šídlo tmavé	

Terénními průzkumy v letech 2023-2024 bylo determinováno 84 druhů bezobratlých. Lze konstatovat, že se jedná o faunisticky běžný soubor druhů vyskytujících se na Karlovarsku. Zvláště chráněné druhy čmelák rodu *Bombus* a svižník polní (*Cicindela campestris*) patří mezi hojně se vyskytující se druhy v navazujícím území a nebudou zasažení či negativně ovlivněni plánovaným záměrem.

Dle průzkumu v roce 2023 (Bušek) bylo zjištěno celkem 16 druhů, které v roce 2024 nebyly průzkumy zjištěny. Jedná se o 11 druhů brouků (viz tab. č. 4), jeden druh motýla – otakárek fenyklový, který na lokalitu pouze ojediněle zalétá a 4 druhy vážek (*Odonata*) – klínatka obecná (*Gomphus vulgatissimus*), klínatka západní (*Gomphus pulchellus*), šídlatka kroužkovaná (*Sympecma paedisca*) a šídlo tmavé (*Anax parthenope*). Všechny tyto druhy nebudou záměrem přímo ani nepřímo zasaženy či ovlivněny, neboť jejich lokality výskytu či reprodukce se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od záměru.

Výsledky terénního průzkumu obratlovců

Obojživelníci a plazi

Pro potřeby tohoto hodnocení byl využit „Biologický průzkum areálu Jezera Medard“ zpracovatelem RNDr. Oldřichem Buškem z roku 2023. Lokalita byla monitorována opakovaně v průběhu let 2020-2021 a cíleně zejména v období květen-září 2023. V roce 2024 byly provedeny 3 kontrolní rekognoskační pochůzky v červenci až září. Nebyly použity odchytové sítě, pasti apod.

V národní databázi ochrany přírody (NDOP) nejsou v tomto území zaznamenáni obojživelníci a plazi. V rámci průzkumů byly na lokalitě nalezeny tyto druhy.

Obojživelníci jsou vázáni především na drobné vodní plochy v návaznosti na jezero Medard.

Tabulka 6: Přehled druhů obojživelníků

český název	latinský název	ZCHD	ČS
čolek obecný	<i>Lissotriton vulgaris</i>	SO	VU
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	O	VU
ropucha krátkonohá	<i>Epidelae calamita</i>	KO	KO

rosnička zelená	<i>Hyla arborea</i>	SO	NT
skokan hnědý	<i>Rana temporaria</i>		VU
skokan skřehotavý	<i>Palophylax ridibundus</i>	KO	NT
skokan zelený	<i>Pelophylax esculentus</i>	SO	NT

V rámci průzkumů byly na lokalitě nalezeny tyto druhy plazů.

Tabulka 7: Přehled druhů plazů

český název	latinský název	ZCHD	ČS
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO	VU
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	SO	VU

Celkem bylo potvrzeno 7 druhů obojživelníků a 2 druhy plazů, dle ZOPK, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění jsou zařazeni mezi zvláště chráněné druhy (mimo skokana hnědého).

Ovlivnění jednotlivých druhů záměrem je uvedeno v kap. C.2.3.

Ptáci

Pro potřeby tohoto hodnocení byl využit „Biologický průzkum areálu Jezera Medard“ zpracovatelem RNDr. Oldřichem Buškem z roku 2023. Lokalita byla monitorována opakovaně v průběhu let 2020-2021 a cíleně zejména v období květen-září 2023. Zaměřen byl zejména na ornitofaunu vlastní vodní hladiny jezera a přilehlých ploch (viz Příloha č. 2).

Tento průzkum byl v roce 2024 doplněn o vlastní zjištění zpracovatelů a byl cíleně zaměřen na trasu plánované cyklostezky a stavebních objektů, které jsou v území navrženy (viz tabulka 1).

Současně byla využita nálezová databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR – NDOP, a to výhradně v zájmové oblasti, bez výraznějších přesahů do okolí, které by zkreslovaly lokální stav.

Dle průzkumu z let 2021–2023 (Bušek) je uvedeno z tohoto území celkem 82 druhů ptáků z nichž 34 druhů patří mezi ZCHD (KO–4 druhy, SO–16 druhů, O–13 druhů).

Vlastními průzkumy bylo celkem na zájmovém území zjištěno 29 druhů ptáků, z nichž 3 druhy patří mezi zvláště chráněné druhy (ZCHD) v kategoriích – kriticky ohrožený (KO) a ohrožený (O). Pro dokreslení významu jednotlivých druhů je uvedena i kategorie z aktuálního Červeného seznamu druhů živočichů.

Celkem bylo tedy v širším prostoru zájmového území zjištěno 90 druhů ptáků z nichž 34 patří mezi ZCHD (KO–5 druhů, SO–15 druhů, O–14 druhů) (Bušek 2023 a vlastní průzkumy).

Tabulka 8: Seznam zjištěných druhů ptáků v prostoru vedení cyklostezky (vlastní průzkumy)

český název	latinský název	početnost	ZCHD	ČS	Bdír	hnízdění	vazba
budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>	A					A2
budníček větší	<i>Phylloscopus trochilus</i>	1					A2
červenka obecná	<i>Erithacus rubecula</i>	A					A2
drozd kvíčala	<i>Turdus pilaris</i>	A					B3
drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>	A					B3
holub hřivnák	<i>Columba palumbus</i>	B					B3
hýl obecný	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	A					B3
kalous ušatý	<i>Asio otus</i>	1					A2
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>	1					P
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>	1					A2
kos černý	<i>Turdus merula</i>	A					A2
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	A	O				P
kukačka obecná	<i>Cuculus canorus</i>	1					A2
linduška lesní	<i>Anthus trivialis</i>	B					A1
luňák červený	<i>Milvus milvus</i>	1	KO	CR	I		P
pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>	A					A2

pěnice hnědokřídla	<i>Curruca communis</i>	A				A2
pěnice pokřovní	<i>Curruca curruca</i>	A				A2
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>	B				C12
pěvuška modrá	<i>Prunella modularis</i>	A				A1
poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>	1				P
skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>	B				C13
sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>	A				C11
stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>	A				B3
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>	B				B3
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>	A				C14
sýkora modřinka	<i>Cyanistes caeruleus</i>	A				C12
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>	A				C13
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	2	O	NT	I	B3

Vysvětlivky k tabulce

Pozorování ptáků bylo prováděno formou zaznamenávání všech akusticky a vizuálně zjištěných druhů a následným zařazením podle metodiky zaznamenávání vyskytujících se druhů a zařazením do stupňů, kategorií a ochrany (Šťastný K., Bejček V., Mikuláš I. & Telenský T., 2021). Pokud byla zájmová plocha využívána určitým druhem pouze jako potravní stanoviště, bez vazby na hnízdění, byla tato kategorie doplněna o symbol P, jinak jsou používány kódy pro stupně a kategorie hnízdění (viz níže). Početnost byla charakterizována v kategoriích: A: 1-3 teritoria, B: 4-10 teritorií, C: 11-20 teritorií. Pokud bylo možné určit přesně počet teritorií je zde uvedeno číselné vyjádření. Počet teritorií zahrnuje jak teritoria, která zasahují do zájmového území zcela, tak teritoria, které sem zasahují částečně.

Stupeň ochrany

Zvláště chráněný druh (ZCHD) – zařazení druhu podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. do kategorií: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený

Červený seznam (ČS) – zařazení druhu do Červeného seznamu ptáků České republiky (Šťastný et al. 2017):

- Vymizely pro území ČR – Regionally Extinct (RE)
- Kriticky ohrožený – Critically Endangered (CR)
- Ohrožený – Endangered (EN)
- Zranitelný – Vulnerable (VU)
- Téměř ohrožený – Near Threatened (NT)
- Nevhodný pro hodnocení – Not Applicable (NA)

BDir – zařazení druhu do přílohy I směrnice č. 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků

St. K. popis

0. Nehnízdící (druh pozorovaný, ale s vysokou pravděpodobností jde o migrujícího či nehnízdícího ptáka)

A. Možné hnízdění

1. Druh pozorovaný v době hnízdění v možném hnízdním prostředí (za hnízdní období považujeme dobu od 1. 4. do 31. 7.). Není ale nutné omezovat se ve všech případech jen na toto období - např. sovy hnízdí často už dříve a mnozí pěvci, vodní ptáci či holubi mohou, ať už normálně nebo při náhradních snůškách, klást vejce a vyvádět mláďata i v srpnu. Křivka obecná může ostatně hnízdit i uprostřed zimy.
2. Pozorování zpívajícího samce (samců) nebo zaslechnutí hlasových projevů souvisejících s hnízděním v hnízdním období.

B. Pravděpodobné hnízdění

3. Pár pozorovaný ve vhodném hnízdním prostředí v době hnízdění.
4. Stálý okrsek předpokládán na základě pozorovaného teritoriálního chování (zpěv, zahánění soků apod.) na stejném místě minimálně dvakrát v odstupu jednoho týdne.
5. Tok, imponování nebo páření.
6. Hledání pravděpodobných hnízdišť.
7. Vzrušené chování nebo varování starých ptáků nejspíše v blízkosti hnízda či mláďat.
8. Přítomnost hnízdní nažiny u chyceného starého ptáka.
9. Starí ptáci pozorováni při stavbě hnízda nebo dlabání hnízdní dutiny.

C. Prokázané hnízdění

10. Odpoutávání pozornosti od hnízda nebo mláďat nebo předstírání zranění.
11. Nález použitého hnízda, obydleného či opuštěného v době mapování nebo nález zbytků vaječných skořápek.
12. Nález čerstvě vylétaných mláďat (u krmivých ptáků) nebo mláďat v prachovém opeření (u nekrmivých ptáků).
13. Pozorování starých ptáků přilétajících na hnízdiště či opouštějících je za okolností, které nasvědčují přítomnosti obsazeného hnízda (včetně vysoko umístěných hnízd nebo hnízdních dutin, do nichž není vidět) či pozorování starých ptáků inkubujících snůšky vajec.
14. Pozorování starých ptáků při odnášení trusu od hnízda nebo při přinášení potravy mláďatům.
15. Nález hnízda s vejci.
16. Nález hnízda s mláďaty (viděnými nebo slyšenými).

Ochrana volně žijících ptáků

Obecná ochrana ptactva v hodnocení dle § 67 ZOPK představuje část širšího zájmu dle § 5 ZOPK. Protože však reprezentuje samostatný zájem ochrany přírody v rámci části II. ZOPK, je vhodné ji alespoň stručně k danému záměru charakterizovat.

Současný stav

Ornitologické průzkumy prokázaly výskyt celkem 90 druhů ptáků. Z nichž 34 druhů jsou dle ZOPK, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění je zařazeno mezi zvláště chráněné druhy. Žádný z těchto ZCHD však nebude plánovaným záměrem negativně ovlivněn, neboť jejich výskyt a hnízdění je v dostatečné vzdálenosti od plánovaného záměru, či se vyskytují se pouze v době migrací, nebo jsou vázány výhradně na vodní hladinu nebo litorální porosty. Tyto plochy nebudou záměrem přímo ani nepřímo negativně ovlivněny.

Cíle ochrany

Ochrana ptáků před úmyslným usmrcováním nebo odchytem jakýmkoliv způsobem, úmyslným poškozováním nebo ničením hnízd a vajec nebo odstraňováním hnízd, sběrem vajec ve volné přírodě a jejich držení, a to i prázdných, úmyslným vyrušováním ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat, pokud by šlo o vyrušování významné z hlediska cílů směrnice o ptácích. Na základě cílů ochrany jsou stanovena taková terminová opatření, aby byla zajištěna ochrana ptáků v rámci realizace záměru.

Savci

V průběhu zkoumaného období bylo na zájmovém území determinováno 15 druhů. Přehled je v následující tabulce:

Tabulka 9: Přehled druhů savců v rámci zájmového území

český název	latinský název	ZCHD	ČS	poznámka
rejsek černý	<i>Neomys milleri</i>		LC	odchyt do skalpovací pasti 1 jedinec
rejsek obecný	<i>Sorex araneus</i>		LC	1 uhynulý jedinec
netopýr vodní	<i>Myotis daubentonii</i>	SO	LC	detektor
netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>	SO	LC	detektor
netopýr hvízdavý	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	SO	LC	detektor
myšice křovinná	<i>Apodemus sylvaticus</i>		LC	odchyt do sklapovací pasti
hraboš polní	<i>Microtus arvalis</i>		LC	odchyt do sklapovací pasti
kuna skalní	<i>Martes foina</i>		LC	pozorován 1 jedinec, opakovaný nález trusu
ježek západní	<i>Echinaceus europaeus</i>		LC	pozorován 1 jedinec
jezevec lesní	<i>Meles meles</i>		LC	pobytové znaky, trus
liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>		LC	opakovaně pozorována v zájmovém území, 1 jedinec
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>		NT	pozorován opakovaně 1 jedinec
prase divoké	<i>Sus scrofa</i>		LC	opakovaně pobytové stopy
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>		LC	pozorování opakovaně 2 jedinci
jelen evropský	<i>Cervus elaphus</i>		LC	pozorování 2 jedinci

Z 15 druhů savců z toho jsou 3 druhy zvláště chráněné. Ostatní savci, kromě rejsce černého, jsou běžnými druhy. Dle Červeného seznamu jsou hodnoceny jako málo dotčené (LC).

Dřeviny rostoucí mimo les (§§ 7-9 ZOPK)

Dřeviny v území, které se nachází mimo les, podléhají ochraně dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení tohoto zákona v platném znění.

Dle § 8 odst. 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. (dále jen vyhláška), povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les za předpokladu, že tyto nejsou významným krajinným prvkem a jsou splněny ostatní podmínky stanovené zákonem a jinými právními předpisy, se podle § 8 odst. 3 zákona nevyžaduje pro stromy o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí nebo souvislé keřové porosty do celkové plochy 40 m².

Dle § 3 odst. 1 písm. I) ZOPK je za dřevinu rostoucí mimo les považován strom či keř rostoucí jednotlivě i ve skupinách ve volné krajině i v sídelních útvech na pozemcích mimo lesní půdní fond (PUPFL). Dřeviny rostoucí mimo les jsou podle výše uvedených paragrafů chráněny před poškozováním a ničením; krom toho je definována povinná péče vlastníků o tyto dřeviny a v návaznosti na vyhlášky č. 189/2013 Sb. a č. 222/2014 Sb. také náležitosti povolování kácení dřevin rostoucích mimo les.

Identifikace chráněných zájmů

V rámci realizace záměru dojde k ojedinělému kácení dřevin rostoucích mimo les. Většina objektů je převážně situována na plochách s travním porostem nebo bez porostu. Přesná specifikace dřevin bude upřesněna v dalším stupni projektové dokumentace. Jedná se o dřeviny náletové a dřeviny vysazené, které mají obvod kmene menší než 80 cm ve výšce 130 cm. Ovlivnění bude na mimolesní dřeviny minimální.

Návrhy opatření

Nejsou navržena žádná opatření. V rámci kompenzačního opatření pro zvýšení biodiverzity a atraktivity pro ptáky je navrženo kácení náletových dřevin do obvodu 80 cm na kamenných ostrůvcích (Ptačí ostrovy).

Ochrana a využití jeskyní (§ 10 ZOPK)

Dle § 10 odst. 1 ZOPK jsou jeskyně podzemní prostory vzniklé působením přírodních sil, včetně jejich výplní a přírodních jevů v nich. Dle odst. 2 téhož paragrafu je zakázáno ničit, poškozovat nebo upravovat jeskyně nebo jinak měnit jejich dochovaný stav.

Současný stav

V dotčeném území nejsou jeskyně. Jeskyně nemohou být realizací záměru, jakkoliv dotčeny.

Ochrana paleontologických nálezů (§ 11 ZOPK)

Dle § 3 odst. 1 písm. j) ZOPK je paleontologický nález věc, která je významným dokladem nebo pozůstatkem života v geologické minulosti a jeho vývoje do současnosti. Ustanovení § 11 ZOPK dále upravuje nakládání s paleontologickými nálezy (zejména povinnost zajištění jeho ochrany v případě nálezu) včetně jejich vývozu.

Současný stav

V řešeném území je znám výskyt paleontologických nálezů. Jedná se o Kamenné pařezy, které jsou registrovány mimo jiné jako VKP – naleziště zkamenělin. Kamenné pařezy se nacházejí na severním svahu hnědouhelného povrchového dolu Medard-Libík, na kterém již byla ukončena těžba a probíhají zde rekultivace. Jedná se o umělé odkryvy s nalezištěm nerostů a zkamenělin. V lokalitě se vyskytují paleontologické nálezy s otisky rostlin pocházejících ze stratigrafického rozhraní starších a mladších třetihor, nálezy zkamenělých mineralizovaných pařezů a polehlých kmenů jehličnanů a nálezy derivátů pryskyřice. Tato geologicky významná lokalita je dokladem alkalického vulkanismu s centrem v oblasti Doupovských hor.

Cíle ochrany

Paleontologický nález nebude záměrem ovlivněn. Dojde k jeho zpřístupnění novým schodištěm. Bude začleněn do objektu SO 08E Geologie – mobiliář, který zahrnuje zpřístupnění části území, ve kterém se nachází významný krajinný prvek v podobě kamenných pařezů, a rozmístění drobného mobiliáře určeného pro odpočinek návštěvníků.

Návrh opatření

V rámci realizace objektu SO 08E nezasahovat do tohoto významného krajinného prvku, který zahrnuje i ochranu paleontologických nálezů.

Ochrana krajinného rázu a přírodní park

Dle odst. 1 výše uvedeného paragrafu představuje krajinný ráz (KR) zejména přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do KR, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování VKP, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K ochraně KR s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může dle § 12, odst. 3 ZOPK OOP zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Současný stav

Zájmové území je příkladem antropogenní krajiny, kterou hospodářská činnost člověka zcela změnila během jednoho století. Velkoplošná povrchová těžba uhlí zde nejenom úplně zlikvidovala historickou strukturu osídlení a prvovýrobního hospodaření, ale zásadně přetvořila i převážnou část přírodních podmínek, tj. primárních krajinných systémů. Intenzivní těžební činnost v této oblasti ovlivnila i geologické podmínky a zcela přetvořila všechny navazující dílčí přírodní systémy – geomorfologii reliéfu, půdní pokryv, hydrologickou síť i hydrické režimy, a především biotou krajiny. Postupně se na území zformovala nestabilní, průběžně se měnící těžební

krajina po vytěžení ložisek a navršení výsypek, protkaná novodobými dopravními systémy. Došlo k zásadnímu ovlivnění všech složek životního prostředí, které řádově přesahuje míru negativních vlivů v průměrné, běžné krajině v podmínkách střední Evropy.

Krajina řešeného území je v současné době zrekultivována. Část lomu je zatopeno. Jezero Medard je obklopeno zemědělskými a lesnickými rekultivacemi. Jedná se o velmi kultivovaný krajinný zásah, kdy dominantou je vodní plocha – jezero Medard. Součástí je síť cest, propustků, mokřadů a jiných biotopů. Ucelená koncepce funkčního řešení využití území po ukončení těžby hnědého uhlí v rámci záměru je nalezení nové identity území, propojení funkcí ve stávající struktuře bude zlepšením nejen z hlediska životního prostředí, ale tvář dané lokality

Zájmové území není součástí přírodního parku.

Hodnocení vlivu na krajinný ráz je v příloze č. 3.

Obrázek 19: Lokalizace záměru vzhledem k vymezení přírodního parku Leopoldovy Hamry, Kamenné vrchy, Přebuz a na jihu Český les



Přechodně chráněné plochy

Dle § 13 odst. 1 ZOPK jsou přechodně chráněné plochy (PCHP) území s dočasným nebo nepředvídaným výskytem významných rostlinných nebo živočišných druhů, nerostů nebo paleontologických nálezů. Vyhlášeny jsou rozhodnutím příslušného orgánu ochrany přírody (OOP). PCHP lze vyhlásit též z jiných vážných důvodů, zejména vědeckých, studijních či informačních. PCHP se vyhláší na předem stanovenou dobu, případně na opakované období, například dobu hnízdění. V rozhodnutí o jejím vyhlášení se omezí takové využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení vývoje předmětu ochrany. Důležitým faktem je, že tímto rozhodnutím jsou vázáni pouze účastníci řízení, nikoliv širší veřejnost.

Současný stav

V dotčeném území nejsou vymezeny přechodně chráněné plochy.

C.2.2. Zájmy chráněné dle části III. ZOPK – zvláště chráněná území

Mezi zvláště chráněná území (ZCHÚ) náleží dle § 14 ZOPK národní parky (NP), chráněné krajinné oblasti (CHKO), národní přírodní rezervace (NPR), národní přírodní památky (NPP), přírodní rezervace (PR) a přírodní památky (PP). Mezi zvláště chráněná území patří v zásadě rovněž lokality chráněné smluvní ochranou podle § 39 ZOPK.

Současný stav

Záměr nezasahuje do zvláště chráněného území podle § 14 ZOPK. Záměr nezasahuje do ochranného pásma ZCHÚ. K negativnímu ovlivnění zvláště chráněných území nemůže realizací záměru dojít.

V širším zájmovém území se vyskytují: CHKO Slavkovský les, NPR Soos, PR Děvín, NPP Bublák a niva Plesné, NPP Pískovna Erika, PP Ohře

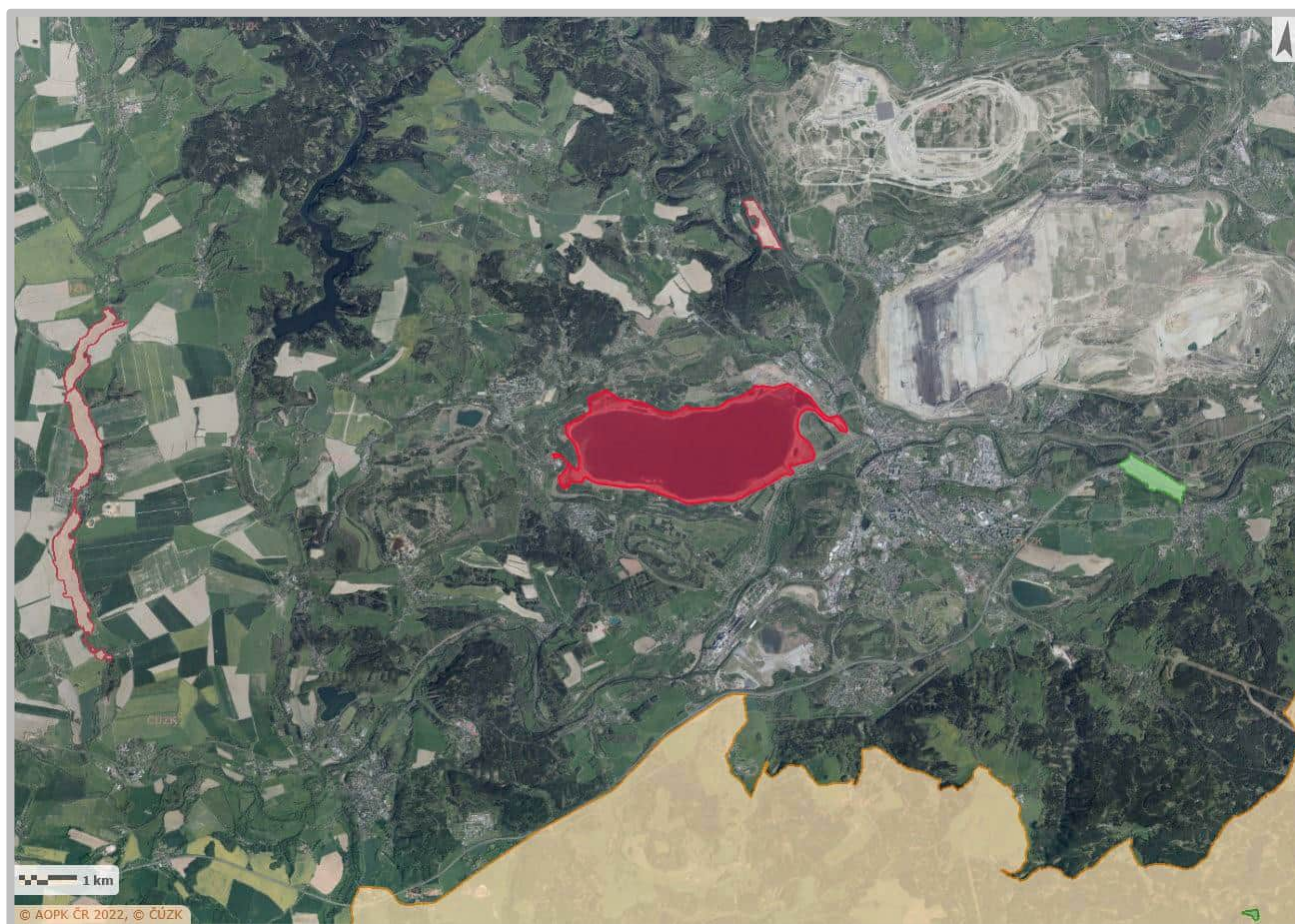
Záměr revitalizace lokality Medard nemůže ovlivnit tyto lokality.

Záměr nezasahuje do lokality chráněné smluvní ochranou dle § 39 ZOPK chráněné smluvní ochranou dle § 39 ZOPK.

Návrh opatření

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nejsou navržena žádná opatření.

Obrázek 20: Lokalizace záměru, lokalizace ZCHÚ v širším zájmovém území (AOPK ČR)



C 2.3. Zájmy chráněné dle části V. ZOPK – památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů

Památné stromy (§ 46 ZOPK)

Za památné stromy (PS) jsou rozhodnutím OOP dle § 46 ZOPK vyhlášovány mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí. PS je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji; jejich ošetřování je prováděno se souhlasem OOP, který ochranu vyhlásil. Chráněno je i okolí PS, resp. jeho ochranné pásmo, vymezené dle § 46 odst. 3 ZOPK.

Současný stav

V dotčeném území se nenachází žádný památný strom.

Návrh opatření

Nejsou navržena.

Zvláště chráněné rostliny a živočichové (§ 48-57 ZOPK)

Dle § 48 odst. 1 ZOPK lze druhy rostlin a živočichů, které jsou ohrožené nebo vzácné, vědecky či kulturně velmi významné, lze vyhlásit za zvláště chráněné (ZCHD). Ty se dle následujícího odstavce téhož paragrafu dělí dle stupně jejich ohrožení na kriticky ohrožené (KO), silně ohrožené (SO) a ohrožené (O). Seznam a stupeň ohrožení ZCHD rostlin a živočichů je uveden v Přílohách č. 2 a 3 vyhlášky č. 395/1992 Sb. Tyto druhy jsou chráněny již na úrovni jedinců, a to včetně mrtvých či výrobků z nich. Chráněna jsou jejich sídla (např. hnízda) i biotopy.

Identifikace chráněných zájmů

Na základě provedených botanických a zoologických průzkumů 2023-2024 bylo zjištěno 304 druhů. Z tohoto počtu druhů rostlin a živočichů, zjištěných v rámci přírodovědného průzkumu, patří druhů mezi ZCHD (3 bezobratlí, 6 obojživelníků, 2 plazi, 34 ptáků, 3 savci). Jejich výskyt v daném území je komentován dále v textu.

Zvláště chráněné rostliny

Současný stav

V rámci determinovaných 106 druhů vyšších rostlin, nebyl zjištěn výskyt žádného ze zvláště chráněných druhů. Lokalita nemá potenciál pro výskyt ZCHD rostlin. Krajina je zcela pozměněná těžební činností. Jedná se o plochy po revitalizaci dolu Medard. Jediným druhem, který je zařazen v Červeném seznamu je bělolist rolní (*Filago arvensis*), patří mezi druhy ohrožené (C3). Tento druh se zde vyskytuje roztroušeně po celé lokalitě, především v jihozápadní a západní oblasti jezera.

Návrh opatření

Jednotlivé stavební objekty zasahují do porostů s převahou trav a rudérálních druhů. Bělolist nebude záměrem ovlivněn. Pro tento druh není navrženo žádné opatření.

V rámci záměru je navrženo opatření z hlediska zvýšení druhové diverzity rostlin, a to především likvidace a potlačení invazních a nepůvodních druhů, které se na lokalitě vyskytují.

Zvláště chránění živočichové

Podrobnosti k průzkumu bezobratlých

Během průzkumu 2023 až 2024 bylo determinováno 84 druhů bezobratlých z toho jsou 3 druhy ZCHD. Přehled je v následující tabulce:

Tabulka 10: Přehled zvláště chráněných druhů bezobratlých, vč. Bušek (2023)

ZCHD	český název	latinský název	četnost	vazba k lokalitě
O	čmelák	<i>Bombus cf. lucorum spec.</i>	více exemplářů	roztroušeně po celé ploše
O	svižník polní	<i>Cicindela campestris</i>	více exemplářů	roztroušeně na vhodných plochách
O	otakárek fenýklový	<i>Papilio machaon</i>	jednotlivci	přelety

Poznámka: šídlatka kroužkovaná (*Sympecma paedisca*) není uvedena ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., ale je uvedena v Červeném seznamu jako kriticky ohrožený druh. Záměrem však nebude dotčena. Její vazba je k jezeru Medard či vodním plochám v nejbližším okolí.

čmelák (*Bombus* sp.) – ohrožený druh

Všechny druhy čmeláků rodu *Bombus* jsou chráněné v rámci vyhlášky č. 395/1992 Sb., avšak v aktuálních červených seznamech chybějí. V rámci průzkumu se jedná o běžnější druhy, které můžeme na vhodných místech nacházet i v intenzivněji obhospodařované a antropogenně pozměněné krajině. Zjištěné druhy rodu *Bombus* jsou široce rozšířené a velmi hojné druhy čmeláků. (*B. terrestris* se dokonce i komerčně prodává jako „český čmelák“ (např. Výzkumný ústav pícninářství, spol. s r.o. Troubsko), včetně čmelínů, a to k plošné distribuci pro zahrady atd. Zoologicky se jedná o létavé druhy (bez ohledu na původ jedinců, viz výše) s relativně velkou radiací, a je tedy předpoklad, že v případě potřeby změní svá stanoviště a po vynucených úpravách terénu se na příhodná místa vrátí. V Červeném seznamu bezobratlých České republiky (FARKAČ, KRÁL & ŠKORPÍK 2005, HEJDA, FARKAČ & CHOBOT 2017) jsou uvedeny *Bombus magnus*, *B. maxillosus*, *B. muscorum*, *B. veteranus* (kriticky ohrožené druhy), *B. norvegicus*, *B. ruderatus* (druhy ohrožené), *B. confusus*, *B. distinguendus*, *B. humilis*, *B. pomorum*, *B. quadricolor*, *B. subterraneus*, *B. wufleni* (druhy zranitelné).

Charakter výskytu vzhledem k záměru: Výskyt čmeláků byl na lokalitě potvrzen sledováním více exemplářů sbírajících potravu na kvetoucích rostlinách. Hnízdo nebylo v prostoru záměru nalezeno. Vliv realizace záměru na populace výše uvedených druhů, v kontextu s nejbližším okolím, bude z hlediska ochrany přírody bezvýznamný. Plánovaný záměr neovlivní udržení příznivého stavu čmeláků rodu *Bombus* v oblasti.

otakárek fenyklový (*Papilio machaon*) – ohrožený druh

Otakárek fenyklový je denní motýl z čeledi otakákovití (*Papilionidae*). Patří mezi nejkrásnější a největší denní motýly ČR (rozpětí křídel dosahuje velikosti 7–9 cm, přičemž délka předního křídla zpravidla činí 40–50 mm). Otakárek fenyklový je v ČR evidován jako zvláště chráněný druh, vzhledem k postupnému rozšíření jeho populace od devadesátých let 20. století není řazen mezi ohrožené druhy motýlů. Obývá rozsáhlé oblasti Evropy, Asie i Severní Ameriky. Nejčastěji se vyskytuje na loukách a lesních světlinách, ale i v horách a zahradách, kde samičky často kladou vajíčka. V poledne jich můžeme spatřit více na vyvýšeném místě v okolí. Potravní spektrum housenky není tak úzké jako u jiných druhů: živí se listy různých miřkovitých (okoličnatých) rostlin zvláště mrkve, fenyklu, bedrníku, kopru, kmínu a petržele. Housenka postupně mění barvu. Nejprve je černá s červenou kresbou, později je zelená, s černými pruhy a oranžovými tečkami. Při ohrožení zaujímá obranný postoj s vystrčenou oranžovou vidličkou a vylučuje páchnoucí výměšek. Dospělá housenka se zakuklí. Čas na vylíhnutí motýla z kukly je závislý na teplotě. Při teplé letní teplotě stačí jeden až dva týdny. Nízké teploty však mohou zastavit vývoj až na několik měsíců, do doby dosažení teplejšího počasí. Motýl tedy přezimuje v podobě kukly. V severních oblastech se vyvíjí pouze jedna generace, na jihu dvě až tři. Druhá generace jednoho roku se liší od první sytější zbarvením a žlutě poprášenými černými elementy kresby na křídlech. Housenka měří v dospělosti až 10 cm.

Charakter výskytu vzhledem k záměru: Výskyt otakárka fenyklového byl na lokalitě potvrzen jen v rámci ojedinělého záletu (Bušek, 2023). Vliv realizace záměru na tento druh bude z hlediska ochrany přírody bezvýznamný. Stavební objekty neovlivní jeho aktivitu na lokalitě.

svižník polní (*Cicindela campestris*) – ohrožený druh

Je to suchobytný a pískomilný denní brouk. Je výborný běžec, který rovněž hbitě létá. Vyskytuje se od konce března až do počátku října. Pobíhají a poletují za slunných dnů na okrajích lesů, na pastvinách, polích a lesních cestách a za pomoci silných žlutavých trojhrotých čelistí loví drobný hmyz a pavouky. Hlavní potravou jsou mravenci. Areál rozšíření zahrnuje téměř celou Evropu. Tento rod je rozšířen palearkticky, severně pak až po dálné Laponsko. Obývá slunečné, suché, především písčité a hlinitopísčité lokality, a to od rovin až po hory. Vyskytuje se od počátku dubna až do září. Pro svůj lov upřednostňuje otevřené volné plochy případně s nepatrným porostem, jako např. písčité nebo jílovité cesty nebo nesouvislé sluncem osvětlené náspy na nichž nemá s přistáváním nebo vzletem žádné těžkosti. Na takovýchto lokalitách se pak brouk vyskytuje mnohdy i ve větším počtu. Na těchto místech také nejčastěji klade svá vajíčka.

Charakter výskytu vzhledem k záměru: Výskyt svižníků polních byl na lokalitě potvrzen nehojně jen na písčitých plochách (Bušek, 2023). Vliv realizace záměru na tento druh bude z hlediska ochrany přírody bezvýznamný. Stavební objekty jsou lokalizovány na plochách, které svižník nevyužívá. V rámci jezera Medard se vyskytují vhodné biotopy, které nebudou záměrem zasaženy.

Podrobnosti k průzkumu obratlovců

V rámci zoologických průzkumů byl prokázán výskyt 48 ZCHD. Jejich výskyt a ohrožení navrženým záměrem je komentován níže. U každého druhu je uveden stupeň ochrany dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Obojživelníci

Během terénního průzkumu byli obojživelníci na lokalitě zjištěni. V konkrétních místech záměru tj v rámci lokalizace stavebních objektů chybí vhodné plochy k rozmnožování, nebyla zjištěna ani významnější migrace druhů přes plánovanou linii a ostatní stavební objekty.

Tabulka 11: Přehled zvláště chráněných druhů obojživelníků během průzkumů v roce 2023–2024

český název	latinský název	ZCHD	repr. vazba	poznámka
čolek obecný	<i>Lissotriton vulgaris</i>	SO	ne*	není v lokalitě hojný, vázán na menší nezarybněné vodní nádrže v okolí VD Medard (1,2,8 Bušek 2023)
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	O	ne*	hojná na přiléhajících nezarybněných vodních plochách v okolí VD Medard (1,2,8 Bušek 2023)
ropucha krátkonohá	<i>Epidalea calamita</i>	KO	ne*	mimo zájmovou plochu – ojedinelá, výskyt vázán na neporostlá písčité a jílovitá stanoviště, konkrétně vodní plocha a její břehy na severoseverozápadě VD Medard (1 Bušek 2023)
rosnička zelená	<i>Hyla arborea</i>	SO	ne*	mimo zájmovou plochu – nižší 10-ky na malých nádržích mimo jezero Medard (1,2,8 Bušek 2023)
skokan skřehotavý	<i>Pelophylax ridibundus</i>	KO	ne*	hojný na všech vodních plochách, včetně VD Medard
skokan zelený	<i>Pelophylax esculentus</i>	SO	ne*	méně hojný než předchozí druh (P.r.) na všech vodních plochách, včetně VD Medard

Poznámka: * obojživelníci nemají reprodukční vazbu v místech, kde bude umístěn záměr (rozšířená trasa kolem jezera Medard (cyklostezka s chodníkem v délce 13 km, doprovodné stavby, parkoviště, vyhlídkové objekty apod.) Jejich rozmnožování je vázáno především na nezarybněné menší vodní plochy v okolí jezera Medard, kterých se plánovaná akce nedotkne. Pouze skokan skřehotavý, skokan zelený a ropucha obecná se vyskytují na samotném jezeře. I tyto druhy však dávají přednost bočním nezarybněným vodním plochám. Jediným teoreticky problematickým místem z pohledu vlivu na reprodukci je napojení pontonového mostu na dvou břehových úsecích v západní části jezera. Protože se jedná celkem pouze o cca 8 m záboru břehů, je velmi nepravděpodobné, aby došlo ve fázi instalace k poničení případné snůšky. Ve fázi užívání bude vliv na případné žabí snůšky nulový. Stavba bude pod neustálým dohledem biologického dozoru, který zajistí, aby napojování pontonu na břehy bylo provedeno v souladu se ZOPK.

Skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*), skokan zelený (*Pelophylax esculentus*), ropucha obecná (*Bufo bufo*).

Charakter výskytu vzhledem k záměru: Ropucha obecná patří mezi časnější druhy jarního období, a tudíž začíná migrovat k vodním reprodukčním plochám začátkem jarního aspektu (v březnu). Druhovú skupinu zelených skokanů mají kulminaci páření v dubnu až květnu. Tyto druhy se v oblasti dají nalézt především na menších vodních plochách, ale také v dostatečných počtech i na samotném jezeře Medard. Jejich početnost je vysoká.

Čolek obecný (*Lissotriton vulgaris*), rosnička zelená (*Hyla arborea*), ropucha krátkonohá (*Epidalea calamita*)

Charakter výskytu vzhledem k záměru: Tyto druhy se na ploše jezera Medard vyskytují velice vzácně, preferují pouze malé nezarybněné vodní plochy - 1,2,8 (Bušek, 2023). Jejich početnost je nízká.

Tabulka 12: Vliv jednotlivých objektů na obojživelníky v prostoru záměru

Stavební objekty	Poznámka – vliv na obojživelníky
SO 01 Parkoviště P 01 – Svatava	Obojživelníci bez vazby k prostoru SO
SO 02 Hygienické zázemí P 01	Obojživelníci bez vazby k prostoru SO
SO 03 Správně-administrativní centrum	Teoretická individuální migrační aktivita. Jedná se pouze o jednotlivé exempláře. Vliv nevýznamný.

SO 04 Parkoviště P 02 – Habartov	Teoretická individuální migrační aktivita. Jedná se pouze o jednotlivé exempláře. Vliv nevýznamný.
SO 05 Návštěvnícké centrum a hygienické zázemí P 02	Obojživelníci bez vazby k prostoru SO
SO 06 Edukativní sportovní stezka	Teoretická individuální migrační aktivita. Jedná se pouze o jednotlivé exempláře. Vliv nevýznamný.
SO 07 Osvětlení stezky	Jižní, západní a východní strana – osvětlení bez vlivu Severní strana u podlouhlé vodní plochy osvětlení zrušit v délce min. 1 km – cirkadiánní požadavky obojživelníků
SO 08A Transformace - lávka pro pěší s vyhlídkou	Obojživelníci bez vazby k prostoru SO
SO 08B Element voda – vyhlídka na vodě	Obojživelníci bez vazby k prostoru SO
SO 08C Ptačí oáza - malá a velká vyhlídka	Obojživelníci bez vazby k prostoru SO
SO 08D Zážitková zóna – mobiliář	Obojživelníci bez vazby k prostoru SO
SO 08E Geologie – mobiliář	Obojživelníci bez vazby k prostoru SO
SO 08F Štola Josef – mobiliář	Obojživelníci bez vazby k prostoru SO
SO 08G Život pod vodou – plovoucí mola	Při instalaci teoretické rušení jednotlivců
SO 08H Oáza klidu – dřevěné platformy	Obojživelníci bez vazby k prostoru SO
SO 08I Piknik point – mobiliář	Obojživelníci bez vazby k prostoru SO
SO09 Přístupové komunikace do území lokalita Habartov	Teoretická individuální migrační aktivita. Jedná se pouze o jednotlivé exempláře. Vliv nevýznamný.
SO10 Přístupové komunikace do území lokalita Svatava	Teoretická individuální migrační aktivita. Jedná se pouze o jednotlivé exempláře. Vliv nevýznamný.
SO11 Manipulační a technická plocha	Obojživelníci bez vazby k prostoru SO
SO12 Osvětlení parkovišť	Obojživelníci bez vazby k prostoru SO
SO13 Odvodnění parkovišť a zpevněných ploch	Obojživelníci bez vazby k prostoru SO
SO14 Sadové úpravy	Obojživelníci bez vazby k prostoru SO
SO15 Vodovod	Teoretická individuální migrační aktivita. Jedná se pouze o jednotlivé exempláře. Vliv nevýznamný.
SO16 Splašková kanalizace (uklidňovací stoka)	Obojživelníci bez vazby k prostoru SO
SO17 Dešťová kanalizace	Obojživelníci bez vazby k prostoru SO

Plazi

V rámci zoologického průzkumu byly nalezeny tyto druhy, které jsou přítomny mimo záměr na rozvolněných osluněných místech, anebo v ekotonech louka/les.

Tabulka 13: Přehled druhů plazů zjištěných v rámci průzkumů 2023-2024

český název	latinský název	ZCHD	repr. vazba	poznámka
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO	ne*	není v lokalitě hojná
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	SO	Ne*	není v lokalitě hojný

Poznámka: * Oba druhy plazů v místech cyklostezky, která povede v trase současné zpevněné komunikace kolem jezera prakticky absentují. Rovněž doprovodné stavební objekty jsou umístěny v místech, která plazi speciálně nepreferují, respektive se zde mohou vyskytovat pouze náhodně při sezónní aktivitě (expanze do nových vhodnějších biotopů, individuální migrace apod.) Běžně se rozmnožují v porostech a místech, kudy záměr neprochází. Oba druhy nejsou v okolí jezera Medard hojné.

ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*)

Charakter výskytu vzhledem k záměru: Oba druhy plazů v místech cyklostezky, která povede v trase současné zpevněné komunikace kolem jezera prakticky absentují. Rovněž doprovodné stavební objekty jsou umístěny v místech, která plazi speciálně nepreferují, respektive se zde mohou vyskytovat pouze náhodně při sezónní aktivitě (expanze do nových vhodnějších biotopů, individuální migrace apod.) Běžně se rozmnožují v porostech a místech, kudy záměr neprochází. Oba druhy nejsou v okolí jezera Medard hojné.

Tabulka 14: Vliv jednotlivých objektů na plazy v prostoru záměru

Stavební objekty	Poznámka – vliv na obojživelníky
SO 01 Parkoviště P 01 – Svatava	Teoretická individuální migrační aktivita. Jedná se pouze o fázi instalace a jednotlivé exempláře. Vliv nevýznamný.
SO 02 Hygienické zázemí P 01	Bez vazby k prostoru SO
SO 03 Správně-administrativní centrum	Teoretická individuální migrační aktivita. Jedná se pouze o fázi instalace a jednotlivé exempláře. Vliv nevýznamný.
SO 04 Parkoviště P 02 – Habartov	Teoretická individuální migrační aktivita. Jedná se pouze o fázi instalace a jednotlivé exempláře. Vliv nevýznamný.
SO 05 Návštěvnické centrum a hygienické zázemí P 02	Teoretická individuální migrační aktivita. Jedná se pouze o fázi instalace a jednotlivé exempláře. Vliv nevýznamný.
SO 06 Edukativní sportovní stezka	Teoretická individuální migrační aktivita. Jedná se pouze o jednotlivé exempláře. Vliv nevýznamný.
SO 07 Osvětlení stezky	osvětlení bez vlivu
SO 08A Transformace - lávka pro pěší s vyhlídkou	Bez vazby k prostoru SO
SO 08B Element voda – vyhlídka na vodě	Bez vazby k prostoru SO
SO 08C Ptačí oáza - malá a velká vyhlídka	Bez vazby k prostoru SO
SO 08D Zážitková zóna – mobiliář	Bez vazby k prostoru SO
SO 08E Geologie – mobiliář	Bez vazby k prostoru SO
SO 08F Štola Josef – mobiliář	Bez vazby k prostoru SO
SO 08G Život pod vodou – plovoucí mola	Bez vazby k prostoru SO
SO 08H Oáza klidu – dřevěné platformy	Bez vazby k prostoru SO
SO 08I Piknik point – mobiliář	Bez vazby k prostoru SO
SO09 Přístupové komunikace do území lokalita Habartov	Teoretická individuální migrační aktivita. Jedná se pouze o fázi instalace a jednotlivé exempláře. Vliv nevýznamný.
SO10 Přístupové komunikace do území lokalita Svatava	Teoretická individuální migrační aktivita. Jedná se pouze o fázi instalace a jednotlivé exempláře. Vliv nevýznamný.
SO11 Manipulační a technická plocha	Bez vazby k prostoru SO
SO12 Osvětlení parkovišť	Bez vazby k prostoru SO
SO13 Odvodnění parkovišť a zpevněných ploch	Bez vazby k prostoru SO
SO14 Sadové úpravy	Bez vazby k prostoru SO
SO15 Vodovod	Bez vazby k prostoru SO
SO16 Splašková kanalizace (uklidňovací stoka)	Bez vazby k prostoru SO
SO17 Dešťová kanalizace	Bez vazby k prostoru SO

Ptáci

Terénní ornitologický průzkum byl cílen především k identifikaci druhů zvláště chráněných podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění) s užití vazbou na zájmová území. Ostatní „nevyhláškované“ druhy byly rovněž evidovány pro zjištění celkové biodiverzity.

V zájmovém území bylo vlastním ornitologickým průzkumem v roce 2024 zjištěno 29 druhů ptáků, z toho 3 druhy patří mezi ZCHD (viz tabulka 15).

V roce 2023 potvrdil průzkum (Bušek) celkem 90 druhů ptáků z nichž 34 druhů patří mezi ZCHD (KO–4 druhy, SO–16 druhů, O–13 druhů). Na tyto ZCHD však záměr, vč. doprovodné infrastruktury, nemá vliv, neboť se jedná o druhy vázané na vodní hladinu, příp. litorální porosty, dále druhy migrující, zaletující nebo druhy, které se vyskytují v dostatečné vzdálenosti od záměru, vč. hnízdicích druhů.

Tabulka 15: Přehled zvláště chráněných druhů ptáků v daném území zjištěných vlastním průzkumem v roce 2024

český název	latinský název	ZCHD	ČS	repr. vazba	poznámka
luňák červený	<i>Milvus milvus</i>	KO	CR	ne	přeletuje
řuhák obecný	<i>Lanius collurio</i>	O	LC	ano	hnízdění v širším prostoru
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	O	LC	ne	přeletuje

Stručná ekologie zjištěných zvláště chráněných druhů a jejich ovlivnění záměrem (Šťastný et al. 2021):

luňák červený (*Milvus milvus*) – kriticky ohrožený druh

Tento druh hnízdí v otevřené krajině s mozaikou listnatých i jehličnatých lesů, polí, luk a pastvin, v údolích řek a potoků. Je známo také hnízdění v remízích a větrolamech v agrocenózách.

Charakter výskytu vzhledem k záměru: Druh byl pozorován v počtu 1 jedince. Jeho výskyt na této lokalitě má souvislost s lovem a vyhledáváním potravy. Hnízdění zde nebylo zjištěno. Tento typ prostředí luňáci s oblibou využívají. Záměr **nebude** znamenat zásah do biotopu trofického i reprodukčního. V širším regionu se jedná o pravidelně hnízdící druh.

krkavec velký (*Corvus corax*) – ohrožený druh

Je velmi přizpůsobivý druh. Nejraději sice hnízdí v lesích všeho druhu, obývá ale i otevřenou krajinu. Hlavní podmínkou je možnost postavení hnízda na nepřístupných místech, v korunách vysokých stromů, na skalních stěnách a v poslední době rovněž na stožárech vysokého napětí. O tom, že krkavec se zcela přizpůsobil životu v kultivované krajině, svědčí i hnízdění v těsné blízkosti mnoha měst či vzácně i v nich.

Charakter výskytu vzhledem k záměru: Druh byl opakovaně v zájmovém území zjišťován akusticky i vizuálně. Hnízdění zde nebylo zjištěno. Tento typ prostředí krkavci s oblibou využívají k přeletům a lovu potravy. Záměr **nebude** znamenat zásah do biotopu trofického i reprodukčního. V širším regionu se jedná o pravidelně a místy početně se vyskytující a hnízdící druh.

ťuhýk obecný (*Lanius collurio*) – ohrožený

Hnízdí v otevřené kulturní krajině. K pobytu si s oblibou volí keřové porosty, křovinaté stráně a meze, okraje lesů a polní remízky, devastované plochy s roztroušenými keři, pastviny, řidčeji i parky a zahrady. Hnízdí od května do července 1x ročně. Je teritoriální během celého roku. Hnízdo je ve spleti větví, nejčastěji do výše 2 m. Na 4-6 vejcích sedí jen samice. O mláďata pečují oba rodiče. Potravu ťuhýka obecného tvoří především hmyz, vzácněji i drobní hlodavci a ještěrky, troufá si i na ostatní pěvce. Přebytkem kořist napichuje na trny v okolí hnízda. V létě si zpestřuje jídelníček plody rostlin.

Bližší charakter výskytu: V zájmovém území se vyskytuje jeden pár v lesních navazujících porostech. Do těchto porostů nebude zasahováno. V lokalitě se rozmnožuje. Hnízdiště ani loviště nebude záměrem dotčeno. Záměr nebude znamenat zásah do biotopu trofického i reprodukčního.

Zjištěné zvláště chráněné druhy (viz tab. 16) jsou ve většině druhy migrující či se vyskytující v rámci nepravidelných nebo ojedinělých záletů, tudíž nebyly v roce 2024 zjištěny. Dále se jedná o druhy, které byly determinovány ve větší vzdálenosti od plánovaného záměru, a tedy nemohly být podchyceny. Průzkum v roce 2024 byl cíleně prováděn pouze v širší trase plánovaných stezek a na plochách vztahující se k záměru.

Plánovaný záměr nebude mít vliv na tyto druhy, neboť se jedná zejména o druhy migrující vázané na vodní hladinu, vč. litorálních porostů, příp. o druhy, které zde hnízdí, ale v dostatečné vzdálenosti od záměru. Nebudou tudíž přímo ani nepřímo negativně ovlivněny jak vlastními stezkami, tak i doprovodnou infrastrukturou (viz tabulka 1, 19).

Tabulka 16: Přehled všech zvláště chráněných druhů ptáků zjištěných průzkumy v letech 2023–2024 a jejich ovlivnění záměrem

český název	latinský název	ZCHD	vliv záměru	komentář
luňák červený	<i>Milvus milvus</i>	KO	ne	přelety
luňák hnědý	<i>Milvus migrans</i>	KO	ne	přelety
orel mořský	<i>Haliaeetus albicilla</i>	KO	ne	přelety
chřástal malý	<i>Porzana parva</i>	KO	ne	migrant
morčák velký	<i>Mergus merganser</i>	KO	ne	migrant
bekasina otavní	<i>Gallinago gallinago</i>	SO	ne	migrant
bělořit šedý	<i>Oenanthe oenanthe</i>	SO	ne	hnízdění mimo záměr
hohol severní	<i>Bucephala clangula</i>	SO	ne	migrant
chřástal vodní	<i>Rallus aquaticus</i>	SO	ne	hnízdění mimo záměr
konipas luční	<i>Motacilla flava</i>	SO	ne	hnízdění mimo záměr
krahujec obecný	<i>Accipiter nisus</i>	SO	ne	případné hnízdění mimo záměr
krutihlav obecný	<i>Jynx torquilla</i>	SO	ne	případné hnízdění mimo záměr

ledňáček říční	<i>Alcedo atthis</i>	SO	ne	ojedinělý zálet
linduška horská	<i>Anthus spinoletta</i>	SO	ne	migrant
pisík obecný	<i>Actitis hypoleucos</i>	SO	ne	migrant
rákosník velký	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	SO	ne	hnízdění mimo záměr
slavík modráček středoevropský	<i>Luscinia svecica cyaneola</i>	SO	ne	hnízdění mimo záměr
skřivan lesní	<i>Lullula arborea</i>	SO	ne	hnízdění mimo záměr
vodouš kropenatý	<i>Tringa ochropus</i>	SO	ne	migrant
zrzhlávka rudozobá	<i>Netta rufina</i>	SO	ne	migrant
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	O	ne	přelety nad územím
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	O	ne	hnízdění mimo záměr
ťuhýk šedý	<i>Lanius excubitor</i>	O	ne	hnízdění mimo záměr
bramborníček černohlavý	<i>Saxicola torquata</i>	O	ne	hnízdění mimo záměr
bramborníček hnědý	<i>Saxicola rubetra</i>	O	ne	hnízdění mimo záměr
břehule říční	<i>Riparia riparia</i>	O	ne	případné hnízdění mimo záměr
čírka obecná	<i>Anas crecca</i>	O	ne	migrant
kopřivka obecná	<i>Mareca strepera</i>	O	ne	migrant
koroptev polní	<i>Perdix perdix</i>	O	ne	hnízdění mimo záměr
potápka černokrká	<i>Podiceps nigricollis</i>	O	ne	migrant
potápka malá	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	O	ne	migrant
potápka roháč	<i>Podiceps cristatus</i>	O	ne	hnízdění mimo záměr
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	O	ne	přelety
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O	ne	přelety

Savci

Zoologický průzkum prokázal výskyt 14 druhů savců, z nichž 3 patří mezi zvláště chráněné druhy dle ZOPK.

Tabulka 17: Přehled zvláště chráněných druhů savců

český název	latinský název	ZCHD	repr. vazba	komentář
netopýr vodní	<i>Myotis daubentonii</i>	SO	ne	přelet + lov
netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>	SO	ne	přelet + lov
netopýr hvízdavý	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	SO	ne	přelet + lov

netopýr vodní (*Myotis daubentonii*) – silně ohrožený druh

Žije na rozsáhlém území od západní Evropy přes celou Eurasii až do Číny, Vietnamu a Japonska. Chybí v severní Africe a na většině území Malé Asie. Žije na celém území ČR, v letním období je potravně vázán na vodu, proto lovíci jedince zastihneme především v nížinách a pahorkatinách. Letní kolonie nejčastěji obývají dutiny stromů (např. na hrázích rybníků, na okrajích porostů), ale také ve šterbinách budov, skulinách ve zdech či pod mosty. Během sezóny může letní kolonie vystřídat několik různých úkrytů. V zimním období lze netopýra vodního nalézt ve štolách a dalších podzemních prostorech. Typickým stanovištěm jsou nížiny a vysočiny s dostatkem rybníků a pomalu tekoucích vod, nejlépe jsou-li tam zároveň staré stromy bohaté na dutiny, které představují původní letní úkryty tohoto druhu. Netopýr vodní patří k přelétavým druhům, do masových zimovišť se sletuje ze vzdáleností 100-150 km, nejdelší přelet zjištěný v Evropě je 304 km, nejdelší přelet zjištěný u nás 229 km. Nad vodou loví obvykle více jedinců současně, objevují se asi 30 min po západu slunce, létají v kruzích 5-20 cm nad hladinou a tlapkami sbírají líhnoucí se nebo do vody spadlé dospělce hmyzu (až 90 % kořisti tvoří pakomáři). Loví také hmyz létající nad vodou nebo mimo vodu mezi stromovou vegetací, který chytají tlamou nebo do uropatagia (blány mezi zadní končetinou a ocasem). Nejvyšší známý věk je 30, u nás 28 let.

Charakter výskytu vzhledem k záměru: Druh byl opakovaně sledován akusticky pomocí detektoru. Reprodukce, resp. nález letní kolonie nebyl potvrzen. Aktuální charakter stromové zeleně neposkytuje vhodné prostředí pro denní úkryty tohoto druhu. Jeho výskyt byl prokázán v okrajových částech záměru nad vodními plochami při lovu potravy. Záměr **nebude** mít negativní vliv na tento druh. V širším regionu se jedná o pravidelně zjišťovaný druh.

netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*) – silně ohrožený druh

Rozšířen v palearktické oblasti, v Evropě chybí pouze v severní Skandinávii a v severním Rusku. V ČR se jedná o druh rozšířený na celém území v nížinách a pahorkatinách, hlavně v prostředí vesnic a intravilánech měst. Chybí ve velkých lesních komplexech, zejména jehličnatých. Jedná se o typický štěrbinový druh, dnes vázaný převážně na lidská sídla (vyhovuje mu blízkost vodních ploch a toků). Nejčastější úkryty kolonií jsou pod krytinou nebo za obložení budov, včetně spár mezi panely na sídlištích, najdeme ho ale i v dutinách nebo pod kůrou stromů. Tyto úkryty mohou využívat více let po sobě, ale mohou je také měnit. Letní kolonie sdružují 20-500 samic, z nichž většina rodí 2 mláďata. Také pro zimování vyhledává tento druh štěrbinovité úkryty jako skuliny ve zdech, sklepích apod., kde lze nalézt i mnoho desítek jedinců. Netopýr hvízdavý je vysoce sociální druh. Zvláštností tohoto druhu je naletování do různých prostor budov ve městech koncem léta po rozpadu mateřských kolonií, tzv. invaze, na nichž se podílí především mláďata. Jedná se spíše o usedlý druh. Nejvyšší stáří u netopýra hvízdavého, zjištěné kroužkováním, je téměř 16 let (prokázáno na území ČR). Potravu, zahrnující drobné druhy dvoukřídlých, brouků, motýlů a chrostíků, loví v širokém spektru biotopů – loviště se nachází v intravilánech nebo blízkém okolí lidských sídel, v parcích, nad vodou, kolem lamp. Status: Hojný druh, zvláště v obcích nižších a středních poloh. Ochrana: Přestože se tento druh nejeví jako přímo ohrožený, je třeba usilovat o jeho ochranu a zejména o zachování známých letních úkrytů.

Charakter výskytu vzhledem k záměru: Druh byl opakovaně sledován akusticky pomocí detektoru. Reprodukce, resp. nález letní kolonie nebyl potvrzen. Aktuální charakter stromové zeleně neposkytuje vhodné prostředí pro denní úkryty tohoto druhu. Jeho výskyt byl prokázán v okrajových částech záměru nad vodními plochami při lovu potravy. Tato stromová zeleň nebude záměrem dotčena. Záměr nebude mít negativní vliv na tento druh. V širším regionu se jedná o pravidelně zjišťovaný druh.

netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*) – silně ohrožený druh

Areál rozšíření zahrnuje většinu Evropy (chybí v Irsku a Portugalsku), v Asii sahá po jihozápadní Sibiři, Čínu a Japonsko. Druh je znám z celé jižní Evropy, dále je rozšířen v Malé Asii, v oblasti Kavkazu, v Libanonu, Izraeli a východním směrem až po Nepál a severní Barmu. Vyskytuje se po celém území ČR, reprodukce je však vázaná na nižší polohy. Nevyhýbá se městům, naopak jeví tendenci k synantropnímu životu. Pouze mateřské kolonie zůstávají většinou věrné stromovým dutinám. Jedná se o štěrbinový, původně stromový druh listnatých a smíšených lesů a břehových porostů tekoucích i stojatých vod, kde se vyskytuje i dnes. Kromě toho je běžný ve městech včetně sídlišť panelových domů. Úkryty mateřských kolonií o 20-100 samicích, z nichž většina má 2 mláďata, jsou nejčastěji nalézány v dutých stromech, jen vzácně v budovách. V různých štěrbinách staveb, nad okny, pod střešní krytinou, ve větracích šachtách, mezi panely, v konstrukcích dálničních mostů apod. jsou letní úkryty samců nebo přechodné a zimní úkryty, v nichž může být až 1000 i více jedinců. Kromě toho jsou známa zimoviště i v dutinách starých stromů a ve skalních štěrbinách. Jedná se o tažný druh. Byly doloženy migrace do vzdálenosti 1546 km, u nás od 333 do 937 km, a to z Pobaltí a severního Německa do Čech a na Moravu, z Čech do Slovinska a z Moravy do severního Polska (zejména za účelem zimování v teplejších oblastech). Netopýr rezavý vyletuje již za soumraku, koncem léta a na podzim i zjara někdy i za světla. Loví rychlým letem, obvykle vysoko ve volných vzdušných vrstvách nad loukami a pasekami, nad korunami stromů a také často nad vodou. Živí se motýly, brouky, dvoukřídlými, chrostíky a dalším hmyzem. Status: Hojný a přizpůsobivý druh. Ochrana: V posledních letech ohrožený zateplováním budov. Je třeba zabránit rozsáhlému úbytku dutých stromů v oblastech jeho výskytu a zániku úkrytů při zateplování panelových domů.

Charakter výskytu vzhledem k záměru: Druh byl opakovaně sledován akusticky pomocí detektoru. Reprodukce, resp. nález letní kolonie nebyl potvrzen. Aktuální charakter stromové zeleně neposkytuje vhodné prostředí pro denní úkryty tohoto druhu. Zájmová plocha slouží pouze jako trofické (lovecké) stanoviště, které díky strategii lovu – lov ve volném vzdušném prostoru a ve vyšších výškách, nebude negativně ovlivněno. Záměr nebude mít negativní vliv na tento druh. V širším regionu se jedná o pravidelně zjišťovaný druh.

Obrázek 21: Výskyt netopýra vodního, netopýra hvízdavého a rezavého v rámci záměru



Zvláštní ochrana nerostů

Současný stav

V ZOPK je začleněn institut zvláštní ochrany nerostů, protože však dosud nebyla vydána vyhláška se seznamem nerostů, nemůže být zvláštní ochrana nerostů uplatňována.

C.2.4. Shrnutí identifikace chráněných zájmů

V následujícím přehledu je uvedeno shrnutí identifikace chráněných zájmů v rámci dotčeného území záměrem „Udržitelná revitalizace a resocializace lokality Medard“.

Tabulka 18: Shrnutí identifikace chráněných zájmů

část ZOPK	chráněný zájem	identifikováno v dotčeném území
II. obecná ochrana přírody a krajiny	ÚSES	ano
	VKP	ano
	Obecná ochrana rostlin a živočichů	ano
	Ochrana volně žijících ptáků	ano
	Ochrana dřevin	ano
	Ochrana a využití jeskyň	ne
	Ochrana paleontologických nálezů	ano
	Ochrana krajinného rázu	ano
	Přírodní park	ne
	Přechodně chráněné plochy	ne
III. zvláště chráněná území	NP, CHKO, NPR, NPP, PR, PP	ne

část ZOPK	chráněný zájem	identifikováno v dotčeném území
V. památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů	Památné stromy	ne
	Zvláště chráněné rostlin	ne
	Zvláště chráněné druhy živočichů	ano
	Zvláštní ochrana nerostů	ne

Poznámka: V této tabulce jsou identifikovány chráněné zájmy v posuzovaném území, jejich případné ovlivnění je komentováno v kap. D.

C.3. Údaje o termínech, obsahu, rozsahu přírodovědného průzkumu

Tato kapitola obsahuje údaje o personálním zabezpečení, termínech, obsahu i rozsahu (taxonomickém i plošném) přírodovědného průzkumu a terénních šetřeních, a to podle jednotlivých taxonomických skupin (rostliny x bezobratlí x obratlovci) včetně údajů o dalších použitých zdrojích. Jednotlivé části přírodovědného průzkumu byly zpracovávány specialisty na dané taxony.

Průzkum v roce 2024 byl proveden pravidelným pozorováním při opakovaných návštěvách. Pořízená fotografická dokumentace je uvedena v příloze č. 1, zjištěné druhy jsou uvedeny v jednotlivých kapitolách či v příslušných přílohách. Pro větší přehlednost jsou zjištěné druhy, pokud možno řazeny v rodech podle abecedy, stejně tak i rody v rámci použité taxonomické skupiny. Cílem bylo zjištění druhové pestrosti vybraných skupin a ověřit možnou přítomnost druhů zvláště chráněných (cévnaté rostliny, bezobratlí, obojživelníci, plazi, ptáci a savci, případně jejich možné migrace územím). Metodika terénní práce odpovídá zásadám uvedeným BEJČKEM a ŠTASTNÝM (2001). Sledování bylo realizováno v denních hodinách, za soumraku i v noci (s pomocí halogenové svítidly DeWALT DCLO043, 18V/XR LI-ION), endoskopické inspekční kamery (InCam-990 Dual), termovize (Pulsar, Helion XP50) a detektoru na netopýry (Echo Meter Touch 2 Pro). K pozorování byl použit dalekohled Meopta 10x50. Data byla získána procházením podél a uvnitř plochy, akustickým sledováním s pomocí přehrávání hlasů s přehrávačem MP3 iPod5 a Bluetooth reproduktory Philips SB 5200, sběrem pobytových stop a kadáverů. Pro fotodokumentaci byl použit fotopřístroj Nikon 100, Canon 70D, NikonCoolpix P 510.

Údaje o termínech, obsahu, rozsahu přírodovědného průzkumu a terénního šetření:

Biologický průzkum a sběr dat dotčené lokality zahrnoval letní aspektu roku 2024. Obsahem jsou data z botanického průzkumu zaměřeného na vyšší cévnaté rostliny. Zoologický průzkum obsahuje pozorování mammalogická, ornitologická, batrachologická, herpetologická. Dále jsou hodnocena data z průzkumu vybraných skupin bezobratlých, především entomofauny (brouci, mravenci apod.). Lokalita byla v roce 2024 navštívena opakovaně a byla zkoumána jednotlivými zpracovateli dílčích průzkumů individuálně.

- entomofauna: 20. 7., 25. 8., 15. 9. 2024
- obratlovci: 20. 7., 25. 8., 15. 9. 2024
- cévnaté rostliny: 20. 7., 25. 8., 15. 9. 2024

Terénní a průzkumné práce byly prováděny v efektivní dobu pro monitoring jednotlivých skupin. Zájmovým územím byl prostor vymezený koordinační situací.

Pro monitoring byly použity metody:

- přímé vizuální a akustické pozorování
- vyhledávání organismů na vhodných stanovištích
- využití ultrazvukového detektoru na netopýry, endoskopické inspekční kamery a termovize
- odchyt do živolovných pastí s atraktantem
- odchyt do sklapovacích pastí
- odchyt aquatické fauny do podběráků či keserů
- individuální sběr entomologického materiálu

Důraz byl kladen na zvláště chráněné druhy v rámci prováděcí vyhlášky MŽP č. 175/2006 Sb., kterou se mění vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., jež provádí některá ustanovení zákona č. 114/1992 sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Ke zjištění diverzity na zájmové lokalitě byla také použita nálezová databáze (NDOP) AOPK ČR. Na celkovém souhrnu zjištěných druhů v terénu nebo z dostupných zdrojů se podílel kolektiv autorů (uvedený výše).

Způsob terénních prací

Botanika

Inventarizační průzkum flóry a vegetace proběhl během vegetačního období v roce 2023 (RNDr. Oldřich Bušek). Na tento průzkum navázal průzkum v jarním a letním aspektu vegetační sezóny roku 2024. Průzkum probíhal pochůzkami po terénu.

Nomenklatura taxonů je sjednocena podle Kaplana (Kaplan et al. 2019), nomenklatura syntaxonů podle Moravce (Moravec et al. 1995), klasifikace biotopů je provedena na základě Katalogu biotopů České republiky (Chytrý et al. 2010) a mapa potencionální vegetace podle Kolbeka (Kolbek et al. 1997). U taxonů, které jsou uvedeny ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., je uveden jejich ochranný statut (O – ohrožený, SO – silně ohrožený, KO – kriticky ohrožený: podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.), a CR – kriticky ohrožené, EN – ohrožené, VU – zranitelné, NT – téměř ohrožené, LC – málo dotčené, DD – taxony, o nichž jsou nedostatečné údaje, které jsou uvedené v Červeném seznamu ohrožených druhů rostlin ČR (Grulich et al. 2017).

Bezobratlí (vybrané skupiny)

Vlastní terénní průzkum byl prováděn v letním aspektu roku 2024, a to v denní době individuálním odchytom do entomologické sítě a také formou zemních napachovaných entomologických pastí. Sporné druhy byly vypreparovány a jsou uloženy jako dokladový materiál ve sbírce příslušného řešitele. Faunisticky nebo ekologicky významné druhy jsou stručně komentovány. Nomenklatura a řazení druhů vychází z práce Laštůvky & Lišky (2011).

Obojživelníci, plazi

Obojživelníci a plazi byli cíleně vyhledáváni především na vhodných biotopech po okrajích vodních ploch, v břehových porostech, přírodních úkrytech na břehových sedimentech a písčitých plochách. lučních porostů. Kontrolní pochůzky byly prováděny i na otevřených plochách, především pak v ekotonech biotopů. Nalezení jedinci byli identifikováni vizuálně a akusticky. Odchyt nebo manipulace s živočichy nebyl prováděn. Přesnější popis jedinců rovněž nebyl zaznamenáván, jelikož zaměření průzkumu blíží charakteristiku nevyžaduje. Kontrolované přírodní úkryty byly vždy vráceny na původní místo. Průzkum byl prováděn většinou v ranních až dopoledních hodinách. Sběr dat byl zaměřen především kvalitativně.

Savci

Byli evidováni jak vizuálně, v rámci pochůzek v terénu, a to jak přímým pozorováním, tak i na základě pobytových znaků, tak i akusticky. Údaje o drobných zemních savcích byly zjišťovány formou odchytů do sklapovacích pastí. Přítomnost letounů byla detekována pomocí ultrazvukových detektorů a vyhledáváním případných denních úkrytů.

Ptáci

Pozorování ptáků bylo prováděno formou zaznamenávání všech akusticky a vizuálně zjištěných druhů a následným zařazením podle metodiky zaznamenávání vyskytujících se druhů a jejich ochrany (Šťastný et al., 2021) a metodiky mapování hnízdního rozšíření ptáků v České republice (2014–2017). Pokud byla zájmová plocha využívána určitým druhem pouze jako potravní stanoviště, bez vazby na hnízdění, byla tato kategorie doplněna o symbol P. Pokud se jednalo o migrující jedince, o symbol M. Početnost byla charakterizována v kategoriích: A: 1-3 teritoria, B: 4-10 teritorií, C: 11-20 teritorií. Pokud bylo možné určit přesně počet teritorií je zde uvedeno číselné vyjádření. Počet teritorií zahrnuje jak teritoria, která zasahují do zájmového území zcela, tak teritoria, které sem zasahují částečně.

Stupeň ochrany

Zvláště chráněný druh (ZCHD) – zařazení druhu podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. do kategorií: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený

Červený seznam (ČS) – zařazení druhu do Červeného seznamu ptáků České republiky (Šťastný et al. 2017):

- Vymizelý pro území ČR – Regionally Extinct (RE)
- Kriticky ohrožený – Critically Endangered (CR)
- Ohrožený – Endangered (EN)
- Zranitelný – Vulnerable (VU)
- Téměř ohrožený – Near Threatened (NT)
- Nevhodný pro hodnocení – Not Applicable (NA)

BDir – zařazení druhu do přílohy I směrnice č. 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků

Stupně (St.) a kategorie (K.) průkaznosti hnízdění:

St. K. popis

0. Nehnízdící (druh pozorovaný, ale s vysokou pravděpodobností jde o migrujícího či nehnízdícího ptáka)

A. Možné hnízdění

1. Druh pozorovaný v době hnízdění v možném hnízdním prostředí (za hnízdní období považujeme dobu od 1. 4. do 31. 7.). Není ale nutné omezovat se ve všech případech jen na toto období - např. sovy hnízdí často už dříve a mnozí pěvci, vodní ptáci či holubi mohou, ať už normálně nebo při náhradních snůškách, klást vejce a vyvádět mláďata i v srpnu. Křivka obecná může ostatně hnízdit i uprostřed zimy.
2. Pozorování zpívajícího samce (samců) nebo zaslechnutí hlasových projevů souvisejících s hnízděním v hnízdním období.

B. Pravděpodobné hnízdění

3. Pár pozorovaný ve vhodném hnízdním prostředí v době hnízdění.
4. Stálý okrsek předpokládaný na základě pozorovaného teritoriálního chování (zpěv, zahánění soků apod.) na stejném místě minimálně dvakrát v odstupu jednoho týdne.
5. Tok, imponování nebo páření.
6. Hledání pravděpodobných hnízdišť.
7. Vzrušené chování nebo varování starých ptáků nejspíše v blízkosti hnízda či mláďat.
8. Přítomnost hnízdní nažiny u chyceného starého ptáka.
9. Staří ptáci pozorování při stavbě hnízda nebo dlabání hnízdní dutiny.

C. Prokázané hnízdění

10. Odpoutávání pozornosti od hnízda nebo mláďat nebo předstírání zranění.
11. Nález použitého hnízda, obydleného či opuštěného v době mapování nebo nález zbytků vaječných skořápek.
12. Nález čerstvě vylétaných mláďat (u krmivých ptáků) nebo mláďat v prachovém opeření (u nekrmivých ptáků).
13. Pozorování starých ptáků přilétajících na hnízdiště či opouštějících je za okolností, které nasvědčují přítomnosti obsazeného hnízda (včetně vysoko umístěných hnízd nebo hnízdních dutin, do nichž není vidět) či pozorování starých ptáků inkubujících snůšky vajec.
14. Pozorování starých ptáků při odnášení trusu od hnízda nebo při přinášení potravy mláďatům.
15. Nález hnízda s vejci.
16. Nález hnízda s mláďaty (viděnými nebo slyšenými).

C.4. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami

Konzultace probíhaly v rámci řešitelského týmu a ve spolupráci s RNDr. Oldřichem Buškem.

D. Posouzení vlivu záměru a jeho jednotlivých variant

D.1. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro hodnocení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů

Rozsah i obsah dodaných technických podkladů je dostačující k určení negativních vlivů záměru na definované prvky přírody. Data o výskytu druhů posbíraná během uvedeného období (spolu s následným porovnáním dostupných nálezových databází) jsou u všech zkoumaných důležitých skupin dostatečná proto, aby bylo možné určit základní biodiverzitu na dotčené lokalitě a míru vlivu záměru.

Záměr je předložen v jedné variantě.

Podklady k identifikaci chráněných zájmů

- botanický průzkum
- základní průzkum vybraných skupin bezobratlých
- průzkum obojživelníků a plazů
- průzkum ptáků
- průzkum savců

Vliv na zájmy obecné ochrany přírody a krajiny

- ÚSES – záměrem **je dotčen**
- VKP – záměrem není dotčen
- Obecná ochrana rostlin a živočichů – záměrem **je dotčena**
- Ochrana volně žijících ptáků – záměrem **je dotčena**
- Ochrana dřevin – záměrem **je dotčena**
- Ochrana a využití jeskyň – záměrem není dotčena
- Ochrana paleontologických nálezů – záměrem není dotčena
- Ochrana krajinného rázu – není dotčena
- Přírodní park – záměrem není dotčen
- Přechodně chráněné plochy – záměrem nejsou dotčeny

Vliv na chráněné zájmy

- Velkoplošná zvláště chráněná území – záměrem nejsou dotčena
- Maloplošná zvláště chráněná území – záměrem nejsou dotčena
- Evropsky významné lokality – záměrem nejsou dotčeny
- Památné stromy – záměrem nejsou dotčeny
- Zvláště chráněné druhy rostlin – záměrem nejsou dotčeny
- Zvláště chráněné druhy živočichů – záměrem nejsou dotčeny

D.2. Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy

Identifikace vlivů je na základě předložené PD a návrhu stavebních objektů v rámci záměru revitalizace.

Přímé vlivy:

- úprava terénu (zábor ploch)
- stavební práce (parkoviště, budovy, stezky, cyklostezky, technická infrastruktura)
- přístupové komunikace
- mostní objekty (základ na pilotách)
- odvodnění, odkanalizování, zasakování
- sadové úpravy

Tabulka 19: Přehled stavebních objektů pro stanovení ovlivnění chráněných zájmů

Stavební objekty	Parametry	Poznámka
SO 01 Parkoviště P 01 – Svatava	9 400 m ²	nezastřešené, 206 aut, 2 x autobus, nabíjecí stanice, sadové úpravy, v místě napojení na parkoviště dochází ke křížení lokálního

		biokoridoru, je navrženo kompenzační opatření v podobě výsadeb
SO 02 Hygienické zázemí P 01	š. 6,3 x d. 12 m, výška 3,85 m	jednopodlažní budova, WC, sezónní využití, dřevostavba
SO 03 Správně-administrativní centrum	d. 16,6 m, š. kruh 10,0 m, výška 11,25 m	tvar kapky, 2NP, prostor pro 30 lidí, celoroční využívání, dřevostavba
SO 04 Parkoviště P 02 – Habartov	9 400 m ²	nezastřešené, 202 aut, 2x autobus, nabíjecí stanice, sadové úpravy
SO 05 Návštěvnické centrum a hygienické zázemí P 02	14,2 x 13,0, výška 9,0 m	veřejně přístupná stavba, WC, dřevostavba
SO 06 Edukativní sportovní stezka	12 787 m	stezky pro pěší i cyklisty, šířka pruhu cyklostezky 4,0 m, pěší stezky 2,5 m, souběh 6,5 m, výhybny o šířce 2,5 m a délky 25 m po 300 m
SO 07 Osvětlení stezky	13 km	450 svítidel, solární panel
SO 08A Transformace - lávka pro pěší s vyhlídkou	30 m	Propojí se s objektem SO 06, schodiště a výhledová plošina, infopanely, mobiliář
SO 08B Element voda – vyhlídka na vodě	14 kruhů	kovové prvky
SO 08C Ptačí oáza - malá a velká vyhlídka	4 kruhy, 13 m rampa	tři válcové objemy, svedení dešťové vody jako pítka pro zvěř a ptáky
SO 08D Zážitková zóna – mobiliář	mobiliář	u objektu SO 04
SO 08E Geologie – mobiliář	venkovní schodiště	zpřístupnění VKP Kamenné snosy, mobiliář
SO 08F Štola Josef – mobiliář	terénní schodiště, stezka	mobiliář a infopanel
SO 08G Život pod vodou – plovoucí mola	průměr 25 m 373 m, 2,5 m	kruhové molo, zábradlí Lávka k vodě
SO 08H Oáza klidu – dřevěné platformy	5,3 x 2,8 m	severní břeh jezera
SO 08I Piknik point – mobiliář	mobiliář	JV část jezera
SO09 Přístupové komunikace do území lokalita Habartov	650 m	návaznost na silnici III/21235, rekonstrukce stávající silnice
SO10 Přístupové komunikace do území lokalita Svatava	600 m	návaznost na silnici III/21030 v prodloužení silnice II/181, respektive z místní komunikace ulice Pohraniční stráže.
SO11 Manipulační a technická plocha	60 x 27 m	plocha pro přístup IZS, plavidel
SO12 Osvětlení parkovišť	P 01 a P02	
SO13 Odvodnění parkovišť a zpevněných ploch	SO 01 a SO 04	svedení vod do mělkých odpařovacích retenčních nádrží, minimalizace vtoku do Jezera
SO14 Sadové úpravy	cca 36 ks a 41 ks	P01 a P02, liniová výsadba
SO15 Vodovod	inž. sítě	nápojení plánovaných objektů SO02, SO03 a SO05 na inženýrské sítě – vodovod
SO16 Splašková kanalizace (uklidňovací stoka)	SO 02, 03 a 05	
SO17 Dešťová kanalizace	SO 02	odvod dešťových vod

Při výstavbě, především v důsledku zemních prací spojených se stavbou, nelze vyloučit dílčí a lokální negativní ovlivnění ve formě přímé mortality (týká se bezobratlých, teoreticky v rámci terénních úprav migrujících obojživelníků nebo plazů), a to i přes ochranná opatření (vhodný termín realizace sníží mortalitu jen částečně s tím, že tento efekt je druhově specifický).

Nepřímé vlivy:

- rušení živočichů světlem, hlukem, otřesy, kontaminaci okolí výfukovými zplodinami při výstavbě – dočasné částečné zhoršení biotopových podmínek na minimální dobu v rámci výstavby.

D.3. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování

Pro identifikaci vlivů je zapotřebí rozdělit vlivy stavby na fázi:

- **výstavba stavebních objektů**

Ve fázi výstavby jsou identifikovány následující vlivy: zábor pozemků, úpravy terénu, stavební práce (parkoviště, budovy, stezky, cyklostezky, technická infrastruktura), přístupové komunikace, mostní objekty (základ na pilotách), odvodnění, odkanalizování, zasakování, sadové úpravy.

Výstavba bude prováděna v souladu s navrženými ochrannými a zmírňujícími opatřeními, tedy ve vhodném období z hlediska ochrany bioty a pouze na určených místech pro jednotlivé stavební objekty.

- **provoz areálu**

Ve fázi užívání areálu nedojde k fragmentaci území. Navržené objekty a rekultivace okolí zvýší pohyb lidí. Jak je doloženo z podobných záměrů, že toto ovlivnění na biotu v takovém to měřítku bude minimální a akceptovatelné. Zdejší biotopy budou nadále využívat jednotlivé druhy jako dosud. Je zde prostor pro zvyšování diverzity v rámci navržených kompenzačních a zmírňujících opatření. Vodní druhy budou nadále využívat vodní hladinu a litorální porosty. Areál poskytne edukativní řešení, s prioritou ochrany všech druhů i jejich biotopů a rozvoj biodiverzity.

Dílčí negativní vliv na klidovost lokality a rušení má navržené osvětlení stezky v délce 13 km. Jako kompromisní řešení je navrženo využít trasu osvětlení pouze mezi parkovišti SO 01 a SO 04 v trase 7 km v jižní části území, kde se předpokládá, i vzhledem k turistickému a rekreačnímu využívání této části území, větší pohyb osob. Severní část stezky je vhodné ponechat bez osvětlení jako klidové území, kde by měla mít prioritu ochrana zdejší fauny bez rušivých vlivů na ni. Osvětlením v této části území by docházelo k většímu rušení pohybem osob, zvýšenou predací a narušením cirkadiálního rytmu živočichů.

Očekávané vlivy na ÚSES, VKP, paleontologické nálezy a dřeviny

Přímé vlivy:

- Záměr revitalizace vodní nádrže Medard **zasahuje** do lokálního biokoridoru, který je vymezen v ÚP Svatava. V rámci ÚP Svatava (2016) **dochází v místě v napojení na nové parkoviště ke křížení s biokoridorem**. V současné době se jedná o nefunkční biokoridor, který propojuje 2 biocentra na březích říčky Svatavy. Vede po plochách částečně zpevněných a částečně s ruderalní sukcesí. V terénu není patrný.

Při výstavbě komunikace o šířce 6 m minimalizovat zásah do vymezeného lokálního biokoridoru, který propojuje lokální biocentra mezi řekou Svatavou na rekultivovaných plochách. V rámci kompenzačních opatření by bylo vhodné realizovat výsadbu keřového a stromového charakteru na částech koridoru, které komunikace nekříží a začlenit ho do výsadeb v okolí parkoviště.

- Dle zákona ZOPK jsou dle § 3 mezi VKP řazeny jezera. Jezero Medard je největší uměle vytvořené jezero v ČR, které vzniklo postupnou rekultivací a revitalizací po lomu Medard. Od roku 2010 do roku 2020 se jezero napouští, nejdříve z důlních vod, poté z řeky Ohře. Není zcela jednoznačné, zda jezero Medard lze zařadit mezi VKP ze zákona či nikoliv. Na základě rozhodnutí OOP, zda jezero Medard patří mezi VKP, požádat o závazné stanovisko k jednotlivým zásahům při realizaci stavebních objektů.
- Nejblíže registrovaný významný prvek, ale i paleontologický nález je lokalizován na pozemku č. 660/1 dle přehledu registrovaných významných krajinných prvků na území pověřeného úřadu Sokolov (aktualizováno 20.11.2019) je veden pod číslem 10 Kamenné pařezy, k. ú. Habartov, naleziště zkamenělin. Významný krajinný prvek se nachází na severním svahu hnědouhelného povrchového dolu Medard-Libík, na kterém již byla ukončena těžba a probíhají zde rekultivace. Jedná se o umělý odkryv s nalezištěm nerostů a zkamenělin. V lokalitě se vyskytují paleontologické nálezy s otisky rostlin pocházejících ze stratigrafického rozhraní starších a mladších třetihor, nálezy zkamenělých mineralizovaných pařezů a polehlých kmenů jehličnanů a nálezy derivátů pryskyřice. Tato geologicky významná lokalita je dokladem alkalického vulkanismu s centrem v oblasti Doupovských hor.

Významný krajinný prvek a paleontologický nález nebude záměrem ovlivněn. Dojde k jeho zpřístupnění novým schodištěm. Bude začleněn do objektu SO 08E Geologie – mobiliár, který zahrnuje zpřístupnění části

území, a rozmístění drobného mobiliáře určeného pro odpočinek návštěvníků. V rámci realizace objektu SO 08E nesmí dojít k ovlivnění tohoto významného krajinného prvku a paleontologického nálezů.

- Záměr zasahuje okrajově do mimolesní zeleně, kácení dřevin bude upřesněno v dalších stupních. Jedná se o náletové dřeviny a dřeviny vysazené do obvodu 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí. V tomto případě není třeba žádat o povolení ke kácení.

V rámci kompenzačních opatření je navrženo kácení mimolesní zeleně na nově vzniklých kamenných ostrůvcích. Cílem je vytvoření odpočinkových míst pro ptactvo při migraci.

Nepřímé vlivy:

Mohou nastat pouze v případě nestandardní nepředvídatelné situace – havárie, neočekávají se.

Na základě výše uvedených skutečností jsou navržena tato opatření:

Minimalizovat zásah do lokálního biokoridoru, akceptovaná šířka komunikace 6 m. Návrh realizace výsadeb na ostatních částech lokálního biokoridoru a začlenit ho mezi komunikaci a jednotlivé objekty, tak aby splňoval migrační prostupnost územím mezi dvěma biocentry.

V případě rozhodnutí OOP, že jezero Medard je dle §3 ZOPK významným krajinným prvkem zažádat o závazné stanovisko k zásahu do VKP.

Při realizaci objektu SO 08E nezasahovat do registrovaného VKP a paleontologického nálezů Kamenné pařezy. Využít tento prvek k edukativním účelům, tak jak naplánováno záměrem.

Očekávané vlivy na krajinný ráz

Záměr je lokalizován v území, které bylo v minulosti zcela pozměněné a ovlivněné těžbou uhlí. Území bylo následně rekultivováno. Do území se vrací přírodní hodnoty. Dominantou je vodní nádrž Medard s okolními rekultivacemi. Navrženými stavebními objekty a revitalizací celého prostoru se neočekává ovlivnění krajinného rázu. Stavební objekty typu parkoviště a sociálního zázemí jsou vhodně lokalizovány do prostorů mimo území s nově vznikajícími přírodními hodnotami. Ostatní objekty využívají přírodní materiály a jsou vhodně začleněny do lučních a vodních ploch.

Navrhovaná revitalizace nezmění krajinné charakteristiky dané oblasti. Podrobně řešeno v příloze č. 3.

Navržená revitalizace prostoru vodní nádrže Medard neovlivní krajinný ráz daného území. Sadové úpravy vhodně začlení stavební objekty parkoviště a sociálního zařízení do krajiny. Není navrženo žádné opatření z hlediska krajinného rázu.

Očekávané vlivy na rostliny

Na základě botanického průzkumu bylo determinováno 106 druhů rostlin. **Žádný druh není uveden v kategorii zvláště chráněných druhů rostlin** v prováděcí vyhlášce č. 395 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. 1 druh bělolist rolní (*Filago arvensis*) je uveden v Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky (Grulich et al. 2017). Záměr neovlivní tento druh. Nedojde k záboru do plochy tohoto druhu.

V tomto území nebyl zjištěn ani výskyt prioritního evropsky významného stanoviště a ani jiného přírodního stanoviště podle Směrnice č. 92/43/ES. Na ploše nebyly zjištěny ani nepřirodní biotopy. Vlivem těžební činnosti byla původní vegetace zcela zlikvidována a po několik desetiletí zde převládala antropogenní krajina, nyní zde probíhá stabilizace lesnických a zemědělských rekultivací z 80 a 90. let minulého století.

Dojde k záboru do travních porostů, které mají velmi nízkou biodiverzitu, převažuje třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), která postupně potlačuje ostatní bylinné druhy, jedná se velmi expanzivní druh. Zábor v těchto porostech a realizace stavebních objektů nebude mít vliv na rostlinstvo. Naopak je vhodné nastavit management na nelesních plochách.

Na zemědělských, ale i lesnických rekultivacích i na plochách v rámci záměru byl zaznamenán hojný výskyt invazních druhů, které je třeba odstranit, některé druhy vhodným managementem eliminovat.

- křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*) rozrůstající se na ploše stavebního objektu SO 04, je nutné tento porost zlikvidovat, příp. i na dalších objevených plochách.
- javor jasanolistý (*Acer negundo*), druh, který se na travních plochách vyskytuje sukcesně, nevhodně volená dřevina do lesnických rekultivací. Je třeba zajistit postupnou likvidaci.

- lupina mnoholistá (*Lupinus polyphyllus*) – druh zarůstající travní porosty převážně v západní části lokality. Nutné jeho potlačení a likvidace vhodným managementem nelesních biotopů.
- zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*) – rozrůstající se druh na plochách v jižní části lokality. Nutné jeho potlačení a likvidace vhodným managementem nelesních biotopů.
- netvařec křovitý (*Amorpha fruticosa*) – neofyt, který se rozrůstá v severní části lokality a bylo by vhodné ho potlačit vhodným managementem.

Opatření vedoucí k eliminaci negativních vlivů na biodiverzitu jsou navržena, v podobě likvidace a eliminace invazních a nepůvodních druhů, které negativně ovlivňují biodiverzitu lučních i okolních porostů.

Očekávané vlivy na bezobratlé

Celkem bylo na lokalitě zaregistrováno nejméně 84 druhů bezobratlých. Druhové spektrum zhruba odpovídá charakteru lokality a je poměrně chudé. Je nutno uvést, že je lokalita významně ovlivněna antropogenními činnostmi v minulých letech a také absencí vhodného managementu zejména nelesních ploch.

V širším prostoru byly zjištěny 3 ZCHD: otakárek fenyklový (*Papilio machaon*), čmelák (*Bombus sp.*) a svižník polní (*Cicindela campestris*). Všechny druhy patří do kategorie – ohrožený druh. Záměr **nebude** mít vliv na tyto druhy, jelikož realizace záměru nezasahuje ať přímo či nepřímo do jejich biotopů. V celkovém pohledu bude vliv na biologickou rozmanitost uvedeného území plánovaným záměrem prakticky nulový. V kontextu širšího prostorového pojetí zájmového území nedojde k významnému negativnímu ovlivnění fauny vybraných skupin bezobratlých.

Zavedením vhodného a cíleného managementu, zejména nelesních (lučních) ploch, by se velmi podpořila diverzita bezobratlých živočichů, která je negativně ovlivněna postupující degradací tohoto typu stanoviště (probíhající postupný zárůst dřevinami, rozvoj konkurenčně silných druhů rostlin, zejména jednoděložných, které postupně vytěsňují konkurenčně slabší druhy (dvouděložné) a vytvářející monotónní luční společenstva s nízkou diverzitou bezobratlých.

Návrh opatření

Jako kompenzační opatření pro rozvoj druhové pestrosti bezobratlých je navržen management na nelesních plochách.

Očekávané vlivy na obratlovce

Obojživelníci

Zástupci obojživelníků nebyli přímo na trase cyklostezky zjištěni. Nebyli zjištěni ani v místech další stavebních objektů tzn., že tato skupina živočichů nepreferuje konkrétní prostory záměru. Pastviny a souvislejší porosty dřevin nejsou vhodnými biotopy pro rozmnožování. Obojživelníci (skokani hnědí, ropuchy obecné, ropuchy krátkonožé) je mohou využít pouze k sezónní aktivitě a migraci mezi vodními plochami (Medard a Boden). Skokani zelené řady jsou věrní mokřadům po celou sezónu. Pro mladé kolonizující jedince platí, že přes terestrické biotopy pouze migrují.

Teoretické negativní ovlivnění jedinců může nastat pouze ve fázi výstavby a terénních úprav, kdy se může migrující jedinec náhodně vyskytnout do stavebního prostoru. Toto je však pouze teoretická a ojedinělá situace. Takovým negativním dopadům (zraňování, mortalitě) lze efektivně předejít přítomností biologického dozoru. Toto se však teoreticky týká pouze jednotlivců. Rozhodně záměrem nedojde k ovlivnění populací. V rámci provozu cyklostezky a doprovodných stavebních objektů lze negativní vlivy vyloučit.

Návrh opatření

Zásadním ochranným opatřením je status biologického dozoru. Vzhledem ke zjištěné vazbě obojživelníků k zabrané ploše stavebních objektů a celkovému charakteru záměru není nutno navrhopvat jakákoliv další preventivní ochranná či kompenzační opatření.

Plazi

Na zájmové lokalitě byly zjištěny 2 druhy plazů: ještěrka obecná a slepýš křehký. Oba druhy plazů patří mezi druhy zvláště chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění.

Ještěrky ani slepýši však nebyli přímo na trase cyklostezky zjištěni. Nebyli zjištěni ani v místech další stavebních objektů tzn, že tato skupina živočichů nepreferuje konkrétní prostory záměru. Ekotony pastvin a porostů dřevin jsou ideálními biotopy pro rozmnožování, vývoj mláďat, získávání potravy, zimování tzn stálou přítomnost.

Teoretické negativní ovlivnění jedinců může nastat pouze ve fázi výstavby a terénních úprav, kdy může jedinec ojediněle migrovat do stavebního prostoru. Toto je však pouze teoretická a ojedinělá situace. Takovým negativním dopadům (zraňování, mortalitě) lze efektivně předejít přítomností biologického dozoru. Toto se však teoreticky týká pouze jednotlivců. Rozhodně záměrem nedojde k ovlivnění populací. V rámci provozu cyklostezky a doprovodných stavebních objektů lze negativní vlivy vyloučit.

Návrh opatření

Zásadním ochranným opatřením je status erudovaného biologického dozoru. Vzhledem ke zjištěné vazbě ještěrek a slepýšů k plochám stavebních objektů a celkovému charakteru záměru není nutno navrhopvat jakákoliv další preventivní ochranná či kompenzační opatření.

Ptáci

Terénní ornitologický průzkum byl cílen především k identifikaci druhů zvláště chráněných (podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění) s užití vazbou na zájmová území. Ostatní „nevyhláškované“ druhy byly rovněž evidovány pro zjištění celkové biodiverzity.

Během průzkumů v letech 2023-2024 bylo zjištěno 90 druhů ptáků, z toho 34 druhů patří mezi ZCHD, žádný z těchto druhů nebude stavbou negativně ovlivněn ani při výstavbě ani při provozu, neboť většina druhů územím pouze migruje či přeletuje, a tudíž nebude záměrem negativně ovlivněna. U hnízdicích ZCHD jsou hnízdiště v dostatečné vzdálenosti od záměru. Hodnoceno bylo jak vedení plánovaných stezek, tak i doprovodná infrastruktura (viz tabulka 14).

Návrh opatření

Pro trasování stezek jsou využity již stávající komunikace. Situování doprovodné infrastruktury a jejich charakter nebude mít negativní vliv na zvláště chráněné druhy ptáků.

U osvětlení je navrženo jako kompromisní řešení využít trasu osvětlení pouze mezi parkovišti SO 01 a SO 04 v trase 7 km v jižní části území, kde se předpokládá, i vzhledem k turistickému a rekreačnímu využívání této části území, větší využívání a pohyb osob. Severní část stezky ponechat bez osvětlení jako klidové území, kde by měla mít prioritu ochrana zdejší fauny bez rušivých vlivů na ni. Osvětlením v této části území by docházelo k většímu rušení pohybem osob ve večerních a nočních hodinách, zvýšenou predací a narušení cirkadiálního rytmu živočichů.

Negativní dopady lze snížit na přípustnou mez termínovým ochranným opatřením. Ve fázi po dokončení nebude záměr představovat negativní vliv na dané území.

Savci

V rámci hodnocení bylo zjištěno 14 druhů savců z toho 3 druhy patří mezi zvláště chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb. a prováděcí vyhlášky č.395/1992 Sb. Tyto druhy nebudou záměrem ovlivněny ani při výstavbě ani při provozu.

Návrh opatření

Podobně jako u ptáků je navrženo využít pro trasu osvětlení zkrácenou část mezi parkovišti v jižní části území.

Ke zmírnění negativních vlivů na živočichy jsou navržena následující opatření:

- Vzhledem k přípravě na hnízdění a jeho průběhu, a to od inkubace vajec po dosažení vzletnosti mláďat, je klíčovým preventivním opatřením realizovat přípravu stavby (terénní práce – skrývku zejména) mimo období od 1. dubna do 15. července (§ 50 a § 5a zákona č. 114/1992 Sb.). V případě, že před konkrétním zásahem biologický dozor vyloučí přítomnost ptactva ve fázi reprodukce je možné práce a činnosti provést.
- Osvětlení realizovat pouze mezi parkovišti SO 01 a SO 04 v trase 7 km v jižní části území, kde se předpokládá, i vzhledem k turistickému a rekreačnímu využívání této části území, větší využívání a pohyb osob. Severní část stezky ponechat bez osvětlení jako klidové území, kde by měla mít prioritu ochrana zdejší fauny bez rušivých vlivů na ni.

- Po dobu realizace výstavby záměru je vhodné zajistit biologický stavební dozor, který bude prováděn odborně způsobilou osobou. Úlohou dozoru bude zajistit správnou realizaci podmínek vyplývajících z rozhodnutí orgánů ochrany přírody i obecné principy zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny).

Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy

Očekávané vlivy na ekosystémy, a zvláště chráněné druhy

Na základě výše uvedených skutečností je v následujících tabulkách charakterizována intenzita vlivu ovlivnění ekosystémů, a zvláště chráněných druhů.

Tabulka 20: Přehled posuzované intenzity vlivu

hodnota	intenzita vlivu	popis
-3	Velmi silně negativní vliv	Velmi silný rušivý nebo likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; velmi silné narušení nebo trvalé zničení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, velmi silný a degradační zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vliv nelze jej eliminovat.
-2	Silný negativní vliv	Záměr je možné realizovat pouze v určených případech, popř. tento vliv nevylučuje jeho realizaci pouze v případě dodržení preventivních, ochranných a zmírňujících opatření. Silný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; silné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, silný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat. Pro druh je nutná výjimka ze zákonných podmínek ochrany.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Druh či jeho populace nejsou záměrem ohroženi.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírné příznivé zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Silně pozitivní vliv	Silně příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, silný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Vlivy na ekosystémy je zapotřebí vnímat nejen jako vliv na ÚSES, VKP, včetně výskytu významných druhů živočichů. Tyto vlivy vyvolané záměrem působí kumulativně – synergicky a lze je vyhodnotit jako nulové nebo mírně negativní. Přehled a komentář je v následující tabulce.

Tabulka 21: Vliv záměru na ekosystémy

ekosystémy		vliv	komentář
ÚSES	lokální biokoridor	-1	Příjezdová komunikace SO 10 kříží lokální biokoridor. Navržena minimalizace zásahu a výsadby dřevin na ostatních částech koridoru mimo komunikaci.
VKP	VKP ze zákona	0	V případě, že OOP určí, že umělé jezero je dle §3 ZOPK významným krajinným prvkem je třeba požádat o závazné stanovisko. Navrženými objekty nedojde k ovlivnění jezera.
VKP registrované	Kamenné pařezy	0/+1	VKP prvek nebude ovlivněn bude začleněn do zastávky naučné stezky o geologii, záměr má edukativní charakter
Vliv na přítomné ekosystémy – biotopy	přírodní biotopy	0	Nedojde k ovlivnění biotopů, protože se jedná o území zcela pozměněné Přírodní biotopy se zde nevyskytují. Podpora biodiverzity likvidací invazních druhů, sečení ploch, odstranění náletů na kamenných ostrůvcích.
Vliv na přítomné ekosystémy – dřeviny	porosty dřevin	0/-1	V rámci záměru dojde k omezenému zásahu do mimolesní zeleně. Jedná se o dřeviny náletového charakteru s obvodem kmene do 80 cm. Není nutné žádat o povolení.

Tabulka 22: Vliv záměru na zvláště chráněné druhy bezobratlých jejich ovlivnění

český název	latinský název	vliv záměru	intenzita vlivu ve fázi výstavby	charakterist. vlivu	intenzita vlivu ve fázi provozu	komentář
Ohrožené druhy						
čmelák	<i>Bombus sp.</i>	ne	0	-	0	hnízd nenalezeno, vyšší desítky
svižník polní	<i>Cicindela campestris</i>	ne	0	-	0	desítky
otakárek fenyklový	<i>Papilio machaon</i>	ne	0	-	0	jednotlivci

Tabulka 15: Přehled zvláště chráněných druhů obratlovců determinovaných v linii záměru a jejich ovlivnění

český název	latinský název	vliv záměru	intenzita vlivu ve fázi výstavby	charakteristi ka vlivu	intenzita vlivu ve fázi provozu	komentář
Kriticky ohrožené druhy						
ropucha krátkonohá	<i>Epidelae calamita</i>	ne	0	-	0	výskyt mimo terénní páce
skokan skřehotavý	<i>Pelophylax ridibundus</i>	ne	-1/0	ve fázi výstavby zásah do biotopu; rušení,	0	teoretická možnost kontaktu jedince s technikou při terénních úpravách
luňák červený	<i>Milvus milvus</i>	ne	0	-	0	přelety
luňák hnědý	<i>Milvus migrans</i>	ne	0	-	0	přelety
orel mořský	<i>Haliaeetus albicilla</i>	ne	0	-	0	přelety
chřástal malý	<i>Porzana parva</i>	ne	0	-	0	migrant
morčák velký	<i>Mergus merganser</i>	ne	0	-	0	migrant
Silně ohrožené druhy						
čolek obecný	<i>Lissotriton vulgaris</i>	ne	0	-	0	výskyt mimo záměr
rosnička zelená	<i>Hyla arborea</i>	ne	-1/0	ve fázi výstavby zásah do biotopu; rušení,	0	teoretická možnost kontaktu jedince s technikou při terénních úpravách
skokan zelený	<i>Pelophylax esculentus</i>	ne	-1/0	ve fázi výstavby zásah do biotopu; rušení	0	
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	ne	-1		0	
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	ne	-1/0		0	
bekasina otavní	<i>Gallinago gallinago</i>	ne	0	-	0	migrant
bělořit šedý	<i>Oenanthe oenanthe</i>	ne	0	-	0	hnízdění mimo záměr
hohol severní	<i>Bucephala clangula</i>	ne	0	-	0	migrant
chřástal vodní	<i>Rallus aquaticus</i>	ne	0	-	0	hnízdění mimo záměr
konipas luční	<i>Motacilla flava</i>	ne	0	-	0	hnízdění mimo záměr
krahujec obecný	<i>Accipiter nisus</i>	ne	0	-	0	případné hnízdění mimo záměr
krutihlav obecný	<i>Jynx torquilla</i>	ne	0	-	0	případné hnízdění mimo záměr
ledňáček říční	<i>Alcedo atthis</i>	ne	0	-	0	ojedinělý zálet
linduška horská	<i>Anthus spinoletta</i>	ne	0	-	0	migrant
pisík obecný	<i>Actitis hypoleucos</i>	ne	0	-	0	migrant

rákosník velký	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	ne	0	-	0	hnízdění mimo záměr
slavík modráček střeoevrops.	<i>Luscinia svecica cyanecula</i>	ne	0	-	0	hnízdění mimo záměr
skřivan lesní	<i>Lullula arborea</i>	ne	0	-	0	hnízdění mimo záměr
vodouš kropenatý	<i>Tringa ochropus</i>	ne	0	-	0	migrant
zrzhlávka rudozobá	<i>Netta rufina</i>	ne	0	-	0	migrant
netopýr hvízdavý	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	ne	0	-	0	přelety
netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>	ne	0	-	0	přelety
netopýr vodní	<i>Myotis daubentonii</i>	ne	0	-	0	přelety
Ohrožené druhy						
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	ne	-1	ve fázi výstavby zásah do biotopu; rušení	0	teoretická možnost kontaktu jedince s technikou při terénních úpravách
bramborníček černohlavý	<i>Saxicola torquata</i>	ne	0		0	hnízdění mimo záměr
bramborníček hnědý	<i>Saxicola rubetra</i>	ne	0		0	hnízdění mimo záměr
břehule říční	<i>Riparia riparia</i>	ne	0		0	případné hnízdění mimo záměr
čírka obecná	<i>Anas crecca</i>	ne	0		0	migrant
kopřivka obecná	<i>Mareca strepera</i>	ne	0		0	migrant
koroptev polní	<i>Perdix perdix</i>	ne	0		0	hnízdění mimo záměr
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	ne	0	-	0	přelety nad územím
potápka černokrká	<i>Podiceps nigricollis</i>	ne	0		0	migrant
potápka malá	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	ne	0		0	migrant
potápka roháč	<i>Podiceps cristatus</i>	ne	0		0	hnízdění mimo záměr
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	ne	0		0	přelety
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	ne	0	-	0	hnízdění mimo záměr
ťuhýk šedý	<i>Lanius excubitor</i>	ne	0		0	hnízdění mimo záměr
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	ne	0		0	přelety

D.4. Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit

Záměr byl zpracován v jedné variantě, která je posuzována v hodnocení.

D.5. Návrhy opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění

Území je ovlivněné bývalou důlní činností. V současnosti je záměr situován do území, které je postupně revitalizováno. Z hlediska přítomnosti zjištěných druhů cévnatých rostlin, bezobratlých živočichů a obratlovců lze konstatovat, že území je zcela pozměněno s výskytem běžných druhů, které jsou široce rozšířené v navazujícím území. Vodní hladina je biotopem významného množství vodních ptáků při migraci.

Na základě zjištěných dat a provedeného průzkumu lokality lze konstatovat:

- Minimalizovat zásah do lokálního biokoridoru, akceptovaná šířka komunikace 6 m. Realizace výsadeb na ostatních částech lokálního biokoridoru a začlenit ho mezi komunikaci a jednotlivé objekty, tak aby splňoval migrační propustnost územím mezi dvěma biocentry.

- V případě rozhodnutí OOP, že jezero Medard je dle §3 ZOPK významným krajinným prvkem požádat o závazné stanovisko k zásahu do VKP.
- Při realizaci objektu SO 08E nezasahovat do registrovaného VKP Kamenné pařezy, který je také paleontologickým nálezem. Využít tento prvek k edukativním účelům.
- Záměr neovlivní ZCHÚ, neboť do těchto území nezasahuje, ZCHÚ jsou zcela mimo posuzované území.
- Vliv na biologickou rozmanitost navrhovaného záměru bude prakticky nulová.
- Vhodné načasování zásahu (zejména s ohledem na hnízdicí druhy ptáků) - klíčovým preventivním opatřením realizovat přípravu stavby (terénní práce) zejména mimo období **od 1. dubna do 15. července**. V případě, že před konkrétním zásahem biologický dozor vyloučí přítomnost ptactva ve fázi reprodukce je možné práce a činnosti provést. Toto preventivní opatření je méně účinné u drobných terestrických obratlovců (drobní savci, plazi) a většiny bezobratlých, kteří před realizací záměru budou schopni sami prostor opustit pouze v omezené míře, na rozdíl od větších savců a zejména většiny ptáků, kde načasování prací mimo hnízdní období má zásadní význam.
- Funkce biologického dozoru bude důležitá v celkovém dodržování ustanovení příslušných legislativních požadavků, konkrétně pak v rámci prevence vzniku ekologických pastí tj. lokálně atraktivních stanovišť vznikajících při výstavbě, které přitahují živočichy do prostoru stavby: zvodnělé vyjeté koleje dopravní techniky, louže, výkopy a dočasná shromaždiště stavebních materiálů (kde se shromažďuje řada živočichů díky krytovým, termoregulačním a dalším požadavkům) a zamezení vnikání jedinců jednotlivých druhů do prostoru stavby v rámci migračních aktivit apod. V rámci zemních a terénních prací nelze vyloučit riziko náhodného usmrcení jedinců. Proto je nutná přítomnost biologického dozoru, který zjistí případnou aktuální přítomnost nebo absenci druhu v prostoru stavby a navrhne transfer nebo na základě aktuálních dat zajistí optimální řešení terénních prací v zájmu ochrany přírody. Transfer bude proveden těsně před zahájením a v průběhu terénních prací odborníkem, který má zkušenost s manipulací, přenosem a vypouštěním daných druhů na vhodné biotopy. V případě nutnosti bude biologický dozor také navrhovat, kontrolovat a řídit technická opatření směřující k minimalizaci případných negativních vlivů na živočichy. Přítomnost biologického dozoru bude upřesněna na základě smluvního vztahu mezi tímto dozorem a stavebníkem.
- Nezbytná ve fázi výstavby i provozu je likvidace invazních druhů.

Návrh zmírňujících, preventivních a kompenzačních opatření

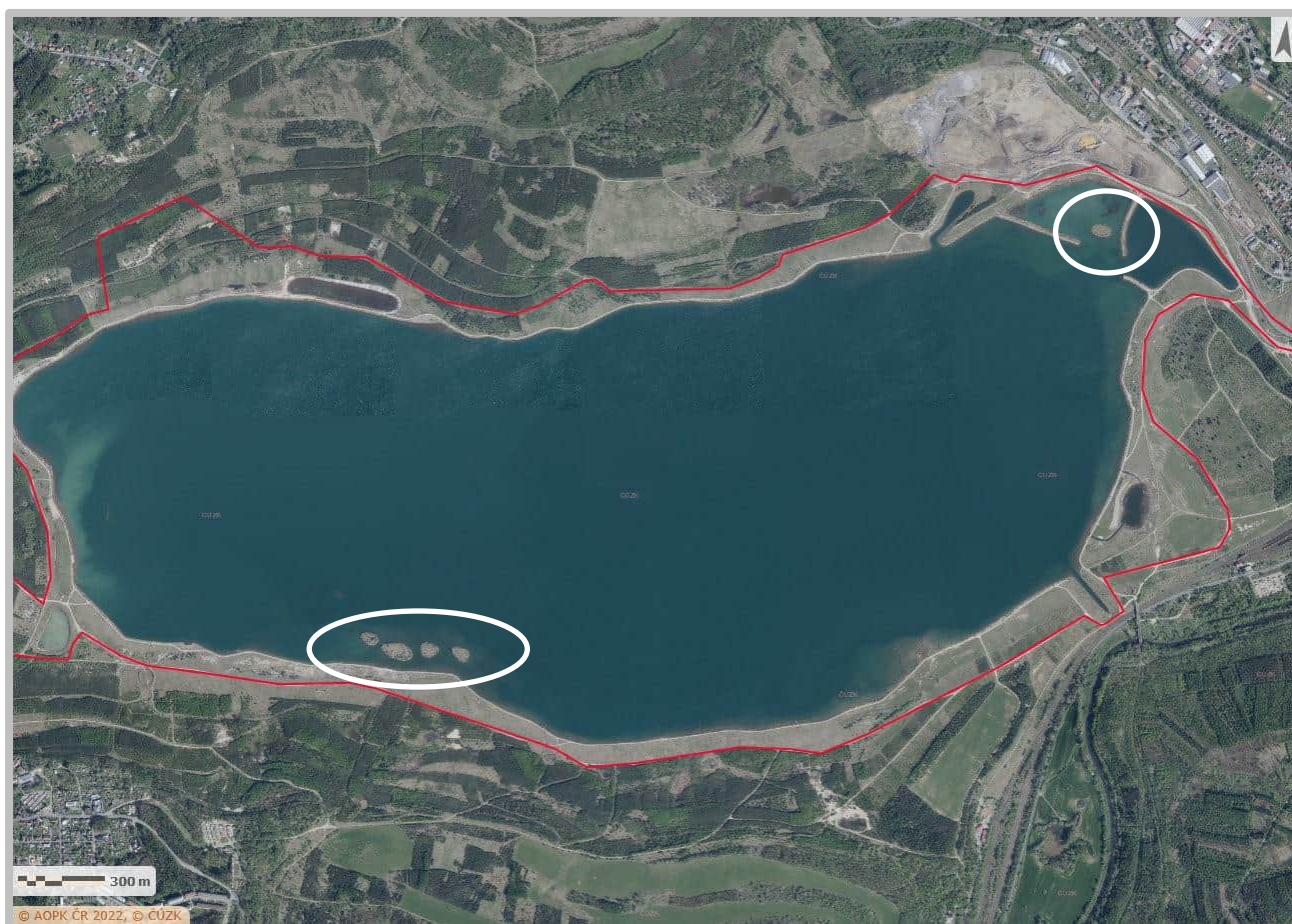
1. Termínová opatření

Zahájení rušivých terénních, přípravných prací a vlastní realizaci záměru je doporučeno realizovat mimo hlavní období hnízdění ptáků, tedy mimo období 1. dubna do 15. července. V případě, že před konkrétním zásahem biologický dozor vyloučí přítomnost ptactva ve fázi reprodukce je možné práce a činnosti provést. Ve zbývajících částech roku mohou být ptáci na lokalitě rušeni a plašeni, ale nebudou těmito aktivitami zraňováni či usmrcováni (obecná ochrana ptáků, zákon č. 114/1992 Sb., § 5a). Pro terestrické živočichy (obojživelníci, plazi, drobní savci, nelétaví bezobratlí) je stanovení termínových limitů irelevantní, jelikož zůstávají trvale na biotopech, často žijí skrytě a jejich nalezení je velmi nepravděpodobné. Nutná přítomnost biologického dozoru (na základě smluvního vztahu mezi tímto dozorem a stavebníkem).

2. Management „ptačích ostrovů“ na jezeře Medard

Ostrovky vybudované jako hnízdiště, příp. odpočinková místa pro ptactvo (viz obr. 23) je třeba uzpůsobit tomuto účelu. Je třeba zavést cílený management, který zahrnuje veškeré odstranění na nich rostoucí stromové a keřové zeleně a dále každoroční posekání bylinné vegetace i s případným náletem nových stromů a keřů v termínu od 1. 9. do 30. 11. dle aktuálních klimatických podmínek. Posekaná biomasa musí být z těchto ploch odvezena mimo ostrovky. Tato opatření budou mít i pozitivní vliv na edukativní charakter revitalizace (ptačí vyhlídky, mola apod.).

Obrázek 22: Lokalizace ostrovů



3. Invazní druhy rostlin

Na celé ploše zájmového území musí být zaveden cílený a trvalý management nepůvodních a invazních druhů rostlin: křídlatka, lupina, zlatobýl kanadský, javor jasanolistý, netvařec. Tyto druhy se nekontrolovatelně šíří a mají významný negativní vliv na původní faunu a flóru.

4. Management nelesních ploch

Nelesní plochy v tomto prostoru mají mimořádný význam pro udržení biodiverzity a slouží i jako významné refugium pro řadu vzácných a ohrožených druhů a rostlin a živočichů. Je nutné zabezpečit cílený management těchto ploch proti zarůstání sukcesí a udržet či zlepšit jejich současný stav.

V zásadě jsou možné dva typy – pravidelné extenzivní sekání, vč. odstranění nežádoucích náletových druhů stromů a keřů. Anebo zavedení managementové pastvy pomocí kopytníků (např. exmoorský pony, polski konik apod.). Výhodou je, kromě standardního lehkého ohradníku, že jsou prakticky nulové náklady na provoz. Tento typ kopytníků nevyžaduje veterinární péči ani přikrmování, tzn. že jsou prakticky „bezúdržboví“. Nevyžadují tudíž další finanční vklady a dlouhodobě zabezpečí velmi vhodný přírodní management.

5. Výsadby dřevin v rámci vymezeného lokálního biokoridoru

Lokální biokoridor je navržen v šíři 15 m a délce cca 200 m. Příjezdová komunikace kříží koridor šířkou 6 m. V místech mimo křížení vhodné lokalizovat výsadby dřevin s preferencí keřového typu s druhy geograficky původními (např. hloh, svída, trnka, ptačí zob apod.).

6. Zajištění klidovosti lokality v severní části území – redukce délky osvětlení

Negativní vliv na klidovost lokality a rušení má navržené osvětlení stezky v délce 13 km. Jako kompromisní řešení navrhujeme využít trasu osvětlení pouze mezi parkovišti SO 01 a SO 04 v trase 7 km v jižní části území, kde se předpokládá, i vzhledem k turistickému a rekreačnímu využívání této části území, větší využívání a pohyb osob. Severní část stezky je vhodné ponechat bez osvětlení jako klidové území, kde by měla mít prioritu ochrana zdejší fauny bez rušivých vlivů na ni. Osvětlením v této části území by docházelo k většímu rušení pohybem osob, predací a narušením cirkadiálního rytmu živočichů.

7. Statut biologického dozoru

Je nutné zajistit přítomnost odborného biologického dozoru (na základě smluvního vztahu mezi tímto dozorem a stavebníkem). Ten bude kontrolovat postupy prováděných prací z pohledu ochrany přírody, především dotčených druhů. Bude operativně řešit případné nestandardní situace, bude udržovat stavbu v mezích zákona a jiných kompetentních požadavků. Bude také zajišťovat správné provedení ochranných a zmírňujících opatření. Funkce biologického dozoru bude důležitá v celkové dodržování ustanovení příslušných legislativních požadavků, konkrétně pak v rámci prevence vzniku ekologických pastí tj. lokálně atraktivních stanovišť vznikajících při výstavbě, které přitahují živočichy do prostoru stavby - zvodnělé vyjeté koleje dopravní techniky, louže, výkopy či dočasná shromaždiště stavebních materiálů (kde se shromažďuje řada živočichů díky krytým, termoregulačním a dalším požadavkům) a zamezení vnikání jedinců jednotlivých druhů do prostoru stavby v rámci migračních aktivit apod. V případě nutnosti zajistí transfer živočichů vyskytující se v rámci plochy záměru na vhodné biotopy.

Všechna zmírňující opatření jsou situována na pozemcích ve vlastnictví Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s., Staré náměstí 69, 35601 Sokolov.

Legislativní opatření

Na základě všech uvedených skutečností **nebude záměrem ovlivněn žádný ZCHD** z celkového počtu 48 druhů. Ve fázi provozu záměru není identifikován žádný významný negativní vliv.

V rámci kompenzačních, preventivních a zmírňujících opatření jsou navrženy:

- termínová opatření
- management „ptačích ostrovů“
- rámcový management invazních druhů
- rámcový management nelesních ploch
- výsadby dřevin v rámci vymezeného biokoridoru
- zajištění klidovosti lokalit – redukce osvětlení z délky 13 km na cca 7 km
- biologický dozor

D.6. Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace

Negativní vliv záměru byl identifikován, a to jak ve fázi výstavby, během provozu se očekává navýšení návštěvníků.

D.7. Závěr hodnocení

Byla zpracována aktuální sumarizace získaných dat o výskytu flóry a fauny s důrazem na druhy zvláště chráněné zájmy podle ZOPK. Na základě výsledků průzkumů byly zhodnoceny dopady realizace záměru na faunu a flóru, biotopy, zvláště chráněná území, VKP, ÚSES a krajinný ráz.

Po zhodnocení dat byla navržena vhodná zmírňující a kompenzační opatření pro zmírnění negativních vlivů při výstavbě a dále byla navržena opatření na podporu biodiverzity v rámci záměru.

Lze konstatovat, že záměr nepředstavuje z dlouhodobého pohledu ovlivnění dotčeného území. Souhrnem faktorů vhodně zvolených preventivních, ochranných opatření a dostatku vhodných biotopů v okolí záměru lze vyloučit negativní ovlivnění přírodních stanovišť a populací obecně chráněných i zvláště chráněných druhů živočichů.

Záměr je uskutečnitelný v případě důsledného dodržení navržených preventivních ochranných opatření. V takovém případě plánovanou činností a následným využitím území nedojde k porušení zákazů stanovených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nedojde k zásahu (s významným negativním vlivem) na zájmy chráněné podle části druhé (obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (zvláštní územní ochrana) ani páté (zvláštní druhová ochrana) ZOPK.

Podklady:

Projektová dokumentace „Udržitelná revitalizace a resocializace lokality Medard“, 2024

Biologický průzkum areálu Jezero Medard, Bušek, 2023

Územní plán Habartov, v platném znění, 2022

Územní plán Svatava, v platném znění, 2016

ZÚR Karlovarského kraje, 2018

Koncepce ochrany přírody Karlovarského kraje, V. Melichar, 2015

Nálezová databáze AOPK ČR – NDOP

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb.

Elektronické zdroje:

www.nature.cz

www.mapy.nature.cz

www.ochranaprirody.cz

<https://www.nasiptaci.info/>

(zdroj: <http://www.naturabohemica.cz/>)

<http://geoportal.cenia.cz/>

<http://www.mapy.cz/>

<http://www.cuzk.cz/>

<https://www.czso.cz/>

Literatura a prameny:

ABSOLON K. & KOL. 1994: *Metodika sběru dat pro biomonitoring v chráněných územích*. ČÚOP Praha, 70 pp.

ANDĚRA M. 2000: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. III. Hmyzožravci (Insectivora)*. Národní muzeum, Praha. 108 pp.

ANDĚRA M. & BENEŠ B. 2001: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. IV. Hlodavci (Rodentia) – 1. část – křečkovití (Cricetidae), hrabošovití (Arvicolidae), plchovití (Gliridae)*. Národní muzeum, Praha. 156 pp.

ANDĚRA M. & BENEŠ B. 2002: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. IV. Hlodavci (Rodentia) – 2. část – myšovití (Muridae), myšivkovití (Zapodidae)*. Národní muzeum, Praha. 116 pp.

ANDĚRA M. & ČERVENÝ J. 2004: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. IV. Hlodavci (Rodentia) – 3. část – veverkovití (Sciuridae), bobrovití (Castoridae), nutriovití (Myocastoridae)*. Národní muzeum, Praha. 156 pp.

ANDĚRA M. & HANZAL V. 1995: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. I. Sudokopytníci (Artiodactyla), zajíci (Lagomorpha). Atlas of the Mammals of the Czech Republic. A Provisional Version. I. Even-toed ungulates (Artiodactyla), Lagomorphs (Lagomorpha)*. Národní muzeum, Praha. 64 pp.

ANDĚRA M. & HANZAL V. 1996: *Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze. II. Šelmy (Carnivora). Atlas of the Mammals of the Czech Republic. A Provisional Version. II. Carnivores (Carnivora)*. Národní muzeum, Praha. 85 pp.

ANDĚRA, M. & HORÁČEK, I., 2005: *Poznáváme naše savce*. Sobotáles Praha: 327 pp.

BALTHASAR V. 1956: *Fauna ČSR. Sv. 8. Brouci listoroží (Lamellicornia) I. Lucanidae – roháčovití, Scarabaeidae – vrubounovití (Pleurosticti)*. Nakladatelství ČSAV, Praha. 287 pp.

BARUŠ V., OLIVA O. & KOL. 1992: *Fauna ČSFR. Obojživelníci – Amphibia*. Academia, Praha. 338 pp.

BARUŠ V., OLIVA O. & KOL. 1992: *Fauna ČSFR. Plazi – Reptilia*. Academia, Praha. 222 pp.

- BEJČEK V. & ŠŤASTNÝ K. 2001 (eds): *Metody studia ekosystémů*. Skripta LF ČZU v Praze, Lesnická práce. 110 pp.
- BEJČEK V., ŠŤASTNÝ K. & HUDEC K. 1995: *Atlas zimního rozšíření ptáků v České republice 1982-1985*. Nakladatelství a vydavatelství H. & H. a MŽP ČR. 270 pp.
- BOGUSCH P., STRAKA J. & KMENT P. 2007: *Annotated Check list of the Aculeata (Hymenoptera) of the Czech Republic and Slovakia. Komentovaný seznam žahadlových blanokřídlých (Hymenoptera: Aculeata) České republiky a Slovenska*. Acta Entomologica Musei Nationalis Pragae, Supplementum 11: 1-300.
- BUŠEK O. 2023: *Jezero Medard, biologický průzkum areálu*. Manuskript: 20 pp.
- CEPÁK J., KLVAŇA P., FORMÁNEK J., HORÁK D., JELÍNEK M., SCHRÖPFER L., ŠKOPEK J. & ZÁRYBNICKÝ J. 2008: *Atlas migrace ptáků České a Slovenské republiky. Czech and Slovak Bird Migration Atlas*. Aventinum, Praha. 607 pp.
- ČEŘOVSKÝ J., PODHAJSKÁ Z. & TUROŇOVÁ D. (eds) 2009: *Botanicky významná území České republiky. Important Plant Areas in the Czech Republic*. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha. 408 pp.
- DANIHELKA J., CHRTEK J. JUN. & KAPLAN Z. 2012: *Check list of vascular plants of the Czech Republic*. Preslia, Praha, 84: 647-811.
- FARKAČ J. & HŮRKA K. 2003: *Střevlíkovití. Hodnocení biotopů na základě zjištění prezence indikačně významných druhů brouků čeledi střevlíkovitých (Coleoptera: Carabidae)*, pp. 264-277. IN: SEJÁK J., DEJMAL I. & KOL. 2003: *Hodnocení a oceňování biotopů České republiky*. Český ekologický ústav, Praha. 428 pp.
- FARKAČ J., KRÁL D. & ŠKORPÍK M. (eds) 2005: *Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. (Red List of Threatened Species in the Czech Republic. Invertebrates)*. Příroda (AOPK ČR), 760 pp.
- GRULICH V. 2012: *Red list of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition*. Preslia, Praha, 84: 631-645.
- GRULICH V. & CHOBOT K. (eds) 2017: *Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny*. Příroda, Praha, 35: 1-178.
- HEJDA R., FARKAČ J. & CHOBOT K. (eds) 2017: *Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí*. Příroda, Praha, 36: 1-612.
- HEJNÝ S. & SLAVÍK (red.) 1990: *Květena České republiky. Vol. 2*. Academia, Praha. 543 pp.
- HUDEC K. (ed.) 1983: *Fauna ČSSR. Sv. 23. Ptáci - III./1*. Academia, Praha. Pp. 1-704.
- HUDEC K. (ed.) 1983: *Fauna ČSSR. Sv. 24. Ptáci - III./2*. Academia, Praha. Pp. 709-1234.
- HUDEC K. (ed.) 1994: *Fauna ČR. Sv. 27. Ptáci - I*. Academia, Praha. 669 pp.
- HUDEC K. & ČERNÝ W. 1977: *Fauna ČSSR. Sv. 21. Ptáci - II*. Academia, Praha. 895 pp. + 25 tab.
- HUDEC K., ČERNÝ W. & kol. 1972: *Fauna ČSSR. Sv. 19. Ptáci - I*. Academia, Praha. 528 pp.
- HUDEC K. & DUNGEL J. 2001: *Atlas ptáků České a Slovenské republiky*. Academia, Praha. 250 pp.
- HŮRKA K. 1996: *Carabidae of the Czech and Slovak Republics*. Kabourek, Zlín. 565 pp.
- HŮRKA K., VESELÝ P. & FARKAČ J. 1996: *Využití střevlíkovitých (Coleoptera, Carabidae) k indikaci kvality prostředí*. Klapalekiana 32: 15-26.
- CHOBOT, K. & NĚMEC, M. (eds), 2017: *Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci*. Příroda, Praha, 34: 182 pp.
- CHYTRÝ M. (ed.) 2007: *Vegetace České republiky, Vol. 1. Travinná a keříčková vegetace*. Academia, Praha. 528 pp.
- CHYTRÝ M. (ed.) 2009: *Vegetace České republiky, Vol. 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace*. Academia, Praha. 522 pp.
- CHYTRÝ M. 2012: *Vegetation of the Czech Republic: diversity, ecology, history and dynamics*. Preslia, Praha, 84: 427-504.
- CHYTRÝ M. (ed.) 2013: *Vegetace České republiky. Vol. 4. Lesní a křovinná vegetace*. Academia, Praha. 552 pp.
- KEROUŠ K. 1996: *Studie výskytu tříd Amphibia a Reptilia v letech 1986-1993*. Natura Pragensis 13: 1-51.

- KOPECKÝ K. & HEJNÝ S. 1992: *Ruderální společenstva bylin ČR. Studie 1/92*. Academia, Praha.
- KUBÁT K. & AL. 2002: *Klíč ke květeně České republiky*. Academia, Praha. 927 p.
- KUBÍKOVÁ J., LOŽEK V., ŠPRYŇAR P. & KOL. 2005: *Chráněná území ČR, svazek XII*. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha. 304 pp.
- MACEK J., STRAKA J., BOGUSCH P., DVOŘÁK L., BEZDĚČKA P. & TYRNER P. 2010: *Blanokřídli České republiky. 1., Žahadlovi*. Academia, Praha. 524 pp.
- MIKÁTOVÁ B., ROTH P. & VLAŠÍN M. 1995: *Ochrana plazů*. MŽP ČR. 48 pp.
- MIKÁTOVÁ B., VLAŠÍN M. & ZAVADIL V. (eds) 2001: *Atlas rozšíření plazů v České republice. Atlas of the distribution of reptiles in the Czech Republic*. AOPK ČR, Brno – Praha. 257 pp.
- MLÍKOVSKÝ J. & STÝBLO P. (eds) 2006: *Nepůvodní druhy fauny a flóry České republiky*. Český svaz ochránců přírody, Praha. 496 pp.
- MORAVEC J. & AL. 1995: Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení. *Severočes. Přír.*, (append.) 1995, Litoměřice. 206 p.
- MORAVEC J. (eds) 1994: *Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians*. Národní muzeum, Praha. 133 pp.
- PLESNÍK J., HANZAL V. & BREJŠKOVÁ L. (eds) 2003: *Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Red List of Threatened Species in the Czech Republic. Vertebrates*. Příroda, Praha, 22: 1-184.
- PROCHÁZKA F. 2001: *Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). Black and Red List of Vascular Plants of the Czech Republic – 2000*. Příroda (AOPK ČR, Praha) 18: 1-146.
- PRUNER L. & MÍKA P. 1996: *Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny*. Klapalekiana 32 (Suppl.): 1-175.
- SKOUPÝ V. 2004: *Sřevlíkovití brouci (Coleoptera: Carabidae) České a Slovenské republiky ve sbírce Jana Pulpána*. Jan Farkač & Vladimír Skoupý ve vydavatelství Public History, Praha. 213 pp. + CD.
- STREJČEK J. 2000: *Katalog brouků (Coleoptera) Prahy. Catalogue of beetles (Coleoptera) from Prague. I. Čeledi Chrysomelidae (s. lato), Bruchidae, Urodonidae*. Praha, 110 pp.
- STREJČEK J. 2001: *Katalog brouků (Coleoptera) Prahy. Catalogue of beetles (Coleoptera) from Prague. II. Čeledi Anthribidae, Curculionidae (s. lato)*. Praha, 142 pp.
- ŠKAPEC L. 1992: *Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČSFR. Bezobratlí. Příroda*, Bratislava. 157 pp.
- ŠŤASTNÝ K., BEJČEK V. & HUDEC K. 1996: *Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985-1989*. Nakladatelství a vydavatelství H&H. 457 pp.
- ŠŤASTNÝ, K., BEJČEK, V. MIKULÁŠ I. & TELENSKÝ T., 2021: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2014-2017. *Aventinum*: 511 pp. + folie.
- ŠŤASTNÝ, K., BEJČEK, V. & NĚMEC, M., 2017: *Červený seznam ptáků České republiky. In: CHOBOT, K., NĚMEC M. (eds): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Příroda, Praha, 34: 107-154.*
- VLAŠÍN M. & MIKÁTOVÁ B. 2007: *Metodika sledování výskytu plazů v České republice*. Metodika ČSOP č. 35, Brno. 39 pp.
- ZWACH I. 2009: *Obojživelníci a plazi České republiky*. GradaPublishing, a.s., 496 pp.

Přílohy

Příloha č. 1: Fotodokumentace

Foto 1: Pohled na největší jezero v ČR – Medard



Foto 2: Pohled na jezero Medard, západní část, pohled do prostoru parkoviště Habartov



Foto 3: Pohled na místo budoucího parkoviště u obce Svatava



Foto 4: Pohled do prostoru vedení lokálního koridoru



Foto 5: Lokalizace objektu SO 03 Administrativně – správní centrum



Foto 6: Lokalizace vyhlídky na vodě



Foto 7: Lokalizace velké a malé ptačí vyhlídky na travních porostech



Foto 8: Ptačí ostrovy



Foto 9: Stezka pro pěší



Foto 10: Stezka pro cyklisty



Foto 11: Atraktivní litorální porosty pro ptactvo



Foto 12: Pohled na plochu parkoviště u Habartova s porostem křídlatky japonské



Foto 13: *Malé drobné vodní plochy v okolí jezera Medard jsou vhodným biotopem pro obojživelníky*



Foto 14: *Pohled na vodní hladinu jezera Medard*



Foto 15: Plochy se sporadickou vegetací vhodné biotopy pro ještěrku obecnou a bezobratlé



Foto 16: Drobná vodní plocha na severu území, biotop pro obojživelníky



Jezero Medard

biologický průzkum areálu



prosinec 2023

Předmět hodnocení:	Jezero Medard - biologický průzkum areálu
Zadavatel:	A8000 s.r.o., Radniční 136/7, 370 01 České Budějovice
Zpracovatel:	RNDr. Oldřich Bušek Autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i ZOPK Pod Jelením skokem 5, 360 01 Karlovy Vary IČ: 468 72 990 DIČ: CZ 5602200373
Kontakt:	tel: 728 607 751 E-mail: old.busek@seznam.cz
Spolupráce:	RNDr. Jaroslav Růžička

Datum: Karlovy Vary
15.12. 2023

Podpis:

OBSAH

1. Zadání a cíl biologického průzkumu	4
2. Metodika.....	4
3. Popis záměru	5
4. Popis a přírodní podmínky lokality	6
5. Vegetace a flora – popis biotopu.....	6
6. Bezobratlí	7
7. Obratlovci	7
8. Závěry a doporučení.....	7
9. Literatura.....	8
10. Přílohy	8

1 .ZADÁNÍ A CÍL BIOLOGICKÉHO PRŮZKUMU

Biologický průzkum lokality vodní nádrž Medard byl vypracován na základě objednávky č. OV – 187/2023 od firmy A8000 s.r.o., Radniční 136/7, 370 01 České Budějovice a je orientační pro potřeby Vyhodnocení SEA. Těžištěm a cílem této práce bylo především prokázání a zhodnocení případného výskytu ochranně významných, především zvláště chráněných druhů či jejich společenstev v lokalitě a dosah jejich ovlivnění případnou realizací záměru.

Posouzení mělo zároveň navrhnout efektivní opatření k minimalizaci, event. eliminaci případných negativních vlivů záměru na hodnocené složky biocenóz v lokalitě.

2 .METODIKA

Lokalita byla vizitována opakovaně v průběhu let 2020 – 2021 a cíleně zejména v období květen – září 2023.

Byl zde proveden screening vegetace a dále biologický průzkum (sběry) zaměřený především na potvrzení či vyloučení výskytu zvláště chráněných druhů hmyzu, zaznamenány byly také všechny aktuálně se vyskytující druhy obratlovců.

Biologická a krajinně ekologická hodnota území byla hodnocena na základě výskytu modelových, bioindikačních taxonů. Těmi byly v lokalitě zvoleny (kromě cévnatých rostlin) denní motýli (*Rhopalocera*) a brouci čeledi *Carabidae* (především rod *Carabus*). Uvedené skupiny živočichů jsou druhově dostatečně početné, ekologicky rozrůzněné, poměrně dobře identifikovatelné v terénu, a navíc jsou významně zastoupeny v seznamech příloh vyhlášky č. 395/1992 Sb. (seznamy zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů).

Indikační hodnota druhů:

Zjištěné druhy rostlin a živočichů byly subjektivně zařazeny do 4 skupin podle jejich bioindikačního významu. Ten odráží jednak stupeň vazby druhu k určitému typu stanoviště (biotopu) a jeho zachovalosti, ale také zohledňuje „ochranný“ význam druhu v závislosti na charakteru jeho rozšíření, velikosti populace nebo režimu zákonné ochrany v ČR.

Bioindikační hodnota	Charakteristika
Bioindikátory I. řádu: 1	indikačně velmi významné druhy: druhy stenoekní a stenotopní, úzce vázané nebo adaptované na specifická stanoviště (cenobionti); druhy (velmi) vzácné nebo s výrazně negativním populačním trendem v ČR; druhy uvedené ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. mezi druhy kriticky a silně ohroženými;
Bioindikátory II. řádu: 2	indikačně významné druhy: druhy s větší ekologickou valencí, přesto však preferující určité typy stanovišť (cenofilové); druhy řídce nebo lokálně se vyskytující nebo s nepříznivým populačním trendem v ČR;

Bioindikační hodnota	Charakteristika
	druhy zvláště chráněné, uvedené ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. mezi druhy ohroženými nebo druhy uváděné v Červených seznamech ohrožených druhů ČR;
Bioindikátory III. řádu: 3	indikačně málo významné druhy: druhy ekologicky plastické, vyskytující se v různých typech stanovišť; druhy místně hojné, rozšířené na celém území ČR
Bioindikátory IV. řádu: 4	indikačně nevýznamné druhy: ubikvisti, druhy euryekní, bez výrazné vazby na určitý typ stanoviště; druhy obecně rozšířené a v ČR všude hojné;

3 . POPIS ZÁMĚRU

Záměr: Jezero Medard

4. POPIS A PŘÍRODNÍ PODMÍNKY LOKALITY

Geomorfologické celky, reliéf:

Krušnohorská subprovincie
Sokolovská pánev

Vrcholně středověká, sídelní, těžební, významně odlesněná a lidskou činností silně pozměněná krajina je zde tvořena převážně plošinami a pahorkatinami, s malými výškovými rozdíly.

Posuzovanou lokalitou, která leží v území o nadmořské výšce asi 400 m, je rovinatý, převážně trvalými travními porosty a lesnickými rekultivacemi porostlý terén v nivě toku Ohře. Hlavní část plochy lokality tvoří ovšem vodní plocha nádrže.

Geologie území:

Geologické podloží území tvoří hlavně nepevněné antropogenní sedimenty (navážky).

Klimatická charakteristika:

klimatická oblast mírně teplá (MT4)

Biogeografická charakteristika:

fyto geografie: české mezofytikum, fyto geografický okres 24b – Homí Poohří – Sokolovská pánev, vegetační stupeň kolinní.

zoogeografie: území se nachází ve faunistickém obvodu Krušnohorské podhůří podprovincie variských pohoří (Zelený 1972) českého distriktu provincie listnatých lesů.

5. VEGETACE A FLORA – POPIS BIOTOPŮ

Podle mapy potenciální přirozené vegetace České republiky (NEUHÄUSLOVÁ Z. et al. 1998) pokrývaly posuzované území jedlové doubravy (*Abieti-Quercetum*).

Ještě v polovině 20. století se v lokalitě průzkumu nalézalo několik malých sídel (Davidov, Lísková) a hlavně zemědělsky obhospodařované, zoměně plochy.

Větší část rozlohy sledované lokality dnes porůstá fytoecologicky obtížně definovatelná mozaika travinobylinná vegetace ruderalního charakteru, nově založené trvalé travní porosty a lesnické rekultivace, postupně nabývající charakter (mladého) lesa.

Plošně málo významné jsou v lokalitě zastoupeny také nálety pionýrských dřevin a vegetace mokřadní či vegetace pobřežní.

Dle katalogu biotopů (část dle Chytrý et al., 2010) byly ve zkoumané lokalitě zjištěny tyto hlavní typy biotopů (vegetace):

intenzivně obhospodařované louky (X5):

louky suššího charakteru (štěrkové podloží, odvodnění) s průnikem ruderalních druhů z blízkého okolí lokality

Zjištěné druhy (výběr):

Achillea millefolium, *Agrimonia eupatoria*, *Anthoxanthum odoratum*, *Arrhenatherum elatius*, *Campanula patula*, *Centaurea jacea*, *Crepis biennis*, *Daucus carota*, *Elytrigia repens*, *Euphorbia cyparissias*, *Festuca rubra*, *Galium album*, *Geranium pratense*, *Knautia arvensis*, *Lathyrus pratensis*, *Lotus corniculatus*, *Pastinaca sativa*, *Phleum pratense*, *Pimpinella saxifraga*, *Plantago lanceolata*, *P. media*, *Ranunculus acris*, *Rumex acetosa*, *Sanguisorba officinalis*, *Saxifraga granulata*, *Stellaria graminea*, *Taraxacum* sect. *Ruderalia*, *Trifolium dubium*, *Trisetum flavescens*, *Veronica arvensis*, *Vicia cracca*

ruderalní vegetace mimo sídla (X7):

travinobylinné porosty po obvodu nádrže či v mozaice s lesnickými rekultivacemi a TTP jsou tvořeny cenoticky těžko zařaditelnou směsí druhů xerothermních travinobylinných porostů, plevelů a obecně rozšířených apofytů.

Zjištěné druhy (výběr):

Achillea millefolium, *Anthriscus sylvestris*, *Arenaria serpyllifolia*, *Ballota nigra*, *Berteroa incana*, *Bromus hordeaceus*, *Calamagrostis epigeios*, *Capsella bursa pastoris*, *Carduus acanthoides*, *Cirsium arvense*, *Convolvulus arvensis*, *Echium vulgare*, *Elytrigia repens*, *Filago arvensis*, *Galium aparine*, *Malva neglecta*, *Medicago lupulina*, *Myosotis arvensis*, *Oenothera* sp., *Plantago lanceolata*, *P. major*, *Poa annua*, *Polygonum aviculare*, *Potentilla argentea*, *Sedum acre*, *Senecio vernalis*, *Tanacetum vulgare*, *Taraxacum* sect. *Ruderalia*, *Trifolium arvense*, *Tussilago farfara*, *Urtica dioica* aj.

nálety pionýrských dřevin (X12):

Zjištěné druhy (výběr):

Acer negundo, *Alnus glutinosa*, *Betula pendula*, *Picea excelsa*, *Populus tremula*, *Prunus avium*, *Prunus padus*, *Salix caprea*, *Salix cinerea*

Přehled všech druhů cévnatých rostlin zjištěných v území záměru ukazuje **Tab. 1**.

Zvláště chráněné nebo jinak ochranný významné druhy cévnatých rostlin v lokalitě zjištěny nebyly.

6. BEZOBRATLÍ

V travinobylinné vegetaci lokality byl zjištěn druhově omezený soubor druhů denních motýlů a střevlíkovitých brouků odrážející celkově nízkou rozrůzněnost a nízké stáří stanovišť. Významnou roli v tomto ohledu hrálo ale i poměrně krátké období konaného průzkumu.

Fauna střevlíkovitých brouků byla dokumentována jen náhodnými sběry, bez použití zemních pastí. Z tohoto důvodu byl potvrzen výskyt jen nejběžnějších druhů zde přítomných stanovišť.

Jediným zvláště chráněným druhem čel. *Carabidae* v území je svižník polní (*Cicindela campestris*), nehojně obývajících především plochy cest s písčitém povrchem.

Kromě zástupců rodu *Bombus* (čmelák) a otakárka fenyklového (*Papilio machaon*)(jen ojedinělý zálet) nebyl už ve sledované lokalitě zjištěn výskyt dalších zvláště chráněných druhů bezobratlých.

Vzhledem k nízké druhové diverzitě hmyzu a rozloze a zachovalosti přírodních typů stanovišť lze vážné negativní ovlivnění lokálních populací zvláště chráněných druhů hmyzu (event. dalších bezobratlých živočichů) v souvislosti s realizací záměru vyloučit.

Zastavění (části) plochy mimě negativně ovlivní lokální populaci rodu *Bombus* a *Cicindela campestris*, a to ztrátou části plochy dostupného biotopu.

Přehled vybraných skupin bezobratlých zjištěných v území záměru ukazuje **Tab. 2**.

7. OBRATLOVCI

Lokalita je obklopena krajinou silně pozměněnou činností člověka, s poměrně specifickým druhovým složením fauny; pro tu je charakteristická jen ochuzená garnitura druhů zemědělské krajiny, ale i druhů typicky lesních typů stanovišť. Tato skutečnost ovšem spíše podtrhuje význam nádrže Medard pro některé další skupiny živočichů.

Velká vodní plocha Medardu je velmi atraktivní především pro (migrující) druhy ptáků a postupem času se etablovala jako jejich významná migrační zastávka. Toto dokládá pozoruhodný seznam v lokalitě zastížených druhů – viz **Tab. 3**

Zatím jen fragmentálně vyvinuté porosty litorální vegetace (především litorálních makrofyt) na vlastní vodní nádrži ovšem významně omezují možnost vodních a mokřadních druhů ptáků v lokalitě hnízdit.

8. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Ve vegetaci lokality dominují běžné druhy rostlin ± xerothermních, rušených stanovišť střední Evropy; silně jsou zastoupeny druhy ruderalní a apofyty. Druhy vodních a mokřadních stanovišť jsou zastoupeny jen lokálně, především v plochách umělých vodních nádrží („tůň“).

Dřevinná vegetace území je tvořena především výsadbami konifer (*Pinus sylvestris*), event. i listnáčů (*Alnus glutinosa*, *Quercus petraea* aj.). Postupně se etablojí i porosty pionýrských dřevin, vzniklé spontánním vývojem z náletů (*Betula pendula*, *Salix caprea* aj.).

Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin nebyl zjištěn.

Omezená diverzita stanovišť je důvodem přítomnosti jen ochuzené druhové garnitury bezobratlých, především denních motýlů. Dobře je však v území zastoupena fauna vážek, navzdory skutečnosti, že část drobných vodních ploch byla v době konání průzkumu v důsledku extrémních teplot vyschlá.

Jedinými zaznamenanými zvláště chráněnými druhy bezobratlých v území jsou zástupci rodu čmelák (*Bombus*) a otakárek fenyklový (*Papilio machaon*).

Ve sledovaném území byl prokázán výskyt celkem 7 zvláště chráněných druhů obojživelníků, 2 druhů zvláště chráněných plazů. Patnáct druhů zvláště chráněných ptáků v lokalitě (pravděpodobně) hnízdí, mnoho dalších druhů lokalitu navštěvuje přechodně v době jarní či podzimní migrace, nebo zde přezimuje (viz Tab. 3)

V několika dílčích lokalitách (viz Mapa 1) byla zjištěna zvýšená koncentrace zvláště chráněných druhů. Tyto dílčí lokality mají zvýšený význam z hlediska ochrany fauny v území:

Dílčí lokalita	Zvl. chráněné druhy (včetně pouze dočasně se vyskytujících)
1	<i>Accipiter nisus</i> - krahujec obecný, <i>Acrocephalus arundinaceus</i> - rákosník velký, <i>Alcedo atthis</i> - ledňáček říční, <i>Motacilla flava</i> - konipas luční, <i>Pelophylax esculentus</i> - skokan zelený, <i>Pelophylax ridibundus</i> - skokan skřehotavý, <i>Riparia riparia</i> - Břehule říční
2	<i>Hyla arborea</i> - rosníčka zelená, <i>Lanius collurio</i> - řuhák obecný, <i>Lissotriton vulgaris</i> - čolek obecný, <i>Mareca strepera</i> - koptivka obecná, <i>Pelophylax esculentus</i> - skokan zelený, <i>Pelophylax ridibundus</i> - skokan skřehotavý, <i>Rallus aquaticus</i> - chřástal vodní
3	<i>Acrocephalus arundinaceus</i> - rákosník velký, <i>Bufo bufo</i> - ropucha obecná, <i>Luscinia svecica cyanecula</i> - slavík modráček střeoevropský, <i>Mergus merganser</i> - morčák velký, <i>Netta rufina</i> - trzohlávka rudozobá, <i>Pelophylax esculentus</i> - skokan zelený, <i>Pelophylax ridibundus</i> - skokan skřehotavý,

	<i>Podiceps cristatus</i> - potápka roháč, <i>Rallus aquaticus</i> - chrástal vodní, <i>Riparia riparia</i> - břehule říční, <i>Tachybaptus ruficollis</i> - potápka malá
4	<i>Bufo bufo</i> - ropucha obecná, <i>Mergus merganser</i> - morčák velký, <i>Mitvus migrans</i> - luňák hnědý, <i>Motacilla flava</i> - konipas luční, <i>Pelophylax esculentus</i> - skokan zelený, <i>Pelophylax ridibundus</i> - skokan skřehotavý, <i>Podiceps cristatus</i> - potápka roháč, <i>Podiceps nigricollis</i> - potápka černokrká, <i>Saxicola rubetra</i> - bramborníček hnědý
5	<i>Anas penelope</i> - hvízdák euroasijský, <i>Anthus spinoletta</i> - linduška horská, <i>Calidris alpina</i> - jespák obecný, <i>Gallinago gallinago</i> - bekasina otavní, <i>Mergus merganser</i> - morčák velký, <i>Motacilla flava</i> - konipas luční, <i>Pelophylax esculentus</i> - skokan zelený, <i>Podiceps cristatus</i> - potápka roháč, <i>Perdix perdix</i> - koroptev polní, <i>Saxicola torquata</i> - bramborníček černohlavý, <i>Tringa glareola</i> - vodouš bahenní, <i>Tringa ochropus</i> - vodouš kropenatý
6	<i>Bufo bufo</i> - ropucha obecná, <i>Hyla arborea</i> - rosníčka zelená,, <i>Lululla arborea</i> - skřivan lesní, <i>Pelophylax esculentus</i> - skokan zelený, <i>Pelophylax ridibundus</i> - skokan skřehotavý,
7	<i>Anas crecca</i> - čírka obecná, <i>Anas penelope</i> - hvízdák euroasijský, <i>Bucephala clangula</i> - hohol severní, <i>Mergus merganser</i> - morčák velký, <i>Podiceps nigricollis</i> - potápka černokrká, <i>Podiceps cristatus</i> - potápka roháč, <i>Gavia arctica</i> - potáplice severní
8	<i>Gallinago gallinago</i> - bekasina otavní, <i>Hyla arborea</i> - rosníčka zelená, <i>Lanius collurio</i> - řůhýk obecný, <i>Oenanthe oenanthe</i> - bělořit šedý, <i>Pelophylax esculentus</i> - skokan zelený, <i>Pelophylax ridibundus</i> - skokan skřehotavý, <i>Porzana parva</i> - chrástal malý

9. LITERATURA

- Birds of the Western Palearctic – interactiv CD-ROM, Oxford University Press (2009).
 BENEŠ J., KONVIČKA M., DVOŘÁK J. et al. (2002): Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I, II. SOM, Praha.
 CHYTRÝ M. et al. (2000): Katalog biotopů ČR. – AOPK ČR, Praha.
 KUBÁT K. et al. (2002): Klič ke květeně České republiky. Academia, Praha.
 KULT K. (1947): Klič k určování brouků čeledi Carabidae Československé republiky. Praha.
 KUNZ W. (2016): Species Conservation in Managed Habitats. Wiley-VCH.
 LINDENMAYER D. B., FISCHER J. (2006): Habitat Fragmentation and Landscape Change. An ecological and conservation synthesis. Islandpress.
 NEUHÄUSLOVÁ Z. et J. MORAVEC (eds.) et al. (1997): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.
 STEFFENS R. et al. (1994): Floristische und faunistische Erfassungs-, Schutz- u. Betreuungsprogrammeim Freistaat Sachsen. Naturschutzarbeit in Sachsen 36 Sonderheft.

TROPEK R., ŘEHOUNEK J. (eds.): Bezobratlí postindustriálních stanovišť: význam, ochrana a management. ENTÚ BC AV ČR & Calla, České Budějovice, 21–33.

další podklady:

© AOPK ČR. Názevová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2023-08-15]

10 . PŘÍLOHY

Seznam příloh:

Mapa 1:Koordináční situace předmětného záměru

Tab. 1: Přehled zjištěných druhů cévnatých rostlin

Tab. 2: Přehled zjištěných druhů vybraných skupin hmyzu

Tab. 3: Přehled zjištěných druhů obratlovců

Fotopříloha

Zkratky použité v tabulkách :

(H) – (hnízdící) ptačí druh

KO – kriticky ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.

O - ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.

SO – silně ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.

ZOPK – zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb.)

! – jinak významný druh

Ve sloupci „Ochranný status“ :

C1 : kriticky ohrožený taxon Červeného seznamu (ČS) cévnatých rostlin ČR

C2 : silně ohrožený taxon ČS

C3 : ohrožený taxon ČS

C4a : v ČS vzácnější taxon vyžadující pozornost – méně ohrožený

C4b : v ČS vzácnější taxon vyžadující pozornost – dosud nedostatečně prostudovaný

„Stupeň ohrožení “ vyjadřuje kvalifikovaný odhad míry ohrožení

lokální populace druhu realizací záměru :

(0 – populace nebude ohrožena , 1 – populace málo ohrožena,

2 - populace významně ohrožena, 3 – populace silně ohrožena)

Tab. 1: Přehled zjištěných druhů cévnatých rostlin

Druh_cz	Druh_odb	Indikační hodnota	Ochranný status
bělolist rolní	<i>Filago arvensis</i>	3	C3
běloutr kulatohlavý	<i>Echinops sphaerocephalus</i>	3	
bez černý	<i>Sambucus nigra</i>	4	
bodlák obecný	<i>Carduus acanthoides</i>	4	
bříza bradavičnatá	<i>Betula pendula</i>	4	
čičorka pestrá	<i>Securigea varia</i>	3	
dub zimní	<i>Quercus petraea</i>	3	
hadinec obecný	<i>Echium vulgare</i>	4	
hlouh jednosemenný	<i>Crataegus monogyna</i>	4	
hořčák ještěbníkovitý	<i>Picris hieracioides</i>	4	
hrachor luční	<i>Lathyrus pratensis</i>	4	
hulevník Loeselův	<i>Sisymbrium loeselii</i>	4	
huseníček rolní	<i>Arabidopsis thaliana</i>	4	
chrpa luční	<i>Centaurea jacea</i>	4	
chrpy rýnská	<i>Centaurea rhenana</i>	3	
chundelka metlice	<i>Apera spica-venti</i>	4	
jablono domácí	<i>Malus domestica</i>	4	
javor jasanolistý	<i>Acer negundo</i>	4	invazivní druh
jetel ladní	<i>Trifolium campestre</i>	4	
jetel luční	<i>Trifolium pratense</i>	4	
jetel plazivý	<i>Trifolium repens</i>	4	
jetel pochybný	<i>Trifolium dubium</i>	4	
jetel rolní	<i>Trifolium arvense</i>	3	
jílek vytrvalý	<i>Lolium perenne</i>	4	
jitrocel větší	<i>Plantago major</i>	4	
kakost luční	<i>Geranium pratense</i>	3	
kerblík lesní	<i>Anthriscus sylvestris</i>	4	
kokoška pastuší tobolka	<i>Capsella bursa-pastoris</i>	4	
konopice rolní	<i>Galeopsis tetrahit</i>	4	
kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>	4	
kostrava červená	<i>Festuca rubra</i>	3	
krvavec toten	<i>Sanguisorba officinalis</i>	4	
lipnice obecná	<i>Poa trivialis</i>	4	
lipnice roční	<i>Poa annua</i>	4	
lnice květel	<i>Linaria vulgaris</i>	4	
locika kompasová	<i>Lactuca serriola</i>	4	
lomikámen zrnitý	<i>Saxifraga granulata</i>	4	
lopuch větší	<i>Arctium lappa</i>	4	
měrnice černá	<i>Ballota nigra</i>	4	

mochna plazivá	<i>Potentilla reptans</i>	4	
mochna stříbrná	<i>Potentilla argentea</i>	3	
mrkev obecná	<i>Daucus carota</i>	4	
olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	4	
ostrožka stračka	<i>Consolida regalis</i>	3	
ostružiník ježiník	<i>Rubus caesius</i>	4	
ostřice srstnatá	<i>Carex hirta</i>	4	
ovsík vyvýšený	<i>Arrhenatherum elatius</i>	4	
pampeliška lékařská	<i>Taraxacum sect. Ruderalia</i>	4	
pastinák setý	<i>Pastinaca sativa</i>	4	
pelyněk černobýl	<i>Artemisia vulgare</i>	4	
penízek rolní	<i>Thlaspi arvense</i>	4	
pcháč obecný	<i>Cirsium vulgare</i>	4	
pcháč oset	<i>Cirsium arvense</i>	4	
písečnice douškolistá	<i>Arenaria serpyllifolia</i>	4	
pomněnka rolní	<i>Myosotis arvensis</i>	4	
prýšec chvojka	<i>Euphorbia cyparissias</i>	4	
přeslička rolní	<i>Equisetum arvense</i>	4	
psárka luční	<i>Alopecurus pratensis</i>	4	
ptačinec trávovitý	<i>Stellaria graminea</i>	4	
pupalka	<i>Oenothera sp.</i>	4	
pýr plazivý	<i>Elytrigia repens</i>	4	
rozchodník prudký	<i>Sedum acre</i>	3	
rozrazil rolní	<i>Veronica arvensis</i>	4	
růže šípková	<i>Rosa canina</i>	4	
řebříček obecný	<i>Achillea millefolium</i>	4	
řepík lékařský	<i>Agrimonia eupatoria</i>	3	
silenska širolistá	<i>Silene latifolia</i>	4	
sléz přehlížený	<i>Malva neglecta</i>	4	
střemcha obecná	<i>Prunus padus</i>	4	
starček jarní	<i>Senecio vernalis</i>	4	
srha laločnatá	<i>Dactylis glomerata</i>	4	
srpek obecný	<i>Falcaria vulgaris</i>	3	
střemcha obecná	<i>Prunus padus</i>	3	
sveřep jalový	<i>Bromus sterilis</i>	4	
sveřep měkký	<i>Bromus hordeaceus</i>	4	
svízel přítula	<i>Galium aparine</i>	4	
svlačec rolní	<i>Convolvulus arvensis</i>	4	
šedivka šedá	<i>Berteroa incana</i>	4	
štírovník růžkatý	<i>Lotus corniculatus</i>	3	
tolice dětelová	<i>Medicago lupulina</i>	3	
tomka vonná	<i>Anthoxanthum odoratum</i>	3	

topol osika	<i>Populus tremula</i>	4	
torice japonská	<i>Torilis japonica</i>	4	
truskavec ptačí	<i>Polygonum aviculare</i>	4	
třezalka tečkovaná	<i>Hypericum perforatum</i>	4	
třtina křovištní	<i>Calamagrostis epigeios</i>	4	
vesnovka obecná	<i>Cardaria draba</i>	4	
višev ptačí	<i>Vicia cracca</i>	4	
violka rolní	<i>Viola arvensis</i>	4	
vrtič obecný	<i>Tanacetum vulgare</i>	4	
vrba jíva	<i>Salix caprea</i>	4	
zvonek rozkladitý	<i>Campanula patula</i>	3	

Pozn.: některé nejběžnější, v podstatě všudypřítomné druhy nejsou uvedeny

Tab. 2: Přehled zjištěných druhů vybraných skupin hmyzu

Taxon	Druh_cz	Druh_odb	Indikační hodnota	Status dle ZOPK/Stupeň ohrožení
motýli denní (<i>Rhopalocera</i>)	babočka kopřivová	<i>Aglais urticae</i>	4	
	bělásek řepkový	<i>Pieris napi</i>	4	
	modrásek černolomý	<i>Plebejus argus</i>	4	
	modrásek jehlicový	<i>Polyommatus icarus</i>	4	
	modrásek lesní	<i>Cyaniris semiargus</i>	4	
	ohniváček černokřídlý	<i>Lycaena phleas</i>	4	
	ohniváček černoskvřitý	<i>Lycaena tithyrus</i>	4	
	okáč luční	<i>Maniola jurtina</i>	4	
	okáč pohánkový	<i>Coenonympha pamphilus</i>	4	
	okáč prosičkový	<i>Aphantopus hyperanthus</i>	4	
	okáč pýrový	<i>Pararge aegeria</i>	4	
	otakárek fenyklový	<i>Papilio machaon</i>	2	O/1
	soumráček čárečkovaný	<i>Thymelicus lineola</i>	4	
	soumráček metlicový	<i>Thymelicus sylvestris</i>	4	
	soumráček rezavý	<i>Ochlodes sylvanus</i>	4	
vážky	klínatka obecná	<i>Gomphus</i>	4	

(Odonata)		<i>vulgatissimus</i>		
	klínatka západní	<i>Gomphus pulchellus</i>	3	
	motýlice obecná	<i>Calopteryx virgo</i>	4	
	šidélko brvonohé	<i>Platycnemis pennipes</i>	4	
	šidélko kroužkované	<i>Enallagma cyathigerum</i>	4	
	šidélko páskované	<i>Coenagrion puella</i>	3	
	šidélko rudoočko	<i>Erythronma najas</i>	4	
	šidélko ruměnné	<i>Pyrhosoma nymphula</i>	4	
	šidélko větší	<i>Ischnura elegans</i>	4	
	šidlatka hnědá	<i>Sympecma fusca</i>	4	
	šidlatka kroužkovaná	<i>Sympecma paedisca</i>		krit. ohrožená dle ČS
	šidlo tmavé	<i>Anax parthenope</i>	4	
	vážka černořitná	<i>Orthetra cancellatum</i>	3	
	vážka čtyřskvrnná	<i>Libellula quadrimaculata</i>	3	
	vážka ploská	<i>Libellula depressa</i>	4	
brouci (Carabidae)	střevlík	<i>Abax paralellopedus</i>	4	
	střevlík	<i>Anisodactylus binotatus</i>	4	
	střevlík	<i>Calathus erratus</i>	4	
	střevlík	<i>Carabus intricatus</i>	4	
	střevlík	<i>Carabus nemoralis</i>	4	
	střevlík	<i>Harpalus laevipes</i>	4	
	střevlík	<i>Harpalus rufipes</i>	4	
	střevlík	<i>Harpalus tardus</i>	4	
	střevlík	<i>Pterostichus diligens</i>	4	
	střevlík	<i>Pterostichus aethiops</i>	4	
	střevlík	<i>Pterostichus macer</i>	4	
	střevlík	<i>Pterostichus strenuus</i>	4	
	svižník polní	<i>Cicindela campestris</i>	2	O/1
ostatní druhy hmyzu	čmelák	<i>Bombus</i> sp.	3	O/1

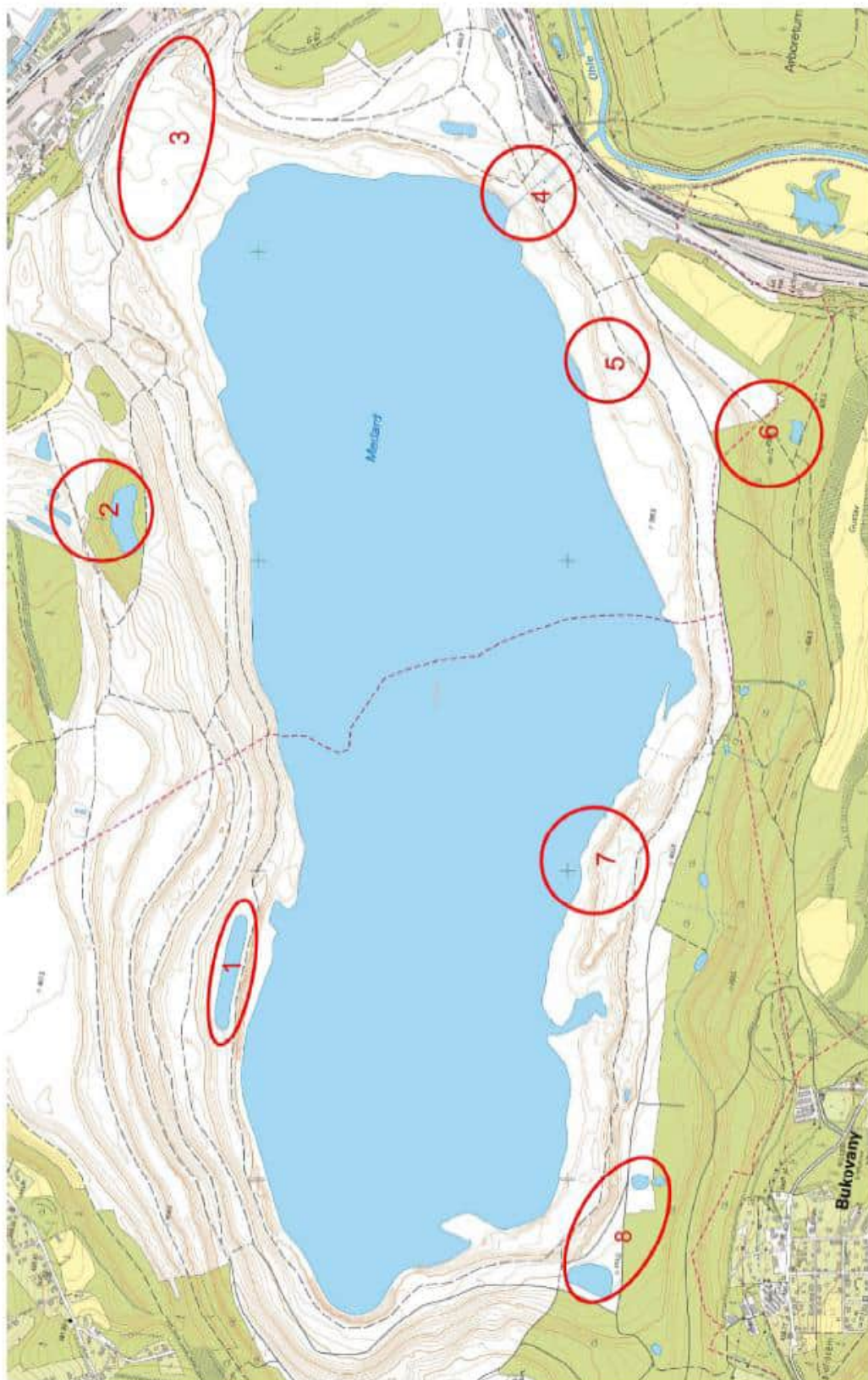
Tab. 3: Přehled zjištěných druhů obratlovců

Taxon_cz	Taxon_odb	Charakter výskytu	Status dle ZOPK
Obojživelníci (<i>Amphibia</i>)			
čolek obecný	<i>Lissotriton vulgaris</i>	ojediněle (?)	SO/0
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	X0 ex. (?)	O/1
ropucha krátkonožá	<i>Epidalea calamita</i>	ojediněle	KO/3
rosnička zelená	<i>Hyla arborea</i>		SO/1
skokan hnědý	<i>Rana temporaria</i>	jednotl. ex.	
skokan skřehotavý	<i>Pelophylax ridibundus</i>	X0 ex. (?)	KO/1
skokan zelený	<i>Pelophylax esculentus</i>	X0 ex. (?)	SO/1
Plazi (<i>Reptilia</i>)			
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	ojediněle	SO/1
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	nehojně	SO/0
Ptáci (<i>Aves</i>)			
bekasina otavní	<i>Gallinago gallinago</i>	transmigrant	SO/0
bělořit šedý	<i>Oenanthe oenanthe</i>	1 HP	SO/2
bramborníček černohlavý	<i>Saxicola torquata</i>	5 - 7 HP	O/2
bramborníček hnědý	<i>Saxicola rubetra</i>	2 HP	O/2
brávník obecný	<i>Turdus viscivorus</i>	transmigrant	
břehule říční	<i>Riparia riparia</i>	H (?)	O/1
budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>	H	
budníček větší	<i>Phylloscopus trochilus</i>	H	
cvrčilka zelená	<i>Locustella naevia</i>	H	
červenka obecná	<i>Erithacus rubecula</i>		
čírka obecná	<i>Anas crecca</i>	transmigrant	O/0
drozd kvičala	<i>Turdus pilaris</i>	transmigrant	
drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>	H	
hohol severní	<i>Bucephala clangula</i>	transmigrant	SO/0
husa běločelá	<i>Anser albifrons</i>	transmigrant	
husice nilská	<i>Alopochen aegyptiacus</i>	výjimečně	
hvízdák euroasijský	<i>Anas penelope</i>	transmigrant	
chrástal malý	<i>Porzana parva</i>	výjimečně (transmigrant)	KO/0
chrástal vodní	<i>Rallus aquaticus</i>	1 - 2 HP	SO/1
jespák obecný	<i>Calidris alpina</i>	transmigrant	
jiříčka obecná	<i>Delichon urbica</i>	jen přelety	
kachna divoká	<i>Anas platyrhynchos</i>	H	
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>	jen přelety	
konipas luční	<i>Motacilla flava</i>	2 - 5 HP	SO/3

konopka obecná	<i>Cardualis cannabina</i>	10 – 20 HP	
kopřivka obecná	<i>Mareca strepera</i>	transmigrant	O/1
kormorán velký	<i>Phalacrocorax carbo</i>	celoročně, nehnízdí	
koroptev polní	<i>Perdix perdix</i>	2-5 HP (?)	O/3
kos černý	<i>Turdus merula</i>	H	
krahujec obecný	<i>Accipiter nisus</i>	H (?)	SO/0
krutihlav obecný	<i>Jynx torquilla</i>	H (?)	SO/1
ledňáček říční	<i>Alcedo atthis</i>	ojediněle zaletuje	SO/1
linduška horská	<i>Anthus spinoletta</i>	transmigrant	SO/0
linduška lesní	<i>Anthus trivialis</i>	H	
linduška luční	<i>Anthus pratensis</i>	transmigrant	
luňák hnědý	<i>Milvus migrans</i>	jen přelety	KO/0
lyska černá	<i>Fulica atra</i>	H	
morčák velký	<i>Mergus merganser</i>	transmigrant, zimující X0 ex.	KO/0
orel mořský	<i>Haliaeetus albicilla</i>	jen přelety	KO/0
orlík krátkoprstý	<i>Circus gallicus</i>	transmigrant výjimečně	
pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>	H	
pěnice hnědokřídla	<i>Sylvia communis</i>	H	
pěnice pokřovní	<i>Sylvia curruca</i>	H	
pěnice slavíková	<i>Sylvia borin</i>	H	
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>	H	
pěvuška modrá	<i>Prunella modularis</i>	H	
pisík obecný	<i>Actitis hypoleucos</i>	transmigrant	SO/0
polák chocholačka	<i>Aythya fuligula</i>	transmigrant	
polák velký	<i>Aythya ferina</i>	2 HP (?)	
poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>	jen přelety	
potápka černokrká	<i>Podiceps nigricollis</i>	transmigrant	O/0
potápka malá	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	transmigrant	O/0
potápka roháč	<i>Podiceps cristatus</i>	5 HP (?)	O/0
potáplice malá	<i>Gavia immer</i>	transmigrant, ojediněle	
potáplice severní	<i>Gavia arctica</i>	transmigrant, ojediněle	
racek bělohlavý	<i>Larus cachinnans</i>	jen přelety	
racek chechtavý	<i>Croicocephalus charadrius</i>	jen přelety	
rákosník obecný	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	H	
rákosník velký	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	5 HP	SO/3
racek chechtavý	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	transmigrant	
racek bělohlavý	<i>Larus cachinnans</i>	transmigrant	
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	jen přelety	O/0
slavík modráček středoevropský	<i>Luscinia svecica cyanecula</i>	5 – 10 HP	SO/2
skřivan lesní	<i>Lullula arborea</i>	5 – 10 HP	SO/2
skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>	H	

sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>	H	
stehlik obecný	<i>Carduelis carduelis</i>	H	
straka obecná	<i>Pica pica</i>	H	
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>	H	
strnad rákosní	<i>Emberiza schoeniclus</i>	H	
sýkora babka	<i>Parus palustris</i>	H	
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>	H	
sýkora modřinka	<i>Cyanistes caeruleus</i>	H	
turpan hnědý	<i>Melanitta fusca</i>	transmigrant	
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	5 – 10 HP	O/2
ťuhýk šedý	<i>Lanius excubitor</i>	1 HP	O/2
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	jen přelety	O/0
vodouš bahenní	<i>Tringa glareola</i>	transmigrant	
vodouš kropenatý	<i>Tringa ochropus</i>	transmigrant	SO/0
volavka popelavá	<i>Ardea cinerea</i>	transmigrant	
rzohlavka rudozobá	<i>Netta rufina</i>	transmigrant, výjimečně	SO/0
zvonek zelený	<i>Carduelis chloris</i>	H	
Savci (Mammalia)			
jezevec obecný	<i>Meles meles</i>	pobytové stopy - výjimečně	
ježek západní	<i>Echinaceus europaeus</i>	pobytové stopy - ojediněle	
hraboš polní	<i>Microtus arvalis</i>	hojně	
netopýři	<i>Chiroptera</i>	jen přechodně – potravní biotop <i>Myotis daubentonii</i> , <i>Plecotus sp.</i>	SO/0
liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>	pravidelně	
myšice	<i>Apodemus sp.</i>	dosti hojně	
prase divoké	<i>Sus scrofa</i>	pravidelně	
rejsek černý	<i>Neomys milleri</i>	1 ex. - kadaver	
rejsek obecný	<i>Sorex araneus</i>	nehojně (?)	
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>	pravidelně	
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>	ojediněle	

Mapa 1 : Dílčí lokality se zvýšenou biodiverzitou v území jezera Medard



Fotodokumentace



Foto 1: Celkový pohled na lokalitu



Foto 2: Charakter travinobylinných porostů na jižním břehu lokality



Foto 3 : Charakter litorální vegetace velké tůně pod štolou Josef



Foto 4 : Nálety a výsadby dřevin na jižním břehu nádrže



Foto 5 : Záhozem zpevněný severní břeh lokality



Foto 6 : Mozaika tůní, porostů dřevin a ploch bez vegetace na jih od nádrže

1. ÚVOD

Předmětem projektu je vybudování veřejné infrastruktury a pozemních objektů v okolí jezera Medard s cílem umožnit další využití této lokality pro aktivity, které přinesou udržitelnou revitalizaci a resocializaci území po ukončení těžby uhlí a návrat lidí do území.

Cílem studie je posoudit, jakou měrou se bude záměr dotýkat znaků a hodnot KR (přírodní, kulturní a historické charakteristiky) a zákonných kritérií uvedených v § 12 zákona (přírodních a estetických hodnot, významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině). Studie slouží jako odborný podklad pro vyhodnocení únosnosti záměru v optice legislativních požadavků zákona č. 114/1992 Sb., konkrétně tedy § 12.

Ochrana KR je zakotvena v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění: § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahy v krajině.

(2) K umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit Ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

(4) Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.

Každá krajina má svůj ráz ve smyslu § 12 zákona. Každou krajinu je možno popsat pomocí přírodní, kulturní a historické charakteristiky. KR je však v různých oblastech a lokalitách (místech KR) různě výrazný, různě čitelný. V určitých situacích jsou znaky jednotlivých charakteristik KR dobře zřetelné a spoluvytvářejí jedinečnost a nezaměnitelnost krajinné scény – vizuálně vnímaného obrazu krajiny.

V jiných typech krajiny jsou znaky KR nezřetelné, ty výraznější nejsou příliš četné a celkově vzniká krajina, která zdánlivě není ničím specifická ani zajímavá. Ochrana KR bere v úvahu skutečnost, zdali jsou v krajině přítomny cenné znaky KR nebo ne. Pokud záměr zasahuje do méně významných a nepříliš cenných znaků a hodnot, může být brán jako únosný. Někdy nemůže zasahovat do cennějších znaků a hodnot, protože takové nejsou vůbec v krajině přítomny. Z toho vyplývá, že v krajině s výraznými a jedinečnými znaky a hodnotami KR bude umisťování staveb a záměrů využití území narážet na požadavky ochrany KR dle § 12 zákona mnohem více než v krajině, kde takové znaky a hodnoty nejsou. Stavba nebo záměr se bude muset v cenné krajině více přizpůsobovat zachování znaků a hodnot KR nebo ji v daném rozsahu, objemu a architektonickém řešení nebude možné realizovat vůbec. V ostatních typech krajiny budou omezení z hlediska ochrany KR slabší nebo vzhledem k absenci zákonných znaků a hodnot nebudou stanovena žádná omezení.

Není vyloučeno, že záměr, umístěný v partiích nezastavěného území v okolí jezera Medard, může změnit nebo snížit KR. Je tedy třeba vyhodnotit předpokládaný vliv záměru na KR ve smyslu § 12 zákona, přičemž se bude jednat zejména o zjištění, zdali a do jaké míry bude zasahovat do tzv. „zákonných kritérií ochrany krajinného rázu“, tj. přírodních a estetických hodnot, významných krajinných prvků (VKP), zvláště chráněných území (ZCHÚ), kulturních dominant, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině.

2. METODIKA

2.1. Základní přístup

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění: „*Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a kulturní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.*“

Hodnocení krajinného rázu vycházelo z metodického postupu:

- Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P. (2006): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz.

Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz je rozděleno do tří etap:

- vymezení hodnoceného území;
- hodnocení krajinného rázu dané oblasti, potencionálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP);
- posouzení zásahu do krajinného rázu.

2.2. Vymezení hodnoceného území

Posouzení vychází z údajů navrhovaného záměru. Jedná se o plošný rozsah, možné fyzické zásahy do charakteru krajiny, vizuální, sluchové nebo čichové vjemy a možné související dopady na krajinu. Popis z hlediska možného ovlivnění krajinného rázu navrhovaným záměrem nebo navrhovaným využitím území.

2.3. Hodnocení krajinného rázu dané oblasti

2.3.1. Vymezení oblastí a míst krajinného rázu

Vymezením oblastí a míst krajinného rázu se rozumí obecná charakteristika širšího území a jeho zařazení do krajinných souvislostí (biogeografie, geomorfologie, vegetační kryt, osídlení, kultura a historie). Obecná charakteristika slouží ke zjištění širších krajinných souvislostí navrhovaného záměru a současně k identifikaci obecných rysů oblasti krajinného rázu.

2.3.2. Vymezení potencionálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP)

Vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu – takové území označujeme jako potencionálně dotčený krajinný prostor (PDoKP).

2.3.3. Identifikace znaků krajinného rázu a jejich klasifikace

Pro každou z charakteristik krajinného rázu v dotčeném prostoru je třeba:

- specifikovat znaky, které se nejsilněji uplatňují v krajinném rázu
- identifikovat důležité rysy prostorových vztahů a krajinné scény
- identifikovat estetické hodnoty
- klasifikovat nalezené znaky podle jejich projevu (pozitivní, neutrální, negativní), významu (zásadní, spoluurčující, doplňující) a cennosti (jedinečné, význačné, běžné).
- Znaky přírodní charakteristiky.
- Přítomnost pozitivních hodnot přírodní charakteristiky v PDoKP může být indikována přítomností cenností, chráněných dle jiných částí zákona (např. ZCHÚ, EVL).
- Znaky kulturní a historické charakteristiky mohou být v přítomnosti, charakteru, struktuře a vizuálním projevu prvků a jevů.
- Přítomnost pozitivních hodnot v dotčeném krajinném prostoru je též indikována, resp. objektivizována přítomností architektonických a památkových hodnot.
- Estetické hodnoty krajiny jsou spoluvytvářeny: prostorovými vztahy a uspořádáním krajinné scény a harmonií vztahů a měřítka.

- Znaky prostorových vztahů a uspořádání krajinné scény.
- Znaky harmonických vztahů v krajině a harmonického měřítka mohou tkvět zejména v souladu lidských činností v krajině, tedy v souladu znaků a jevů přírodní a kulturní charakteristiky.
- Znaky a hodnoty krajinného rázu, které byly identifikovány v krajinném prostoru, nemají stejný význam. Významem rozumíme určitý podíl znaku nebo hodnoty v celkovém výrazu krajiny. Význam stanovujeme ve třech stupních: I. zásadní, II. spoluurčující, III. doplňující.
- Klasifikace cennosti znaků. Znaky a hodnoty krajinného rázu, které byly identifikovány v dotčeném krajinném prostoru, nemají z hlediska obdoby stejnou cennost. Některé z nich můžeme proto označit jako jedinečné, jiné jako význačné nebo běžné.

2.4. Vyhodnocení míry vlivu záměru na krajinný ráz

Posouzení vychází z terénních průzkumů a byla pořízena fotodokumentace a pohledy z dronu. Posouzení využívá postupu hodnocení dle metodického postupu viz kap. 2.1. Zpracování reflektuje základní východiska Metodického postupu 2004, je však přizpůsobeno zejména jistým specifikům vyplývajícím z charakteru a z lokalizace záměru v ploše, která byla postupně rekultivována po těžbě, resp. skutečnosti, že potenciálně významnější vlivy se v optice § 12 zákona budou/mohou odehrávat převážně v rovině vizuální charakteristiky krajinného rázu. Plně v souladu s Metodickým postupem 2004 je např. vymezován potenciálně dotčený krajinný prostor apod.; stejně tak jsou formulovány standardní otázky krajinného rázu:

- A. Vyznačuje se ráz krajiny v prostoru dotčeném vlivem stavby znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky KR a hodnotami estetickými, mají přítomné znaky a hodnoty jedinečný význam?**
- B. Pokud jsou přítomny znaky jedinečného a neopakovatelného významu, bude do nich stavba nepříznivě zasahovat a jakou měrou?**
- C. Ovlivní navrhovaná změna podstatným způsobem krajinná panoramata, bude zasahovat do cenných dílčích scenerií?**

Vyhodnocení míry zásahu navrhovaného záměru na krajinný ráz je na základě identifikovaných znaků a jejich četností, hodnoty, projevu, významu. Výstupem posouzení je rekapitulace vlivů, ve kterých se konstatuje míra zásahů navrhovaného záměru na:

- přírodní charakteristiky, přírodní hodnoty (významné krajinné prvky (VKP), zvláště chráněné území (ZCHÚ))
- kulturní a historické charakteristiky, kulturní dominanty
- estetické hodnoty, harmonické měřítko, harmonické vztahy
- vizuální charakteristiky

3. VYMEZENÍ HODNOCENÉHO ÚZEMÍ

3.1. Popis záměru a jeho lokalizace

Posouzení vlivu bylo zpracováno na ploše záměru Udržitelné revitalizace a socializace lokality Medard. Lokalita se nachází v Karlovarském kraji. Lokalita záměru je situována J a JZ od obce Habartov. Jedná se o zrekultivovanou plochu a největší jezero v ČR. Cílem této studie je zhodnotit stavbu z hlediska míry jeho konfliktnosti s hodnotami krajinného rázu, tedy z hlediska míry zásahu do krajinného rázu.

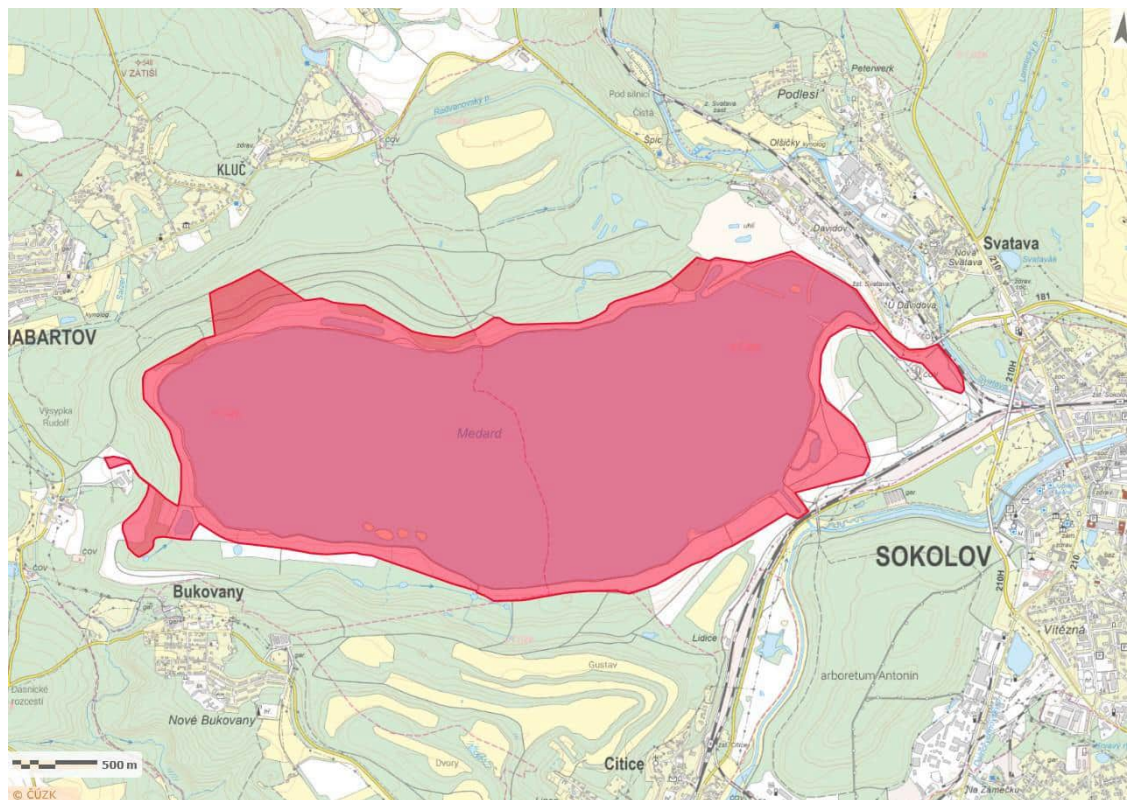
Obrázek 23: Lokalizace záměru v rámci širších vztahů



Obrázek 24: Lokalizace záměru v rámci širších vztahů – ortofoto



Obrázek 25: Lokalizace záměru



Obrázek 26: Lokalizace záměru – ortofoto



4. HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU DANÉ OBLASTI

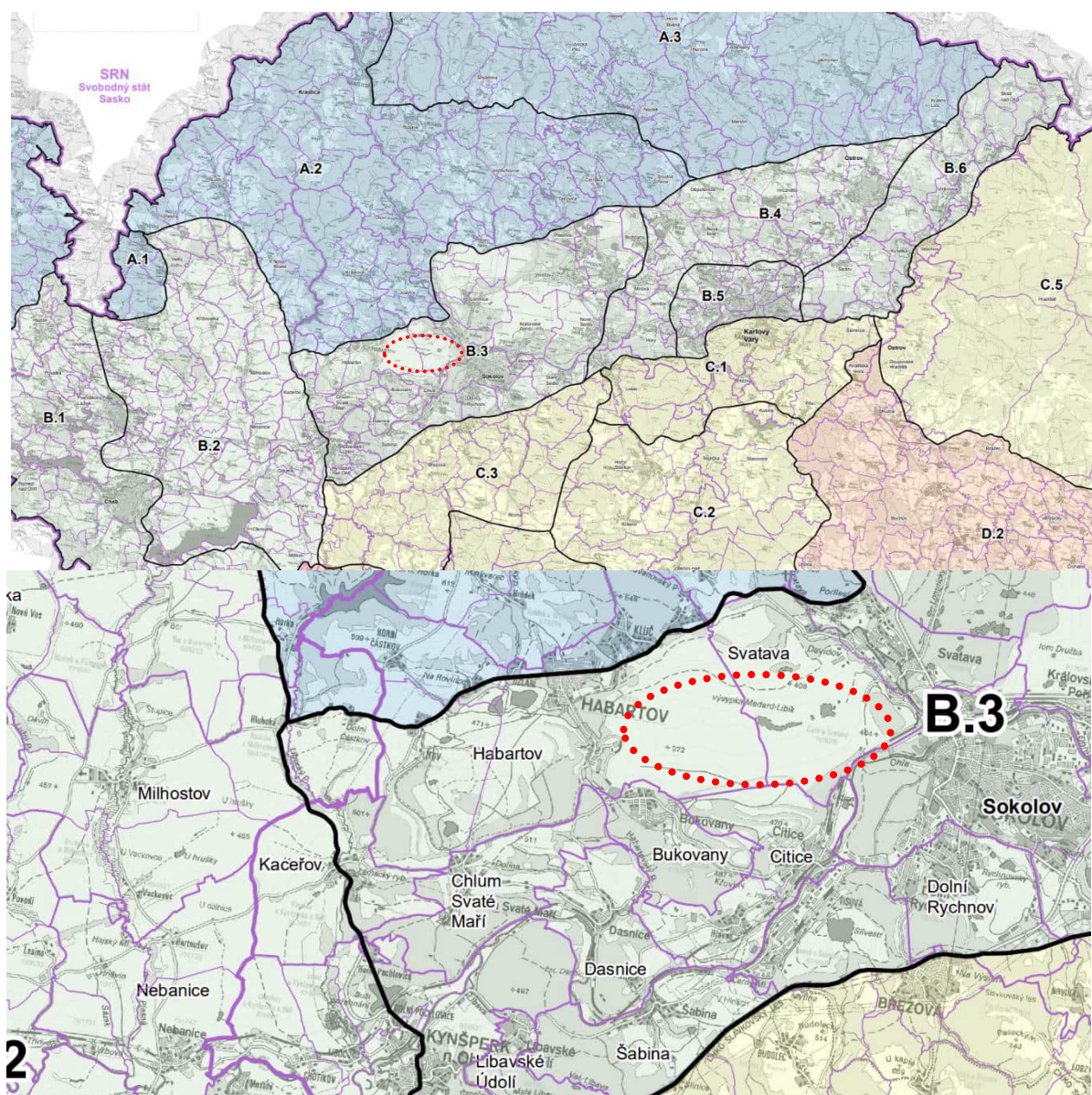
4.1. Vymezení oblasti KR (ObKR)

Za účelem zařazení řešeného území do určitého širšího krajinného rámce, do krajinných souvislostí (biogeografie, geomorfologie, vegetační kryt, osídlení, kultura, historie), lze v rámci posouzení vymezit tzv. oblast krajinného rázu (dále také „ObKR“), která reprezentuje určitý charakter utváření krajiny z hlediska geomorfologie a vegetačního krytu, z hlediska charakteru a forem osídlení a hospodářského využití.

Dle použitého metodického postupu je oblast krajinného rázu definována jako krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku. Je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik. Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (2018) pro potřeby stanovení cílových kvalit krajiny na území Karlovarského kraje vymezují celkem 5 oblastí, a v rámci těchto oblastí je vymezeno celkem 19 vlastních krajin.

Záměr se nachází v typu **B – Oblast vlastních krajin Podkrušnohoří a Chebska**, na území vlastní krajiny **B.3 – Sokolovská pánev**.

Obrázek 27 a 28: Lokalizace záměru v rámci typu krajiny B.3, detailní lokalizace v rámci B.3



Cílové kvality:

- Široká sníženina Sokolovské pánve s mírně zvlněným pahorkatinným povrchem, omezená příkrými a vysokými zlomovými svahy Krušných hor, na západě zakončená Chlumským prahem.
- Urbanizovaná a průmyslová krajina velkých měřítek pohledově otevřená vůči horským masivům Krušných hora Slavkovského lesa.
- Vodní krajina rozsáhlých nových vodních ploch vzniklých v rámci rekultivací (nádrže Medard, Michal) s prvky rozptýlené krajinné zeleně.
- Vizuálně uzavřené scenérie hlubokého údolí Ohře v Chlumském prahu a kaňonu Ohře u Starého Sedla.
- Sídlní krajina populačně velkých sídel s historickými jádry (Sokolov, Chodov) s prvky ploch zeleně obnovované post-těžební krajiny.
- Specifický urbánní celek Kynšperku nad Ohří s historickým jádrem, v dynamičtěji modelovaném terénu, s širším dopadem na okolní krajinu.
- Rozsáhlá dělnická sídliště rozmístěná kolem jádra rekultivované post-těžební a těžební krajiny, uspořádaná v souladu s teorií města 20. století (Sokolov, Habartov, Březová, Nové Sedlo).
- Těžbou nedotčená malá sídla (především lánové radiální vsi středověké kolonizace) rozmístěná mimo návaznost na těžební prostory zejména podél Ohře a na návrších nad ní.

Specifické podmínky pro rozhodování o zachování a dosažení cílových kvalit:

- V oblastech probíhající a dokončené obnovy krajiny rekultivací po těžbě nerostných surovin doplňovat také sídlní funkce a cestní síť s ohledem na limity, funkce a požadavky rozvoje okolního území.
- V oblastech probíhající těžby nerostných surovin a přípravy obnovy krajiny následnými rekultivacemi: – nově modelovat povrch s cílem vytvoření funkčně a esteticky kvalitní krajiny, – návrhy rekultivací přednostně orientovat na vytvoření lesozemědělských a vodních krajin, včetně doplnění sídlních funkcí.

V rámci koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje na období 2016–2025 (Melichar, 2015) je stanovena estetika krajiny a území je rozdělena do 3 zón viz. obr. 7.

Význam oboru estetiky krajiny je dán potřebou jeho aplikace při posuzování zásahů do krajiny podle platných zákonných ustanovení. Pro státy Evropské unie platí „Evropská úmluva o krajině“ podepsaná státy Rady Evropy ve Florencii 20. října 2000. Specificky v ČR ochranu krajinného rázu a přírodních parků ustanovuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v § 12. V odst. 1 citovaného § 12 je uvedena ochrana před činnostmi snižujícími mj. estetickou hodnotu krajinného rázu a v odst. 3 je pro přírodní park mezi kritérii pro jeho vyhlášení uvedena mj. estetická hodnota.

Prosazování ochrany estetické hodnoty krajiny je přitom zpravidla úředním rozhodováním ve správních úkonech za situace, kdy proti vyčíslitelným zájmům změn v krajině stojí její nevyčíslitelná hodnota. Proto je nutné v krajské koncepci ochrany přírody a krajiny zdůraznit tezi, že Karlovarský kraj, jehož rozvojovou prioritou je lázeňství a cestovní ruch, klade mimořádný důraz na ochranu a tvorbu krajiny s jejími estetickými hodnotami.

Estetika krajiny, resp. její estetická hodnota je dána především harmonií přírodních prvků a složek utvářejících základní matrici krajiny ve vztahu s využitím krajiny člověkem projevujícím se v přítomnosti kulturních prvků formujících krajinu i vztahy v ní. Estetickou hodnotu též utváří lidské dílo vytvářející v krajině výjimečné hodnoty, především architektura, komponované krajiny, významná umělecká díla v krajině. Z toho vyplývá potřeba zajištění ochrany prostorů, kde k takové harmonii dochází, ale také identifikace prostorů, kde je narušena.

Pro účely koncepce ochrany přírody a krajiny je již v současné době zpracován mapový podklad, ve kterém jsou zakreslena území s vysokou estetickou hodnotou ve smyslu citovaného § 12 zákona. Taková území byla stanovena ohrazením dříve vyhlášených přírodních parků. Jejich hranice však musela být vedena po znatelných liniích a nemohla vždy respektovat hranice míst krajinného rázu. Z toho vyplývá, že uvnitř území těchto parků se mohou vyskytovat místa krajinného rázu nestejných hodnot. Proto vymezení míst krajinného rázu s vysokou estetickou hodnotou tvoří mozaiku ploch rozloženou třeba i odlišně od hranic stávajících přírodních parků. Pro vymezení byla použita Metodika hodnocení (viz Evropská úmluva o krajině) s cílem stanovení preventivní ochrany krajinného rázu.

V materiálu koncepce byly stanoveny 3 zóny (analogicky se zónováním dle § 57 zákona č. 114/1992 Sb.)

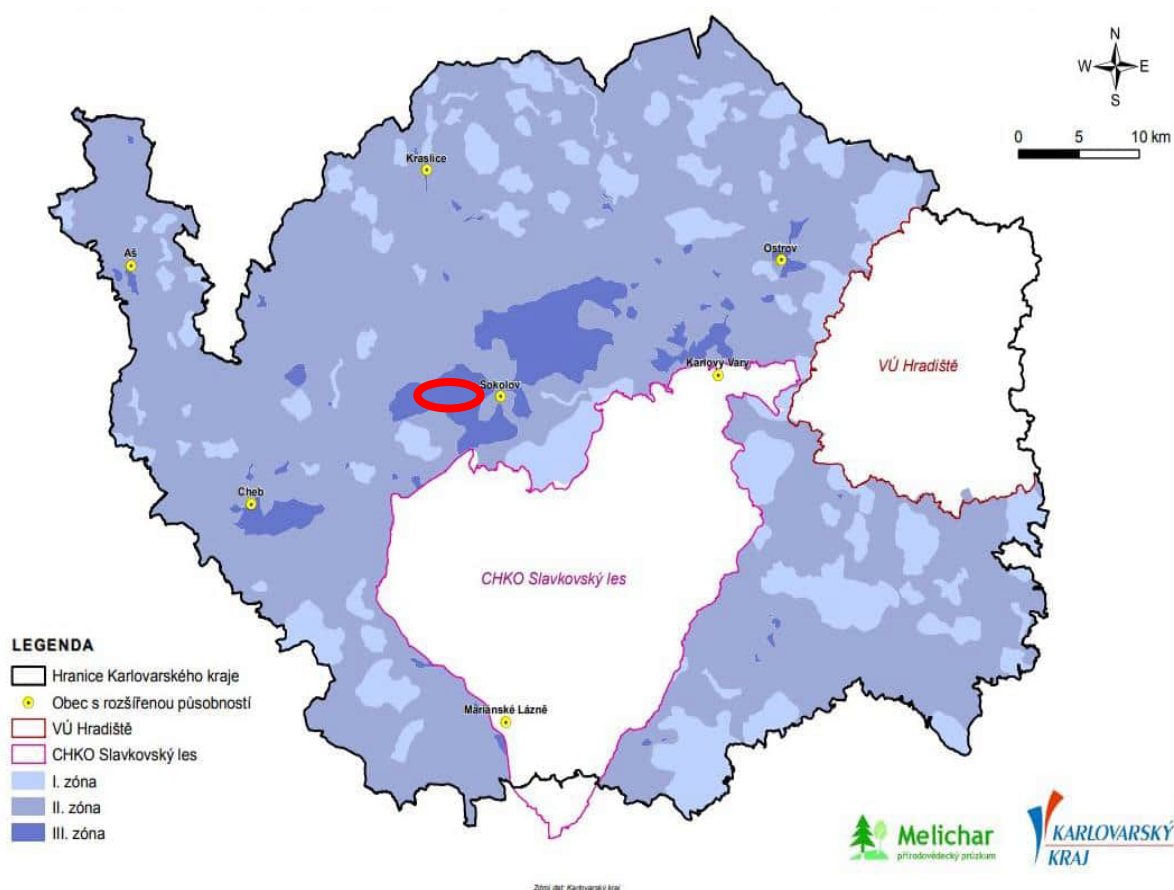
Tabulka 23: Přehled a charakteristika zón krajinného rázu

Zóna	Charakteristika
1.	Obsahuje místa krajinného rázu (krajinné prostory) s převažujícími přírodními prvky a mimořádně harmonicky začleněnými sídly, nebo jen ojedinělými stavebními objekty, zpravidla památkově chráněnými. Krajinný prostor neboli místo krajinného rázu, je ohraničeno zpravidla vizuálně po obzorech, které jsou spojitě pozorovatelné z většiny rozhledových bodů uvnitř tohoto prostoru, případně z některého významného frekventovaného místa rozhledu. Přírodními prvky v dané kulturní krajině se rozumí i ekosystémy vzniklé lidskou činností (např. rybníky, založené lesní porosty, extenzivně udržované louky apod.). Historickou urbanizací vzniklá sídla s nápadným výskytem architektonicky hodnotných staveb byla do těchto zón začleněna pro zdůraznění odpovědnosti všech orgánů zúčastněných při hodnocení záměrů dalších činností směřovaných do 1. zóny. První zóna byla vymezena v krajinných prostorech, které z hlediska estetického vnímání kulturní krajiny představují její nejhodnotnější části. Měřítkem je ovšem krajinný ráz daný jeho oblastí v rámci Karlovarského kraje (jiné kraje nebo rozsáhlejší evropské regiony by ovlivnily měřítko pro posuzování estetických hodnot krajinného rázu). V této zóně by měly být přípustné pouze takové realizace staveb a činností, které nebudou měnit plošné a prostorové uspořádání stávajících krajinných prvků, nebudou vytvářet nové krajinné dominanty, pokud by ve výjimečných případech tyto samy nepřispívaly k posílení vnímané harmonie daného místa (např. rekonstrukce památkových objektů nebo areálů, přínosné mohou být rekonstrukce cest nebo úpravy stezek, naopak nevhodné jsou nové silnice nebo dálnice, technokraticky ztvárněné anténní věže atp.). Pro konkrétní navrhované novostavby vně zastavitelného území, výrazné přestavby, činnosti ovlivňující krajinu nebo pro změny využití území by měly být vždy požadovány odborné posudky, které vyhodnotí vliv zásahu na krajinný ráz.
2.	Obsahuje převážně krajiny, které do určité míry byly zasaženy živelným a plošně rozptýleným vývojem zástavby nebo terénních úprav. Zjednodušeně se dá říci, že kritériem pro jejich zařazení do této zóny byla neutrálnost vnímání krajiny poznamenané jednotlivostmi pozitivního a negativního estetického působení. Do druhé zóny byly zařazeny ty části přírodních parků a další přírodně hodnotné krajiny, které nejsou součástí krajinných prostorů definovaných výrazně vymezenými rozhledovými poměry – například kompaktní lesní celky. Patří sem také městská a venkovská zástavba s kvalitním nebo obecně pozitivně vnímaným urbanistickým výrazem (je nutné poznamenat, že zde může být značně diferencovaný subjektivní přístup k vnímání urbanizovaného prostoru i v odborné veřejnosti). Pro každé odborné krajinářské hodnocení je vždy nutné zjištění míry dochovalosti krajinného rázu, přičemž i esteticky negativní jevy jej vytvářejí. Ve 2. zóně jde při posuzování záměrů a činností rovněž o přijatelné zachování proporcí stávajícího stavu negativně a pozitivně působících vlivů. Pokud je to možné, nově vytvářet jen esteticky kultivované prostředí. V této zóně by měl orgán ochrany přírody dle platné metodiky posuzování vlivu stavby nebo činnosti na krajinný ráz vždy ověřit, zda nebude porušeno ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb. U určité rozsáhlejší nebo výraznější stavbě rozhodne, zda bude nutný odborný posudek (pokud stavba spadá do hodnocení v procesu EIA, je posudek jeho součástí).
3.	Obsahuje početná místa krajinného rázu, kde je dominantní některá z výrazných průmyslových činností, intenzivní urbanizace bez soustředěnějších architektonických hodnot, intenzivní zemědělskou činností vytvořená monotónní krajina. Rovněž taková místa mají svůj krajinný ráz. V nových záměrech a činnostech jsou způsobilá k začlenění buď toho, co odpovídá stávajícímu stavu, nebo je možné radikálně, třeba novým investičním záměrem, zcela tato místa změnit a vytvořit tím jejich nový estetický výraz. Z kritérií, podle nichž byla vymezena 3. zóna, vyplývá: platí zde ochrana krajinného rázu v rozsahu zákonem vyjmenovaných pojmů, ale obecně se dá předpokládat, že navrhované stavby a činnosti nemohou snížit nebo změnit krajinný ráz, protože tato zóna je již značně urbanizovaná a hospodářskými činnostmi pozměňovaná. Při posuzování návrhů staveb a činností nebo změn využití území v této zóně stejně jako v zónách předchozích platí, že při stanovení stupně a způsobu ochrany estetické složky krajinného rázu je nutné uvážit možné působení dominantních prvků krajiny do sousedních, případně i vzdálenějších míst krajinného rázu. Například z výhledových míst je zpravidla pozorovatelné množství míst krajinného rázu určité oblasti. Frekventovaná výhledová místa jsou přitom rozhodující pro vnímání krajiny veřejností. K zajištění ochrany krajinného rázu je však kromě zón nutné brát úvahu základní složky a prvky krajiny a jejich vztahy utvářející samostatně nebo společně přírodní, kulturní a historickou charakteristiku krajinného rázu určitého místa či oblasti na úrovni kraje, jejichž narušením by mohlo dojít k významnému snížení přírodní či estetické hodnoty. Dále je potřebné aplikovat zákonem jmenované entity: kulturní dominanty, VKP, ZCHÚ, kulturní dominanty, harmonické měřítko krajiny, harmonické vztahy v krajině.

Navrhovaný záměr náleží do III. zóny ochrany. Z tohoto pohledu je nutné obecně zajistit ochranu:

- významných a doposud nenarušených horizontů a pohledově exponovaných míst vyznačujících se vysokou estetickou atraktivností,
- všeobecně pozitivně přijímaných kulturních dominant a prostoru, v kterém se nerušeně uplatňují,
- významných přírodních scenérií,
- významných krajinářských prostorů a prvků (komponované krajiny, lázeňské prostory, významné aleje apod.),
- sídel zachovávajících si svůj původní ráz díky dochovanému uspořádání a architektonické kvalitě stavebních objektů a jejich charakteristickému okolí před umístěním nevhodných staveb, či před nežádoucími změnami.

Obrázek 29: Mapa zhodnocení krajinného rázu (Koncepce ochrany přírody a krajiny, 2015)



4.2. Potencionálně dotčený krajinný prostor (PDoKP)

Obecně pro každý záměr je možno předvídat, že může svými vlivy až do určité vzdálenosti bezprostředně ovlivňovat charakteristiky krajinného rázu. Může fyzicky zasahovat do některých přírodních hodnot nebo do hodnot kulturní a historické charakteristiky, tzn. do určitých rysů kulturní krajiny. Záměr může v bezprostředním okolí výrazně snížit příznivý vizuální projev některých znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky a může tak změnit ráz krajiny, snížit rázovitost krajiny a změnit její individuální tvářnost. Aby nebylo nutné hodnotit zbytečně rozsáhlé území, je třeba vymezit v krajině prostor, který může být fyzicky, vizuálně nebo dojemově dotčen záměrem. Takový prostor se označuje jako „potenciálně dotčený krajinný prostor“ (PDoKP).

Potenciálně dotčený krajinný prostor je ve smyslu § 12 tvořený jedním či několika místy krajinného rázu nebo částmi míst krajinného rázu. Záměrem PDoKP je v hrubém měřítku vnímání prostor, v jehož centru je navržena revitalizace a resocializace lokality Medard. Empiricky byla stanovena vzdálenost, za kterou je viditelnost záměru obvykle slabá a změny v krajině scéně nemohou zásadním způsobem snížit pozitivní hodnoty krajiny nebo změnit existující ráz krajiny (§ 12 zákona č. 114/1992 Sb.) Za takovou vzdálenost standardně bývá akceptována vzdálenost cca 3 km od záměru, což je však v případě řešeného záměru možné vnímat pouze spíše jako základní vzdálenost, resp. na straně bezpečné, vzhledem k plošnému rozsahu záměru, byla v tomto materiálu prověřována rovněž vzdálenost až cca 10 km od záměru.

V rámci takto vymezeného území byla provedena terénní rekognoskace pro ověření reálné viditelnosti záměru. Dle terénní rekognoskace se ukázalo, že reálná viditelnost záměru je významně omezena zejména vzhledem k morfologii území a přítomností bariér viditelnosti převážně v podobě dřevinné vegetace. Záměr je situován v okolí jezera Medard a jedná se o revitalizace prostoru, jehož navržená infrastruktura by měla mít pozitivní vliv na vztahy v této krajině pro těžbě.

Na základě výše uvedeného je tak PDoKP shodný s vymezením lokality na obr. 3 a 4.

Jedná se o území původní Sokolovské pánve, která byla postupně zcela přetvořena velkoplošnou povrchovou těžbou v souvislosti bývalou lomovou lokalitou Medard – Libík. V místě lomu vzniklo po ukončení těžby v roce 2000 jezero Medard. Krajina je klidovým územím, kde se nově vytvářejí nové krajinné hodnoty.

Typické znaky krajinného rázu:

Zásadní: jezero Medard

Spoluurčující: drobné vodní plochy, lesnické a zemědělské rekultivace, cestní síť

Doplňující: okraje obcí Habartov, Bukovany, Sokolov, Svatava.

Foto: Pohled na zájmové území, dominanta jezera Medard



4.3. Přírodní charakteristika

Přírodní charakteristika KR je utvářena přírodními složkami a prvky krajiny (reliéf, vegetace, geomorfologie, vodstvo apod.). Přírodní hodnoty KR jsou pak tvořeny souborem znaků přírodní povahy, které společně vytváří přírodní charakteristiku KR oblasti či místa, jejich mírou přítomnosti, kvalitou a vnímatelným projevem. Kvalitativní výše přírodní hodnoty závisí nejen na míře přítomnosti znaků přírodní charakteristiky v krajině, ale především na jejich poměru vůči ostatním. Znaky přírodní povahy neovlivněné nebo jen málo ovlivněné člověkem jsou vnímány vesměs kladně. Přírodní hodnota může být u některých prvků krajiny vnímána jako součást kulturní a historické hodnoty KR (např. aleje, parky).

Záměr se nachází v širším kontextu v západní části Sokolovské pánve mezi Krušnými horami a Slavkovským lesem.

Modelace terénu, geomorfologie, klimatické podmínky, půdní poměry

Reliéf celého PDoKP je pozměněn těžební činností a přeměněn na antropogenní reliéf. Dominantou celého prostoru je nově vzniklé jezero Medard. Celková vodní plocha pokrývá 500 hektarů. Jezero je 4 kilometry dlouhé a 1,5 km široké. Největší hloubka je 57 metrů. Okolní terén je vymodelován na výsypkách a následujících rekultivacích.

Dle geomorfologického členění náleží území do Krušnohorské soustavy, Podkrušnohorské soustavy, celku Sokolovská pánev a okrsku Svatavská pánev.

Klimaticky patří tato oblast do mírně teplé oblasti MT4 (Quitt 1971). Podnebí je tedy mírně teplé a vlivem mírného srážkového stínu poměrně suché. Srážky rostou mírně od západu k východu, takže Chebská pánev, přestože je vyšší, je sušší. Je ovšem také chladnější: Cheb 6,8 °C, 593 mm; Kynšperk 7,2 °C, Sokolov 7,3 °C, 611 mm; Karlovy Vary 7,3 °C, 659 mm. Podnebí je zvláště za zimních měsíců pod vlivem silných regionálních teplotních inverzí. Expoziční klima a výraznější údolní inverze má údolí Ohře.

Lokalita náleží do Chebsko-Sokolovského regionu 1.26. Základní horninou formací jsou písky, jíly zčásti i tufitické a šterky neogénu, které tvoří výplň pánví. Chebská a Sokolovská pánev jsou od sebe odděleny pásem svorů a fylitů u Kynšperka, které proráží Ohře. Podložní krystalinikum vystupuje i západně Chebu (ruly), u Hazlova (žuly) a vynořuje se na poměrně četných místech i v Sokolovské pánvi (žuly, často kaolinizované). Do Sokolovské pánve na východě zasahují i čedičové vulkanity od Doupovských hor. Specifickou formaci představují tvrdé starosedelské pískovce jako nejstarší člen místního terciéru, které proráží Ohře mělkým kaňonovitým údolím. Z mladších pokryvů mají význam sprašové hlíny. Zvláštností jsou rozsivková ložiska

(diatomity) u Soosu. Bioregion je tvořen tektonickou mezihorskou sníženinou Chebské a Sokolovské pánve. Pánve jsou od sebe odděleny kynšperským prahem tvořeným mírně tektonicky zdviženou krou svorů. Obě pánve mají poněkud odlišné rysy – Chebská pánev je široká, protažená ve směru sever – jih, zcela vyplněná sedimenty, které tvoří rozsáhlé plošiny. Pánev dosud není zasažena těžbou uhlí. Sokolovská pánev je níže položená, je výrazně protažená ve směru JZ – SV a je úzká, poměrně hluboká a s členitým dnem, na kterém vystupují kry kaolinizovaného krystalinika. Sokolovská pánev je také výrazně antropogenně přeměněna vlivem těžby hnědého uhlí, dno je dnes z větší části tvořeno doly a výsypkami. Z menších tvarů je pozoruhodný v Sokolovské pánvi mělký kaňon Ohře ve starosedelských pískovcích s pseudokrasovými jevy. V údolí Ohře je slabě vyvinut i údolní fenomén. Ve východní části se výrazněji uplatňují i jednotlivé čedičové vyvýšeniny. V Chebské pánvi je zvláštností rovněž kvartérní sopka Komorní hůrka u Františkových Lázní a na Ohři místy zachovaná niva s volnými meandry. Skalní tvary jsou velmi vzácné. Reliéf je většinou plochý, v Chebské pánvi rázu ploché pahorkatiny s výškovou členitostí 30–75 m (při okrajích i 100 m). V Sokolovské pánvi má charakter členité pahorkatiny až ploché vrchoviny s členitostí 75–150 (– 170) m. Do tohoto plochého reliéfu na krystaliniku a pískovcích se výrazněji zařizla Ohře. Nejnižším bodem je koryto Ohře u Karlových Varů s kótou 363 m, nejvyšším okraj bioregionu u Hazlova s kótou asi 590 m. Typická výška bioregionu je 400–520 m.

Zájmové území je příkladem antropogenní krajiny, kterou hospodářská činnost člověka zcela změnila během jednoho století. Velkoplošná povrchová těžba uhlí zde nejenom úplně zlikvidovala historickou strukturu osídlení a prvovýrobního hospodaření, ale zásadně přetvořila i převážnou část přirozených krajinných systémů. Původní sídelní struktura byla zlikvidována a těžební činnost změnila i nejzákladnější přírodní charakteristiky (georeliéf, hydrologickou síť, půdní a vegetační pokryv). Jedná se o typickou antropomorfní krajinu. Dnes zde již těžební aktivity neprobíhají, velkou část území pokrývají v různé míře rekultivované uzavřené výsypky. Krajina má antropogenní reliéf rozsáhlých hnědouhelných lomů, výsypek, pink, rekultivací. Dominantou území je jezero Medard.

Přítomnost složek a prvků přírodní povahy

Mokřady a vodní plochy

Dominantou území je nově napuštěné jezero Medard, které postupně vznikalo po ukončení těžby v roce 2000. Největší umělé jezero v ČR. Napouštění jezera probíhalo od roku 2008 do roku 2020.

V okolí jezera jsou další drobné vodní plochy a mokřady, které vznikly rekultivací území a jsou významné pro biodiverzitu území.

Vodní toky

V rámci vymezeného PDoKP se vodní toky nacházejí. Jedná se o pozměněné vodní toky, které byly obnoveny po těžební činnosti. V navazujícím území je dominantou řeka Ohře a řeka Svatava.

Do plochy záměru zasahuje přivaděč z Ohře, kterým se přivádí voda do jezera.

Lesy

Navazují na vymezený prostor. Jedná se o nově založené porosty v rámci lesnických rekultivací. Porosty různého stáří a druhového složení.

Indikátory a přítomnost území zvýšené přírodní hodnoty krajinného rázu

Přítomnost znaků přírodní charakteristiky je indikována přítomností či nepřítomností standardizovaných indikátorů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. V následujícím přehledu jsou charakterizovány indikátory z hlediska přírodní hodnoty.

Tabulka 24: Indikátory přítomnosti přírodních hodnot

A.1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	Přítomnost indikátoru	
		ANO	NE
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP)		X
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR)		X
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP)		X
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR)		X
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP)		X
A.1.7	Přítomnost EVL sítě Natura 2000		X
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		X
A.1.9	Přítomnost přírodního parku		X
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků ÚSES	X	
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	X	

- Vymezené území neleží ani **nezasahuje do žádného zvláště chráněného území.**
- Záměr **nezasahuje do lokality soustavy Natura 2000.**
- Záměr není v kolizi s registrovaným významným krajinným prvkem „Kamenné pařezy“.
- Záměr **zasahuje do prvků ÚSES – lokálního koridoru, který kříží navržená komunikace na SO 01 parkoviště u obce Svatava.**

Lokalizace registrovaného VKP a křížení lokálního biokoridoru je na obr. 17 v rámci kap. C2.1.

4.4. Kulturní a historická charakteristika

Zájmové území je příkladem antropogenní krajiny, kterou hospodářská činnost člověka zcela změnila během jednoho století. Velkoplošná povrchová těžba uhlí zde zlikvidovala historickou strukturu osídlení a prvovýrobního hospodaření, ale zásadně přetvořila i převážnou část přírodních podmínek, tj. primárních krajinných systémů. Intenzivní těžební činnost v této oblasti ovlivnila i geologické podmínky a zcela přetvořila všechny navazující dílčí přírodní systémy – geomorfologii reliéfu, půdní pokryv, hydrologickou síť i hydrické režimy, a především biotou krajiny. Postupně se na území zformovala nestabilní, průběžně se měnící těžební krajina po vytěžení ložisek a navršení výsypek, protkaná novodobými dopravními systémy, které spojují rozsáhlé industriální a energetické provozy. Došlo k zásadnímu ovlivnění všech složek životního prostředí, které řádově přesahuje míru negativních vlivů v průměrné, běžné krajině v podmínkách střední Evropy.

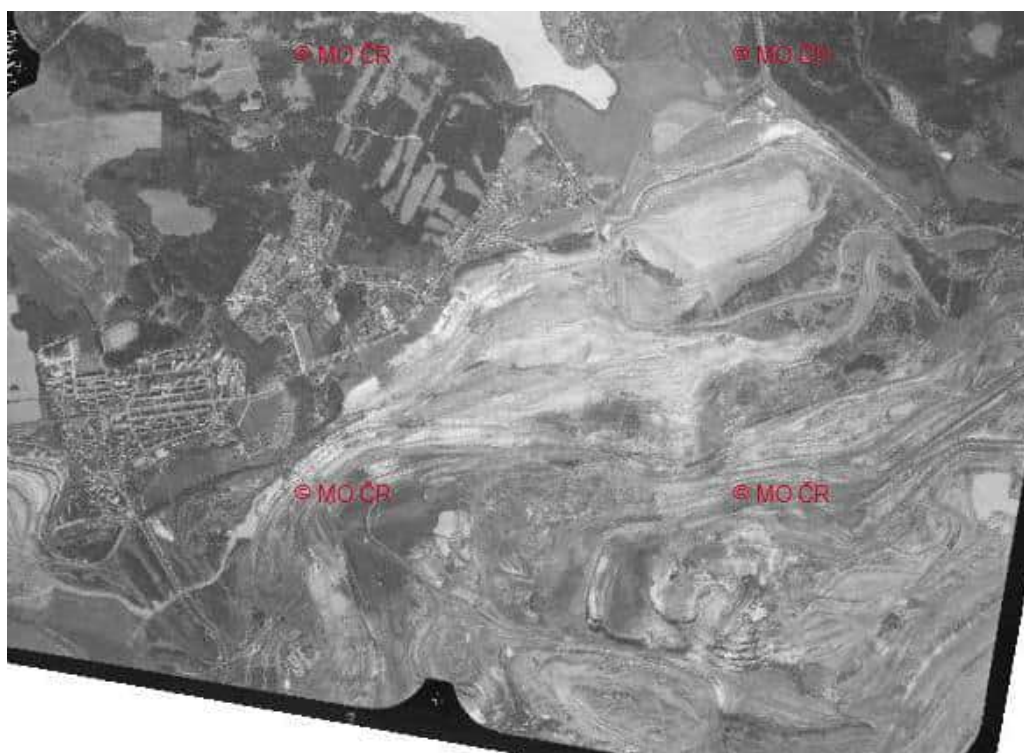
Kulturní charakteristiky, které se běžně kontinuálně vyvíjejí staletí a v různé míře navazují či alespoň převrstvují starší kulturní vrstvy, se zde skokově změnily s upřednostněním jedné hospodářské činnosti, velkoplošné povrchové těžby. Tento způsob využití území je obligátně devastující pro jakékoli jiné využívání území, přičemž sebou nese i kompletní likvidaci starších kulturních charakteristik (po celé sídelní struktuře tak např. zbyly jen názvy katastrálních území na papíře). V současné době hlavní kulturní charakteristikou území proto je právě absence všech jinde běžných, typických kulturních znaků krajiny a skutečnost, že se jedná o novodobou, antropogenní těžební krajinu, prostoupenou industriálními až postindustriálními areály, jejíž hlavní funkce je na sestupu a výhledově se blíží konci.

V rámci záměru se dle dat NPÚ nacházejí zaniklé historické osady: Čistá u Svatavy, Dvory Kolonie Hahnemannova, Kytlice a Lísková. Záměr nezasahuje do kulturní ani historické charakteristiky.

Obrázek 30: Pohled na část zájmového území v roce 1965, severně se rozkládá obec Kluč (cuzk archiv)



Obrázek 31: Pohled na část zájmového území v roce 1993, západně se rozkládá obec Habartov (cuzk archiv)



Obrázek 32: Pohled na zájmové území v roce 2005, při ukončování těžby (cuzk archiv)



Indikátory a přítomnost území zvýšené kulturní a historické hodnoty krajinného rázu

Přítomnost znaků kulturní a historické charakteristiky je indikována přítomností či nepřítomností standardizovaných indikátorů. V následujícím přehledu je uvedena charakteristika z hlediska historické hodnoty krajinného rázu.

Tabulka 25: Indikátory přítomnosti kulturních a historických hodnot

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	Přítomnost indikátoru	
	ANO	NE
Přítomnost národní kult. památky (NKP)		X
Přítomnost archeologické památkové rezervace		X
Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)		X
Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)		X
Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)		X
Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)		X
Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)		X
Přítomnost kulturní nemovité památky		X
Ochranné pásmo kulturní nemovité památky		X

4.5. Přehled znaků a hodnot charakteristik krajinného rázu z hlediska estetických hodnot a harmonického měřítka

Stejně jako se v krajině vizuálně projevují jednotlivé prvky, projevuje se navenek i celková struktura krajinných složek. Estetická hodnota krajiny pak vzniká z pozitivně přijímaných vlastností vnímané krajiny (prostorové vztahy, krajinná scéna) a z pozitivních postojů vnímajícího subjektu (emocionálně i racionálně podmíněných). Krajinný ráz je vnímatelným specifickým projevem přírodních, kulturních a estetických hodnot, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině. Pro úvahy o krajinném rázu je vnější výraz krajina – krajinný obraz – základní kategorií a to proto, že krajinný ráz je ve smyslu zákona z velké části kategorií vizuální. Znak krajinného rázu má stránku obsahovou a stránku vizuální. Přítomnost přírodních, kulturních a historických hodnot je sice

důležitá z hlediska významu, cennosti a vzácnosti, avšak pro charakter krajiny se stává důležitou zejména tehdy, pokud se projevuje vizuálně. Klíčovým pojmem hodnocení kvalit krajiny a identifikace znaků a hodnot KR je pojem estetické hodnoty krajiny.

Přítomnost pozitivních znaků a estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů pro pozorovanou krajinnou scénu v rámci potenciálně dotčeného krajinného prostoru je uvedena v následující tabulce, kde jsou uvedeny indikátory důležitých (pozitivních) znaků nebo hodnot krajinného rázu.

Zastoupení hodnot a znaků je následující **dle významu**: XXX zásadní, XX spoluurčující, X doplňující; **dle cennosti** XXX jedinečný, XX význačný, X běžný, 0 nevyskytuje se.

Tabulka 26: Přehled znaků a hodnot charakteristiky krajinného rázu v PDoKP

Identifikované hlavní znaky prostorové skladby	Dle významu	Dle cennosti
Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky KR		
Přítomnost lesních porostů	X	X
Přítomnost trvalých travních porostů	X	X
Přítomnost vodních ploch	XXX	XX
Přítomnost vodních toků	X	X
Přítomnost mokřadů	XX	X
Znaky a hodnoty kulturní a historické charakter KR		
Dochovaná struktura krajiny	0	0
Dochované kulturní hodnoty	0	0
Urbanizovaná krajina	0	0
Krajina s těžební činností	XXX	X
Znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině		
Zřetelné vymezení prostoru liniovými útvary	X	X
Harmonicky utvářená krajina s historickým potenciálem	0	0
Přítomnost znaků estetických hodnot	XX	X
Dochované tradiční měřítkové vztahy hospodářské činnosti a krajiny	0	0
Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	0	0
Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	0	0
Mozaikovitá krajina, kde se střídají lesní a luční ekosystémy	XX	X
Působivá skladba prvků krajinné scény	XX	X
Přítomnost průmyslových areálů	0	0
Sídla s industriálním charakterem	0	0
Liniové antropogenní prvky (komunikace, železnice, vedení)	X	X

Z hodnocení je patrné, že se zde vznikají nové hodnoty přírodní charakteristiky. Jedná se o plochy, které byly zcela nově založené. Byla zde provedena lesnická a zemědělská rekultivace v 80. a 90. letech 20. století.

Od roku 2010 do roku 2020 vzniká nové umělé jezero o ploše 500 ha. Délce cca 4 km a šířce cca 1,5 km. S hloubkou vody cca 57 m.

Krajina je velmi pozměněná lidskou činností, těžbou uhlí. Vzniká zde nová mozaikovitá krajina s budoucím přírodním i rekreačním potenciálem. Kulturní hodnoty a charakteristiky jsou součástí navazujícího osídleného území. Do vymezeného prostoru se postupně vracejí hodnoty estetické i harmonické měřítka krajiny.

V souladu s výše uvedeným pak platí, že ve vlastním zájmovém území záměru se nevyskytují jedinečné znaky a hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu. Lze však konstatovat, že rekultivace nového jezera Medard proběhla úspěšně, při dosažení některých cílových kvalit vlastní krajiny B.3 – Sokolovská pánev. V okolí převažuje charakter lesozemědělské kulturní krajiny, která je členěná četnými plochami menších lesních komplexů a doplněná množstvím drobných i větších vodních nádrží s přilehlými mokřady. Význačné či dokonce jedinečné znaky a hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu jsou naopak hojně přítomné v širším zájmovém území záměru s vazbou na krajinu Krušných hor a Slavkovského lesa. Panoramatické vnímání krajiny.

5. HODNOCENÍ MÍRY ZÁSAHU ZÁMĚRU DO KRAJINNÉHO RÁZU

5.1. Charakter záměru a popis technického a technologického řešení

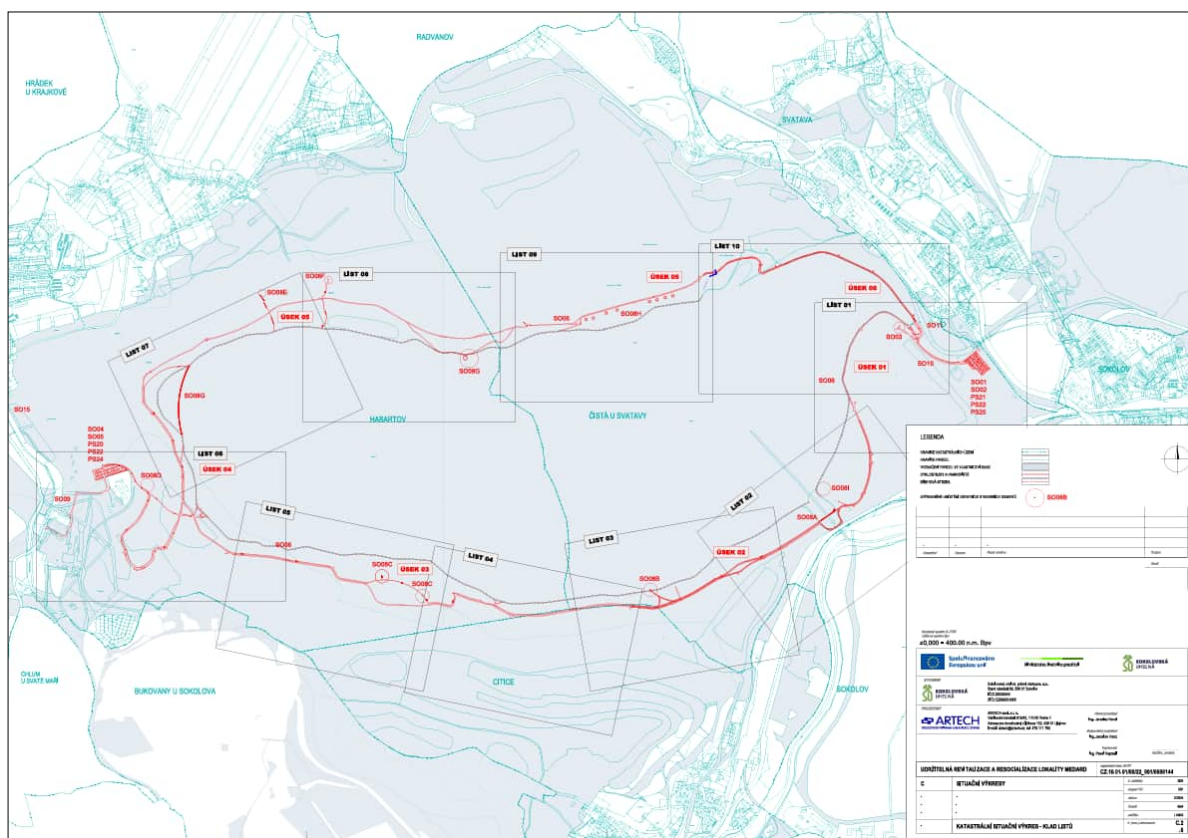
Záměrem je vybudování veřejné infrastruktury a pozemních objektů v okolí jezera Medard. Podrobně je charakteristika záměru a jeho lokalizace součástí kap. B.

Přehled jednotlivých stavebních objektů je v následující tabulce:

Tabulka 27: Přehled stavebních objektů pro stanovení ovlivnění chráněných zájmů

Stavební objekty	Parametry	Poznámka
SO 01 Parkoviště P 01 – Svatava	9 400 m ²	nezastřešené, 206 aut, 2 x autobus, nabíjecí stanice, sadové úpravy, v místě napojení na parkoviště dochází ke křížení lokálního biokoridoru
SO 02 Hygienické zázemí P 01	š. 6,3 x d. 12 m, výška 3,85 m	jednopodlažní budova, WC, sezónní využití, dřevostavba
SO 03 Správně-administrativní centrum	d. 16,6 m, š. kruh 10,0 m, výška 11,25 m	tvar kapky, 2NP, prostor pro 30 lidí, celoroční využívání, dřevostavba
SO 04 Parkoviště P 02 – Habartov	9 400 m ²	Nezastřešené, 202 aut, 2x autobus, nabíjecí stanice, sadové úpravy
SO 05 Návštěvnické centrum a hygienické zázemí P 02	14,2 x 13,0, výška 9,0 m	veřejně přístupná stavba, WC, dřevostavba
SO 06 Edukativní sportovní stezka	12 787 m	stezky pro pěší i cyklisty, šířka pruhu cyklostezky 4,0 m, pěší stezky 2,5 m, souběh 6,5 m, výhybny o šířce 2,5 m a délky 25 m po 300 m
SO 07 Osvětlení stezky	13 km	450 svítidel, solární panel
SO 08A Transformace - lávka pro pěší s vyhlídkou	30 m	Propojí se s objektem SO 06, schodiště a výhledová plošina, infopanely, mobiliář
SO 08B Element voda – vyhlídka na vodě	14 kruhů	kovové prvky
SO 08C Ptačí oáza - malá a velká vyhlídka	4 kruhy, 13 m rampa	Tři válcové objemy, svedení dešťové vody jako pítka pro zvěř a ptáky
SO 08D Zážitková zóna – mobiliář	mobiliář	U objektu SO 04
SO 08E Geologie – mobiliář	venkovní schodiště	Zpřístupnění VKP Kamenné snosy, mobiliář
SO 08F Štola Josef – mobiliář	terénní schodiště, stezka	mobiliář a infopanel
SO 08G Život pod vodou – plovoucí mola	průměr 25 m 373 m, 2,5 m	Kruhové molo, zábradlí Lávka k vodě
SO 08H Oáza klidu – dřevěné platformy	5,3 x 2,8 m	severní břeh jezera
SO 08I Piknik point – mobiliář	mobiliář	JV část jezera
SO09 Přístupové komunikace do území lokalita Habartov	650 m	Návaznost na silnici III/21235, rekonstrukce stávající silnice
SO10 Přístupové komunikace do území lokalita Svatava	600 m	Návaznost na silnici III/21030 v prodloužení silnice II/181, respektive z místní komunikace ulice Pohraniční stráže.
SO11 Manipulační a technická plocha	60 x 27 m	Plocha pro přístup IZS, plavidel
SO12 Osvětlení parkovišť	P 01 a P02	
SO13 Odvodnění parkovišť a zpevněných ploch	SO 01 a SO 04	Svedení vod do mělkých odpařovacích retenčních nádrží, minimalizace vtoku do Jezera
SO14 Sadové úpravy	cca 36 ks a 41 ks	P01 a P02, liniová výsadba
SO15 Vodovod	inž. sítě	napojení plánovaných objektů SO02, SO03 a SO05 na inženýrské sítě – vodovod
SO16 Splašková kanalizace (uklidňovací stoka)	SO 02, 03 a 05	
SO17 Dešťová kanalizace	SO 02	Odvod dešťových vod

Obrázek 33: Lokalizace úseků a stavebních objektů



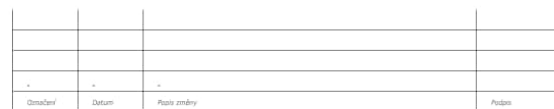
5.2. Ovlivnění krajinných hodnot záměrem

V následujícím přehledu je uveden přehled stavebních objektů s možným ovlivněním krajinných hodnot navrženými aktivitami v území.

Tabulka 28: Přehled stavebních objektů pro stanovení ovlivnění chráněných zájmů

Stavební objekty	Ovlivnění krajinného rázu
SO 01 Parkoviště P 01 – Svatava	Parkoviště je vhodně situováno na okraji intravilánu Svatava u příjezdové komunikace, železnice a ČOV. Jeho rozměry a lokalizace budou mít minimální vliv na krajinný ráz. Součástí jsou vegetační úpravy, které začlení stavební objekt do okolní krajiny. Pozitivum je, že parkoviště je nezastřešené.
SO 02 Hygienické zázemí P 01	Dřevostavba, jednopodlažní budova WC o rozměrech š. 6,3 x d. 12 m, výška 3,85 m je lokalizována u parkoviště a svými rozměry neovlivní krajinný ráz území.
SO 03 Správně-administrativní centrum	Centrum je lokalizováno poblíž parkoviště a intravilánu městyse Svatava. Je vhodně umístěno na vstupu k jezeru Medard. Navržena je dvoupodlažní budova ve formě kapky. Parametry této budovy d. 16,6 m, š. kruh 10,0 m, výška 11,25 m vzhledem k lokalizaci neovlivní krajinný ráz území.
SO 04 Parkoviště P 02 – Habartov	Parkoviště je vhodně situováno na okraji intravilánu města Habartov u příjezdové komunikace a ČOV. Jeho rozměry a lokalizace budou mít minimální vliv na krajinný ráz. Součástí jsou vegetační úpravy, které začlení stavební objekt do okolní krajiny. Pozitivum je, že parkoviště je nezastřešené.
SO 05 Návštěvnické centrum a hygienické zázemí P 02	Dřevostavba, jednopodlažní budova WC o rozměrech 14,2 x 13,0, výška 9,0 m je lokalizována u parkoviště a svými rozměry neovlivní krajinný ráz území.

PRŮČELÍ JIŽNÍ

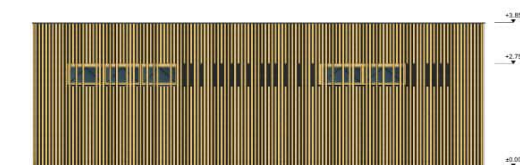
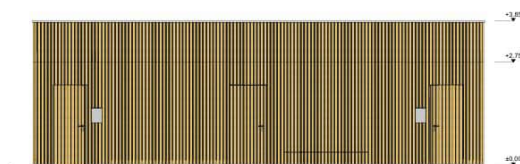


 Spolufinancované Evropskou unií		Ministerstvo životního prostředí		 SOKOLOVSKÁ UHLERNÁ	
STAVBYVK  SOKOLOVSKÁ UHLERNÁ		Sokolovská uhlerná, právní nástupce, a.s. Staré náměstí 69, 359 01 Sokolov IČO: 26343436 DIČ: CZ26343436			
PROJEKTANT  ARTECH PROJEKČNÍ FÉRMÁ A REALIZAČNÍ SPOLEČNOST		ARTECH spol. s r. o. Václavské náměstí 119/43, 110 00 Praha 1 Adresa pro doručování: Žitná 152, 430 01 Litvínov E-mail: artech@artech.cz, tel: 478 111 782		Hlavní projektant Ing. Jaroslava Henslí	
ZHOTVITEL ČÁSTI PROJEKTU  ARTECH PROJEKČNÍ FÉRMÁ A REALIZAČNÍ SPOLEČNOST		ARTECH spol. s r. o. Václavské náměstí 119/43, 110 00 Praha 1 Adresa pro doručování: Žitná 152, 430 01 Litvínov E-mail: artech@artech.cz, tel: 478 111 782		Zhotovitel/projektant Ing. Jaroslava Henslí	
Ing. arch. Adela Hymelová _____ razítko, podpis					
UDRŽITELNÁ REVITALIZACE A RESOCIALIZACE LOKALITY MEDARD				registrační číslo SPZP CZ.10.01/00/00/22_001/0000144	
D.2.2.4.0BC		SO 0BC - PTAČÍ OÁZA - MALÁ A VELKÁ VYHLIDKA		z tabulky 226	
D D.1 D.1.1 D.1.1.2		DOKUMENTACE OBJEKTŮ STAVBY A TECHNOLOGICKÁ ČÁST ARCHITECTONICKO STAVEBNÍ ŘEŠENÍ VÝKRESY		skupin PD D.5 tabulka 08/203 formát A4 měřítko 1:5	
D.1.1.2.3		PRŮČEL JIŽNÍ - VELKÁ VYHLIDKA		z číselníku dokumentů 3.0	

 DŘEVĚNÉ LATĚ ROZMĚR 40 x 60 mm
ŠÍŘKA SPÁRY 30 mm

 VÝPLNĚ OTVORŮ- DŘEVĚNÝ PROFIL RÁMU
+ TEPELNĚ IZOLAČNÍ DVOJSKLO - ČIRÉ

Barevné řešení je pouze schématem, volba barevného odstínu bude provedena při zahájení stavby dohodou všech účastníků- objednatel, uživatele, zhotovitele stavby a projektanta.

[illegible]

6. IDENTIFIKACE KONFLIKTŮ S POZITIVNÍMI HODNOTAMI PŘÍRODNÍ, KULTURNÍ CHARAKTERISTIKY, PROSTOROVÝMI VZTAHY A ESTETICKÝMI HODNOTAMI KRAJINNÉ SCÉNY

6.1. Konflikt s přírodními a kulturními hodnotami

Za konflikt s ochranou hodnot krajinného rázu je považováno místo, kde navrhovaná stavba bude do určité míry snižovat hodnotu krajinného rázu. Konfliktnost je zesílena přítomností jedinečných hodnot, tj. hodnot, které jsou významem ojedinělé a neopakovatelné v rámci regionu (NPR, PP, Natura 2000, NRBK, RBC, RBK, přírodní park, vizuální scéna, scenerie).

Záměr revitalizace a renaturalizace lokality Medard je soustředěn na plochách pro bývalé důlní těžbě a v současnosti zde probíhají nebo jsou ukončeny rekultivace. Touto rekultivací vzniklo největší jezero Medard, na které navazují zemědělské a lesnické rekultivace. Přírodní hodnoty v krajině ovlivněné těžbou opět vznikají.

- Na ploše revitalizace ani v její blízkosti se nenacházejí zvláště chráněná území, lokality Natura 2000.
- Území není součástí přírodního parku.
- Vznikající přírodní hodnoty zde reprezentuje jezero Medard, drobné vodní plochy, založené lesní a travní porosty. Záměr do těchto ploch zasahuje, ale nejedná se o negativní vliv. Součástí vodní plochy budou: vyhlídka na vodě, plovoucí mola a dřevěné platformy. Tyto objekty neovlivní negativně krajinný ráz vznikající rekreační oblasti.
- V zájmovém území vede lokální biokoridor, který je zcela nefunkční a vede po zpevněných plochách. V rámci revitalizace je navrženo jeho ozelenění.

Lze konstatovat, že rekultivace území v okolí jezera Medard proběhla úspěšně a má převažující charakter vodní a lesozemědělské kulturní krajiny. Během desítek let se vytvořila mozaikovitá krajina členěná četnými plochami menších lesních komplexů, lučních porostů a doplněná množstvím drobných i vodních nádrží s přilehlými mokřady. Jezero tvoří dominantu území.

Záměr je lokalizován v území zcela pozměněných historických, kulturních vazeb a souvislostí. Jedná se o území ovlivněné těžbou uhlí.

Ve vlastním zájmovém území záměr se nevyskytují žádné hodnoty kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu, neboť současná podoba prostoru je výsledkem rekultivačních prací provedených v posledních desetiletích v prostoru dolu Medard, který vznikly v průběhu 2. poloviny 20. století, v zásadě zcela bez návaznosti na historické krajinné struktury. Význačné či dokonce jedinečné znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu jsou naopak relativně hojně přítomné v širším zájmovém území.

Význačné či dokonce jedinečné znaky a hodnoty přírodní a kulturní charakteristiky krajinného rázu jsou hojně přítomné v širším zájmovém území mimo toto území, a to převážně s vazbou na krajinu Krušných hor a Slavkovského lesa.

Záměr v této podobě neovlivní vznikající přírodní hodnoty území. Naopak přispěje edukativní formou k poznání této nově vznikající krajiny.

6.2. Konflikt s prostorovými vztahy a estetickými hodnotami

Krajina na rozhraní masivu Krušných hor Slavkovským lese byla v minulosti antropogenně změněna především povrchovou těžební činností. Ta ovlivnila krajinu celého Sokolovského regionu. Celá pánevní oblast byla silně industrializována a původní reliéf přemodelován, a to zejména povrchovými lomy, výsypkami, novými komunikacemi a vodními nádržemi i přeložkami koryt vodních toků i vytvářením umělých kanálů. Spolu s ukončením těžby dochází k revitalizaci krajiny, kde se využívají technické rekultivace, uměle vytvářejí zcela nové krajinné prvky vodní nádrže, lesní a zemědělské rekultivace území.

Navržený záměr je lokalizován do prostoru bývalého dolu Medard, který je zatopen a vznikla největší vodní plocha v ČR. V navazujícím okolí vzniká nová mozaikovitá krajina a postupně se obnovují prostorové vztahy i estetické hodnoty.

Záměr neovlivní krajinný ráz nově revitalizovaného území. Navržené objekty mají takové parametry, že se vhodně začlení do rozlehlého území. Netvoří dominantu, využívají přírodní materiály jako dřevo a kov. Jsou subtilního charakteru. Lokalizovaná parkoviště na okraji obcí jsou v místech, kde nejsou soustředěny zásadní

hodnoty krajinného rázu. Parkoviště jsou přirozeně zapojené do krajinné struktury pomocí vegetace v návaznosti na okolní porosty. Výsadba na parkovišti je volným pokračováním okolních porostů. Nepravidelně umístěné stromy (solitéry/skupiny) přirozeně přecházejí do krajiny. Z parkoviště se tak nestává krajinná dominanta.

Návrh revitalizace území neovlivní negativně prostorové vztahy a vznikající estetické hodnoty. Vhodně se začlení do území s významným rekreačním potenciálem.

7. ZÁVĚR

Záměr je lokalizován v území, které bylo v minulosti zcela pozmeněné a ovlivněné těžbou hnědého uhlí. Území bylo následně rekultivováno a vzniklo největší jezero v ČR obklopené lesnicko-zemědělskými rekultivacemi, které vytváří mozaikovitou krajinu s postupně vznikajícími přírodními i estetickými hodnotami.

Na základě hodnocení vlivu záměru na pozitivní hodnoty a významné rysy jednotlivých charakteristik krajinného rázu je možno odpovědět na tři standardní otázky:

A. Vyznačuje se ráz krajiny v prostoru dotčeném vlivem záměru znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky KR a hodnotami estetickými, mají přítomné znaky a hodnoty jedinečný význam?

- Ráz krajiny v zájmovém území se vyznačuje vznikajícími znaky přírodní charakteristik. Znaky kulturní charakteristiky se zde nenacházejí.

B. Pokud jsou přítomny znaky jedinečného a neopakovatelného významu, bude do nich záměr nepříznivě zasahovat a jakou měrou?

- Záměr, vzhledem ke svému charakteru a lokalizaci do prostoru rekultivací nezasahuje do znaků, které nabývají jedinečného či neopakovatelného významu. Tyto znaky se ve vztahu k lokalitě nevyskytují. Navazují na toto území v podobě zalesněných částí Krušných hor a Slavkovského lesa.

C. Ovlivní navrhovaná změna podstatným způsobem krajinná panoramata, bude zasahovat do cenných dílčích scenerií?

- Vzhledem k charakteru a umístění jednotlivých objektů v okolí jezera Medard, které jsou vhodně řešeny do tohoto prostoru a mají převážně edukativní charakter v žádném případě neovlivní krajinná panoramata ani cenné scenerie.
- Záměr je navržen bez rozporů s cílovými kvalitami vlastní krajiny B.3 Sokolovská pánev dle Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (Úplné znění po vydání Aktualizace č. 1 (2018)). V souladu s požadavky Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje na období 2016-2025 (Melichar, 2015).

V následujícím přehledu jsou zhodnoceny vlivy na zákonná kritéria krajinného rázu:

Tabulka 29: Zhodnocení vlivu navrženého záměru na zákonná kritéria krajinného rázu

Vliv na zákonná kritéria krajinného rázu dle §12 zákona č. 114/1992 Sb.	
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	žádný až pozitivní
Vliv na lokality ZCHÚ a Natura 2000	žádný
Vliv na přírodní parky	žádný
Vliv na významné krajinné prvky (VKP)	žádný až pozitivní
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	žádný
Vliv na krajinné dominanty	žádný
Vliv na estetické hodnoty	pozitivní
Vliv na harmonické měřítko krajiny	žádný

Hodnocení: pozitivní zásah, žádný zásah, slabý zásah, středně silný zásah, silný zásah, stírající zásah

Záměr Udržitelné revitalizace a renaturalizace lokality Medard je navržen s ohledem na zákonná kritéria krajinného rázu. Je hodnocen jako přijatelný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

8. PODKLADY

Culek M. a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky, Enigma Praha

Demek, J.; Mackovčín P., a kolektiv. Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny. 2. vyd. Brno, 2006

Löw J. et Míchal I. (2003): Krajinný ráz. – Lesnická práce s.r.o., 552 stran

Vorel I. (1997): Hodnocení krajinného rázu – hledání objektivnosti. – Územní plánování a urbanismus 1-2/97, 32-25

Vorel I. (1997): Základní pojmy k hodnocení krajinného rázu. Hodnocení krajinného rázu – příspěvek k hledání metody – Ms.

Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P. (2006): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz

Vorel, I. & Kupka, J. (2009): Metoda posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. EIA – IPPC – SEA; roč. XIV, č. 2, s. 7–14.

Vorel, I. & Kupka, J. (2011): Krajinný ráz. Identifikace a hodnocení. Praha: ČVUT

Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění.