



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

veřejné zakázky:

POŘÍZENÍ SOFTWARE PRO NÁVŠTĚVNICKÉ CENTRUM KLÁŠTERA V OSEKU

1. Zadavatel:

Název: **Cisterciácké opatství Osek**
Sídlo: Rooseveltova 1, Osek 417 05
IČ: 49086910
Statutární zástupce: MVDr. Jindřich Koska, statutární zástupce opatství
Druh veřejné zakázky: Dodávky
Druh zadávacího řízení: Zjednodušené řízení dle ust. § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)
Režim veřejné zakázky: Podlimitní veřejná zakázka

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění zakázky je pořízení softwaru – vstupenkového a pokladního systému pro návštěvnické centrum kulturní památky Cisterciáckého kláštera v Oseku.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě je 296 450,00 Kč včetně DPH.

4. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídková cena

Poř. č. účastníka	Obchodní jméno účastníka	IČ	Nabídková cena v Kč včetně DPH
1	PEAR, spol. s r.o. Branka 446/80a, Komín, 624 00 Brno	00205885	296 450,00 Kč
2	YOUR SYSTEM, spol. s r.o. Pikrtova 1737/1a, 140 00 Praha 4	00174939	363 000,00 Kč

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyla vyřazena žádná nabídka.

6. Označení vybraného dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Pořadové číslo	Obchodní jméno nebo název	IČ
1	PEAR, spol. s r.o.	00205885

Odůvodnění výběru dodavatele:

Jako základní a jediné hodnotící kritérium byla zadavatelem zvolena ve smyslu ust. § 114 odst. 2 zákona **ekonomická výhodnost nabídek**, neboť nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu veřejné zakázky. Vybraná společnost předložila nejnižší nabídkovou cenu a zároveň splnila všechny požadavky uvedené a stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci, popř. v kupní smlouvě.

7. Označení poddodavatelů

Číslo	Popis části veřejné zakázky	Označení poddodavatele (obchodní firma)	Výše finančního plnění v Kč včetně DPH	Podíl v %
1.	-	-	-	-

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

Nebylo použito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění.

Nebylo použito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu.

Nebylo použito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému.

Nebylo použito.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nebylo použito.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělené nadlimitní VZ na části.

Ve vztahu k předmětu zakázky nebylo možné její rozdělení na části.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ.

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Oseku dne 22. 08. 2025.

MVDr. Jindřich Koska, v. r.
statutární zástupce opatství