

Zadavatel:

Město Habartov

Sídlo: náměstí Přátelství 112, 357 09 Habartov

IČO: 00259314

Zástupce zadavatele:

HOLEC, DUDÁK, BARTŮŇKOVÁ ADVOKÁTI s.r.o.

Anděl Park, Radlická 3201/14, 150 00 Praha 5

IČO: 07759771

**Vysvětlení zadávací dokumentace č. IX dle § 98 a násl. zák. č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázek, v platném a účinném znění (dále jen „ZZVZ“)**

V Praze dne 3. září 2025

Veřejná zakázka na stavební práce v nadlimitním režimu zadávaná v otevřeném řízení s názvem „**Rekonstrukce budovy městského úřadu Habartov**“, ev. č. zakázky ve VVZ: Z2025-037983.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost ze dne 29. 8. 2025

(kompletní, doplňující k vysvětlení zadávací dokumentace č. VIII)

DOTAZ DODAVATELE:

Dotaz č.1

Ve výkazu výměr a ve výkrese 1-1-16 jsou uvedeny venkovní předsazené žaluzie na elektrické ovládání, nicméně toto není blíže specifikováno. Budou žaluzie ovládané dálkově nebo bude mít každá žaluzie samostatný spínač? Navíc v projektové části elektro nejsou pro žaluzie připravené vývody včetně zapojení v rozvaděčích.

Žádáme Vás o vysvětlení a případně doplnění projektové dokumentace a výkazu výměr.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Byl aktualizován výkaz výměr a doplněna dokumentace o výkresy k dané problematice.

DOTAZ DODAVATELE:

Dotaz č.2

V projektové dokumentaci v části elektro-silnoproud není součástí příprava pro napojení veškerých automatických včetně zapojení v rozvaděčích.

Žádáme Vás o vysvětlení a případně doplnění projektové dokumentace a výkazu výměr.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Uchazeč nespecifikoval, čeho automatických se dotaz týká. Zadavatel se domnívá, že jde o automatické dveře. Upravil výkaz výměr a doplnil projektovou dokumentaci.

DOTAZ DODAVATELE:

Dotaz č.3

Vnitřní automatické dveře D48 jsou podle projektové dokumentace a výkazu výměr navrženy plastové. Domníváme se, že by měli být hliníkové.

Žádáme Vás o vysvětlení a případně doplnění projektové dokumentace a výkazu výměr nebo o zaslání referenčního výrobku.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel tímto pouze odkazuje na svou odpověď uvedenou ve vysvětlení ZD č. VIII: „Došlo k úpravě v aktualizovaném výkazu výměr a Výpisu výplní vnitřních otvorů. Dveře budou hliníkové.“

DOTAZ DODAVATELE:

Dotaz č.4

Co zadavatel rozumí formulací, „a to s dostatečným předstihem vzhledem k postupu prací.“ uvedenou v čl. 7.10.2. návrhu smlouvy.

Tuto formulaci je nutné upřesnit aspoň hraničním časovým úsekem.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Sousloví „s dostatečným předstihem vzhledem k postupu prací“ ve smyslu čl. 7.10.2 návrhu smlouvy znamená, že přerušení prací za účelem kontrolní prohlídky dílčího provedení částí stavby (např. kontroly konstrukcí před jejich zakrytím) bude dozorem nařízeno s přiměřeným časovým předstihem tak, aby zhotovitel mohl práce napláňovat bez zbytečných prostojů a nákladů (které by jinak mohly vzniknout například v důsledku nutnosti odkrývat a opět zakrývat již jednou zakryté konstrukce atp.). Dostatečnost předstihu musí být posuzována individuálně, případ od případu, podle charakteru kontrolované části stavby a s ohledem na aktuální postup prací. Takto je plně zachována možnost flexibilně reagovat na konkrétní situace při realizaci stavby. Zadavatel nepovažuje za vhodné svazovat výkon kontrolních pravomocí dozoru pevnou lhůtou, jejíž použití na všechny případy kontrol bez ohledu na okolnosti by působilo nepružně. Zadavatel nemusí stanovit obchodní podmínky zcela konkrétně do všech myslitelných podrobností. V právních textech je zcela běžné používání neurčitých právních pojmů, které vyžadují výklad a aplikaci podle posouzení okolností konkrétního případu. Zadavatel proto trvá na nezměněném znění smlouvy.

DOTAZ DODAVATELE:

Dotaz č.5

Dodavatel upozorňuje zadavatele, že ustanovení čl. 10.5. návrhu smlouvy je v rozporu s ust. § 36 odst. 3 ZZVZ.

Žádáme tak jeho vyškrtnutí ze smlouvy.

ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel je přesvědčen, že článek 10.5. návrhu smlouvy není v rozporu s ust. § 36 odst. 3 ZZVZ. Tento článek nepřenáší odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace na dodavatele, ale pouze formou stanovení obchodní podmínky upravuje určité povinnosti zhotovitele při realizaci zakázky. Přenesení určitého rizika na zhotovitele prostřednictvím obchodních podmínek (smlouvy) je v zásadě přípustné. Sám zákon v rámci právní úpravy smlouvy o dílo stanoví výslovně povinnost zhotovitele upozornit objednatele na nevhodnost jím předané věci nebo nevhodnost jím daného příkazu (viz § 2594 odst. 1 občanského zákoníku), a s tímto principem je předmětná obchodní podmínka v souladu, aniž by překračovala meze ust. § 36 odst. 3 ZZVZ.

Zadavatel proto trvá na nezměněném znění smlouvy.

Přílohy tohoto vysvětlení

Spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel uveřejňuje následující dokumenty coby aktualizace zadávací dokumentace či jejich příloh:

- Sedmá verze opraveného výkazu výměr (upraven v částech silnoproudu/rozvaděče), tj. „06_Hab - Rekonstrukce budovy MM Habartov [zadání] - Oprava 7 VV.xlsx“
- Výkresy: „01_Habartov_techzpr_8A4.pdf“, „04_rozvaděče_49A4.pdf“, „06_1pp_1.pdf“, „09_1np_1.pdf“, „10_1np_2.pdf“, „11_2np.pdf“ a „12_3np.pdf“

Prodloužení lhůty pro podání nabídek

S ohledem na obsah vysvětlení zadávací dokumentace č. VIII a č. IX zadavatel tímto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Lhůta pro podání nabídek: 10. 9. 2025 do 11:00 hodin.

S pozdravem

JUDr. Jan Dudák, advokát

HOLEC, DUDÁK, BARTŮŇKOVÁ ADVOKÁTI s.r.o.