



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. XXI

Název veřejné zakázky:	Udržitelná revitalizace a resocializace lokality Medard – stavba
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2025-029735
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s.
Sídlo zadavatele:	Staré náměstí 69, 356 01 Sokolov
IČO zadavatele:	26348349
Právní forma zadavatele:	121 - akciová společnost
Zastoupení zadavatele:	Ing. Martin Čermák Ph.D., předseda představenstva Ing. Rudolf Borýsek, místopředseda představenstva
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.olivius.cz/profile_display_1258.html
Název projektu:	Udržitelná revitalizace a resocializace lokality Medard
Registrační číslo projektu:	CZ.10.01.01/00/22_001/0000144

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“, „projekt“)

Zadavatel sděluje všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), a to takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

V rámci odpovědi na dotaz číslo VZD 16/6 a 20/8 bylo z Vaší strany konstatováno, že uchazeč je povinen vycházet z podmínek uvedených v zadávací dokumentaci a z podmínek uvedených v projektové dokumentaci. Bohužel však v rámci stejné odpovědi je dále uvedeno: „resp. od podmínek, které mohl zhotovitel s odbornou péčí předpokládat, ...objednatel nepřebírá paušálně riziko případné nestability území“, čímž zadavatel nevyjasnil, kde končí zodpovědnost Uchazeče a kde začíná odpovědnost Zadavatele. Tato slovní ustanovení tak mj. diskriminují uchazeče s větší zkušeností a odbornou péčí, neboť uchazeč, který se pokusí podchytit v rámci své cenové nabídky veškerá rizika se sám v rámci cenové nabídky stává nekonkurenceschopným, kdežto uchazeč, který tato rizika není schopen odhalit, tak se paradoxně stává v rámci své cenové nabídky levnějším. Dovolujeme si tak požádat o vypuštění slovního ustanovení „resp. od podmínek, které mohl zhotovitel s odbornou péčí předpokládat“ a „objednatel nepřebírá paušálně riziko případné nestability území“ z odpovědi

číslo VZD 16/6, resp. 20/8. Proto pokládáme dotaz znovu:

V návaznosti na náš předchozí dotaz (20/8) a výše uvedené: Je tedy úvaha uchazeče správná, domnívá-li se, že ve své cenové nabídce je povinen zohlednit pouze informace uvedené v PDSP (Zadávací dokumentaci) a jako z takové z ní při přípravě cenové nabídky vycházet, a případné další skutečnosti, které vzniknou při přípravě RDS a samotné realizaci již budou předmětem „víceprací“?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel tímto ujišťuje uchazeče, že zadávací podmínky ani předchozí vysvětlení zadávací dokumentace nemají za cíl diskriminovat uchazeče s větší zkušeností a odbornou péčí a ani jej nediskriminují. Požadavek odborné péče má objektivní charakter, nikoliv subjektivní, a na každého uchazeče jsou tak kladeny stejné nároky.

Co se týče problematiky charakteru území a odpovědnosti za stabilitu území, tak zadavatel uvádí, že nemůže paušálně přebrat riziko za případnou nestabilitu území, jelikož určitá nestabilita území již vyplývá ze zadávacích podmínek (např. z geotechnického průzkumu); zhotovitel je povinen veškeré takové aspekty vyplývající ze zadávacích podmínek ve své nabídce zohlednit. Co se týče nestability území, která není a nemůže být ze zadávacích podmínek profesionálové v oboru patrná, tak za tu uchazeč, resp. zhotovitel, odpovědný není.

Zadavatel na dotaz uchazeče proto obdobně, jako ve VZD 20/8 sděluje, že úvaha uchazeče je správná a že při sestavování cenové nabídky vychází z informací obsažených v zadávací dokumentaci jako celku, tedy nejen z projektové dokumentace pro povolení záměru (PDSP), ale rovněž z dalších podkladů, které jsou součástí zadávací dokumentace (např. výsledky průzkumů, technické zprávy, plány či specifické požadavky objednatele). Zhotovitel by tedy měl zadávací dokumentaci přezkoumat s odbornou péčí, která se od profesionála v oboru očekává (tzn. objektivní hledisko), a dle své úvahy zohlednit všechny ze zadávací dokumentace dostupné informace v rámci své nabídky.

Pokud by se v průběhu realizace ukázalo, že skutečné fyzikální podmínky staveniště se odchylují od podmínek předpokládaných v zadávací dokumentaci, bude situace řešena v souladu se smlouvou o dílo, a to podle její úpravy pro zjištění odchylek či vad podkladů objednatele, tzn. hypoteticky také jako vícepráce.

Změna zadávací dokumentace:

V souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace nedochází k žádným změnám zadávací dokumentace.

Změna lhůty pro podání nabídek:

Zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek, neboť to povaha vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje.

V Brně dne 3. 11. 2025

Za Sokolovskou uhelnou, právního nástupce, a.s.
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Jakub Špeta