

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 2 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Intenzifikace ČOV a dobudování kanalizace v obcích Týniště n. O., Albrechtice n. O. a Štěpánovsko

ZADAVATEL:

Dobrovolný svazek obcí Křivina, Mírové náměstí 90, 517 21 Týniště nad Orlicí, IČ: 75055384
Zastoupený společností **EC Consulting, a.s.**, Národní obrany 45, 160 00 Praha 6, IČ: 27963306

Praha, dne 17/7/2012

Vážení účastníci výběrového řízení,

v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, Vám zadavatel sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedenému zadávacímu řízení.

DOTAZ Č. 1:

Žádáme o vyjasnění, jakým způsobem máme ocenit ostatní náklady ČOV pol. 11 Autorský dozor občasný a pol. 14 technický dozor investora, když toto zajišťuje investor a ne dodavatel.

ODPOVĚĎ Č. 1:

Tyto položky oceňte nulou.

DOTAZ Č. 2:

Ve výkaze výměr SO 02 Tlaková kan. Štěpánovsko je pod pol. č. 80 Montáž dodávka přeč. jímek uvedena měrná jednotka metr. K uvedené položce patří pravděpodobně měrná jednotka kus. Bude opraveno?

ODPOVĚĎ Č. 2:

U pol. č. 80 má být měrnou jednotkou kus (viz dodatečné informace č. 1).

DOTAZ Č. 3:

Ve výkaze výměr ČOV jsou uvedeny ostatní náklady např. Projektová dokumentace pro realizaci stavby, Provozní řád, Dokumentace skutečného provedení a pod. Ve výkaze výměr kanalizace tyto položky chybí. Žádáme o vysvětlení.

ODPOVĚĎ Č. 3:

U výkazu výměr na kanalizační řady chybí PD skutečného provedení - do výkazu doplnit. Prováděcí dokumentaci obsahuje souhrnný list výkazu výměr kanalizace. Jelikož jde o doplnění stávající kanalizační sítě, není potřeba nový kanalizační řád.

DOTAZ Č. 4:

Ve výkaze výměr SO 01 Kanalizace Týniště nad Orlicí je uvedena délka potrubí 319 m, na situaci a v podélných profilech je délka potrubí 270 m. Žádáme o vysvětlení.

ODPOVĚĎ Č. 4:

Délky potrubí brát dle výkazu výměr, chybějící potrubí v délce 49 m - jde o 49 m kanalizačních přípojek, na které nejsou podélné profily.

DOTAZ Č. 5:

Ve výkaze výměr ČOV je v SO 14 Uskl. nádrže uvedna pol. 19 lešení pro zpřístupnění sanovaných ploch s výměrou 345 m³. Vzhledem k rozměrům nádrže je uvedená výměra dle našeho názoru nedostatečná. Žádáme o vysvětlení.

ODPOVĚĎ Č. 5:

V projektu pro výběr zhotovitele je uvažována šířka lešení 0,7 m na výšku 11 m a v tom případě je výměra 345 m² dostatečná.

DOTAZ Č. 6:

V části 3.1 Technické podmínky - část b je text: „Nabídkové ceny musí být uvedeny u každé položky ve výkazu výměr, celková částka bude uváděna v českých korunách (Kč) se zaokrouhlením na celá čísla. Veškeré ceny budou stanoveny jako pevné, bez možnosti změny.“

Dotaz: Mají být vyplněny i položky s nulovým množstvím (např. v rozpočtu Intenzifikace ČOV Týniště nad Orlicí u SO02-e pol.7 až 9)?

ODPOVĚĎ Č. 6:

Ano, s uvedením nulové ceny!

DOTAZ Č. 7:

V části 3.1 Technické podmínky - část b je text: „Nabídkové ceny musí být uvedeny u každé položky ve výkazu výměr, celková částka bude uváděna v českých korunách (Kč) se zaokrouhlením na celá čísla. Veškeré ceny budou stanoveny jako pevné, bez možnosti změny.“

Dotaz: Ve vzorcích slepého pol. rozpočtu není zaokrouhlení nastaveno (je zde pouze vzhled na celé Kč) – máme zaokrouhlit pouze součty objektů nebo výsledek každé položky?

ODPOVĚĎ Č. 7:

Způsob zaokrouhlení ceny určí soutěžní podmínky, nikoli zpracovatel ZDS. V rozpočtu předaném v ZDS jsme zaokrouhlovali až na celkovou cenu celého SO nebo DPS.

DOTAZ Č. 8:

V části 3.1 Technické podmínky - část i je text: „Důležité upozornění: ve výkazu výměr jsou žlutě podbarveny a označeny nápisem „nutno doplnit“ ty položky, u kterých je požadováno uvést konkrétní typ zařízení a jeho výrobce. V případě nejasností je zadavatel oprávněn požadovat doplňující informace (např. Q/h křivky, regulační rozsahy atd.)“

Dotaz: Ve výkazu výměr jsme toto podbarvení a označení nenašli. Prosíme o zaslání čísel položek, kde je nutné vyplnit typ a výrobce.

ODPOVĚĎ Č. 8:

Žluté podbarvení ve výkazu výměr chybí. Měly být podbarveny následující položky:

SO 07 – biofiltr IO položky: 14,16,17

SO 10 – biofiltr IIO položky: 14,16,17

DPS 01.2 – mechanické přečištění

položky: 02.1.1 – 02.1.7, 02.1.9, 02.1.12 – 02.1.15, 02.2.5

DPS 01.3. – biologické čištění

položky: 03.1.1 – 03.1.12, 03.2.7 – 03.2.10

DPS 01.4 – kalové hospodářství

položka: 04.1.1 – 04.1.3

DOTAZ Č. 9:

V rekapitulaci rozpočtu Intenzifikace ČOV Týniště nad Orlicí je stavební objekt elektroinstalace „SO 01 – Demolice“ a chybí položkový rozpočet. Předpokládáme, že nebudeme v rekapitulaci u tohoto objektu žádnou částku vyplňovat.

Dotaz: U st. objektu elektroinstalace „SO 01 – Demolice“ se nebude v rekapitulaci vyplňovat žádná částka?

ODPOVĚĎ Č. 9:

U objektu SO 01 – Demolice, nebudou zahrnuty demolice stavební elektroinstalace, které jsou obsaženy u jednotlivých objektů části stavební elektroinstalace.

DOTAZ Č. 10:

V rozpočtu SO 02 gravitační kanalizace a SO 02 tlaková kanalizace se vyskytuje položka „přeložky STL 63“ – v technické zprávě pro SO 02 na str. 8 je zmíněno přeložení 50m stávajícího plynovodu.

Dotaz: Jak máme rozdělit těchto 50m do dvou objektů (tj. dvou položek)?

ODPOVĚĎ Č. 10:

Přeložku plynovodu U SO 02 rozdělit na polovinu po 25 m.

DOTAZ Č. 11:

U ČOV je v technických podmínkách v části 3.1 bodu i) uvedeno: ve výkazu výměr jsou žlutě podbarveny a označeny nápisem „nutno doplnit“ ty položky, u kterých je požadováno uvést konkrétní typ zařízení a jeho výrobce. Ve výkaze výměr však žádné žlutě podbarvené položky nejsou. Žádáme o vysvětlení.

ODPOVĚĎ Č. 11:

Viz dotaz a odpověď č. 8.

DOTAZ Č. 12:

V zadávací dokumentaci chybí podélné profily tlakové kanalizace Štěpánovsko. Žádáme o doplnění.

ODPOVĚĎ Č. 12:

Podélné profily budou dopracovány v realizační dokumentaci. Prům. hloubka výkopu tlakové kanalizace je 1,2 m.

DOTAZ Č. 13:

Součástí zadávací dokumentace je projektová dokumentace. Část týkající se intenzifikace ČOV je nedostatečná. Neobsahuje výkresy, které jsou nutné pro ocenění technologické části. Mohli byste PD doplnit o výkresy, z nichž by byly patrné požadavky na intenzifikaci ČOV? Zejména se jedná o půdorysy a řezy dosazovacích a usazovacích nádrží, veškerých areací ČOV a lapáku písku?

ODPOVĚĎ Č. 13:

Vzhledem k tomu, že na těchto stavebních objektech nedochází k žádným stavebním změnám a nebyla k dispozici dokumentace stávajícího stavu a objekty nebyly vypuštěné, nebyly tyto výkresově zpracovány. V projektové dokumentaci pro výběr zhotovitele jsou pouze popsány sanace těchto objektů v technické zprávě.

DOTAZ Č. 14:

Dotazujeme se k veřejné zakázce: „Intenzifikace ČOV a dobudování kanalizace v obcích Týniště n. O., Albrechtice n. O. a Štěpánovsko“ jestli zadavatel akceptuje „Osvědčení SKSI podle zákona SNR č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektech a autorizovaných stavebních inženýrech v znění zákona č. 236/2000 Z.z s odborným zaměřením Inženýrské stavby-dopravné stavby, mosty, tunely a vodohospodářské stavby“ jako dostatečné k splnění technických kvalifikačních předpokladů na hlavního stavbyvedoucího.

ODPOVĚĎ Č. 14:

Ano, toto osvědčení zadavatel akceptuje.

S pozdravem,

.....
za pověřenou osobu Mgr. Jana Kozová

EC Consulting a.s.

Národní obrany 45, 160 00 Praha 6