

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 3 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Intenzifikace ČOV a dobudování kanalizace v obcích Týniště n. O., Albrechtice n. O. a Štěpánovsko

ZADAVATEL:

Dobrovolný svazek obcí Křivina, Mírové náměstí 90, 517 21 Týniště nad Orlicí, IČ: 75055384

Zastoupený společností **EC Consulting, a.s.**, Národní obrany 45, 160 00 Praha 6, IČ: 27963306

Praha, dne 23/7/2012

Vážení účastníci výběrového řízení,

v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, Vám zadavatel sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedenému zadávacímu řízení.

DOTAZ Č. 1:

Posílám dotaz ohledně upřesnění vnitřních protipožárních dveří v objektu provozní budovy.

Ve výkazu výměr v položkách č. 45 a 48 jsou uvedeny plastové (viz text níže), tyto se však jako protipožární nevyrábí, měly by tedy být dřevěné nebo ocelové.

- | | | | |
|----|---|-----|-----|
| 45 | Dveře jednokřídlové plastové vnitřní 900/1970mm protipožární, hladké, plné, vč.zárubně, D+M | | |
| | Kvalitní antikorozní úprava, se samozavíračem, požární odolnost 15 min. | kus | 1,0 |
| 48 | Dveře dvoukřídlové plastové vnitřní 1500/1970mm protipožární, hladké, plné, vč.zárubně, D+M | | |
| | Kvalitní antikorozní úprava, se samozavíračem, požární odolnost 15 min. | kus | 1,0 |

ODPOVĚĎ Č. 1:

Položky 45 a 48 budou protipožární ocelové dveře. Ostatní uvedené parametry platí.

DOTAZ Č. 2:

V zadávací dokumentaci je na straně 12 technické zprávy SO 02 – Kanalizace Albrechtice nad Orlicí, Štěpánovsko uvedeno:

- a) *Při souběhu kanalizace s ochrannými hrázkami budou ve výkopu udělána opatření dle vyjádření zpracovatele zemních hrázek (Agroprojekt Litomyšl).*
 - Součástí zadávací dokumentace však nejsou žádná vyjádření. Budou doplněna?
- b) *U zásypu rýh v komunikacích bude provedena 30 % výměna zásypu za drcené kamenivo 32/63.*
 - Tomuto však neodpovídají objemy uváděné v zadávacím výkaze výměr. Bude opraveno?
- c) *V oblastech, kde bude vysoká hladina podzemní vody, budou provedeny čerpací studny, které budou snižovat hladinu podzemní vody. Tyto čerpací studny budou provedeny před započítáním zemních prací. Budou prováděny v trase kanalizace po 50 m. Čerpací studny budou provedeny z kanal. skruží DN 100 pod úroveň výkopu kanalizace.*
 - V zadávacím výkaze výměr nejsou žádné čerpací studny uvedeny. Budou doplněny?

ODPOVĚĎ Č. 2:

- a) Zájmová kanalizace nezasahuje k ochranným hrázkám. Týkalo se části kanalizace, která se nerealizuje.
- b) Zásypy jsou provedeny dle uložení potrubí, platí výkazy výměr.
- c) Čerpací studny budou provedeny na stavbě dle skutečnosti, ve výkazu se počítá s 15 ks. Pod úroveň výkopu bude osazena kanalizační metrová skruž (jsou ve výkazu).

DOTAZ Č. 3:

Je součástí předmětu plnění pouze součinnost před zahájením kolaudačního řízení a/nebo je součástí předmětu plnění i zajištění pravomocného kolaudačního souhlasu stavebního díla po ukončení prací zhotovitelem?

ODPOVĚĎ Č. 3:

Předpokládáme, že součástí předmětu plnění zhotovitelem je pouze součinnost před zahájením kolaudačního řízení. Samozřejmě pokud by došlo k problémům při kolaudačním procesu z viny nedodržení projektu zhotovitelem, předpokládáme jeho další součinnost při odstraňování nastalých kolaudačních problémů.

DOTAZ Č. 4:

Pro rozptýlení možné nejasnosti ohledně „*Dokumentace pro realizaci stavby*“ žádá uchazeč o upřesnění, kdo bude jejím dodavatelem – z předaného návrhu SoD například jednoznačně tato skutečnost nevyplývá. Bude tedy realizační dokumentaci stavby dodána zadavatelem (investorem) před podpisem samotné SoD anebo bude součástí plnění zhotovitele stavby? V tomto případě žádáme o aktualizaci *Výkazu výměr* pro ocenění stavby, který zohlední - zahrne tuto položku.

ODPOVĚĎ Č. 4:

Předpokládáme, že potřebný rozsah prováděcí dokumentace si zpracuje, či nechá zpracovat, dodavatel stavby sám. Nakonec i v krycím listu rozpočtu kanalizace tato kolonka uvedena je, U ČOV je s těmito náklady počítáno v ostatních nákladech.

DOTAZ Č. 5:

Dotto žádá uchazeč pro případ „*Dokumentace skutečného provedení stavby*“. Případně také žádáme upřesnit (stanovit) v jaké formě, i v kolika vyhotoveních bude zhotovitel tuto dokumentaci zadavateli předávat.

ODPOVĚĎ Č. 5:

Dokumentaci skutečného provedení stavby požadujeme 3x v listinné podobě a 1x v elektronické.

DOTAZ Č. 6:

Lze uvažovat s prováděním prací bez omezení, tj. přes víkendy (soboty a neděle) i ve sváteční dny? Bude tedy dle toho koncipován i kalendářní 7denní týden v HMG? Žádáme případné doplnění Zadávací dokumentace o stanovené „*omezující faktory výstavby*“. Jestliže tyto omezující faktory výstavby nejsou definovány, žádáme o jednoznačné potvrzení této skutečnosti zadavatelem.

ODPOVĚĎ Č. 6:

Vzhledem k tomu, že ČOV je mimo zástavbu, nepředpokládáme při její výstavbě jakékoliv omezující faktory výše uvedeného typu. Kanalizace je naproti tomu umístěná v zástavbě a proto předpokládáme, že alespoň o nedělích nebude na staveništi žádný ruch. Co se týká provozu čištění odpadních vod na stávající ČOV v průběhu výstavby, předpokládáme, že bude řešen v prováděcí dokumentaci.

DOTAZ Č. 7:

Po prostudování zadávací projektové dokumentace a výkazu výměr jsme zjistili následující nesrovnalosti. Ve výkazu výměr ve stavebním objektu SO 02 Gravitační kanalizace a tlaková kanalizace v oddíle 8 – Trubní vedení, pol. č. 70/60, 61, 63, 64 (přeložka plynovod STL dn 63) je množství označeno souborem. S PD chybí výkres, kde by byla přeložka zakreslena. Taktéž chybí podrobnější popis přepojení. Bude plynovod přepojován za provozu nebo bude odstávka, a jaké armatury jsou potřebné k přepojení plynovodu? Děkujeme za vyjasnění těchto nesrovnalostí.

ODPOVĚĎ Č. 7:

Přeložka plynovodu v SO 02 je rozdělena po 25 m mezi gravitační a tlakovou kanalizaci (celkově v SO 02 50m), přeložka bude provedena za provozu, přeložka bude upřesněna po odkrytí plynovodu a určení požadavků plynáren.

DOTAZ Č. 8:

a) SO.02 - Kanalizace Albrechtice nad Orlicí

- Ve výkazu výměr (položka č. 53 a č. 54) je navrženo potrubí kanalizační z PP (montáž a dodávka) v dimenzi DN 300. V technické zprávě, v situacích a v podélných profilech je navržena dimenze potrubí DN 250.
- Žádáme o vysvětlení, jaká dimenze potrubí platí?

b) SO.02 - Kanalizace Albrechtice nad Orlicí

- V technické zprávě, na straně 5, bod 2.5 Vliv stavby na životní prostředí, v posledním odstavci je napsáno – „Výkopové materiály, obsahující živičné frakce (povrchy vozovek) budou odvezeny na skládku určenou investorem.“
- Žádáme o upřesnění, kde se investorem určená skládka nachází?
- Jaký poplatek za uložení živice bude investor na této skládce požadovat?
- V případě, že investor tuto skládku nemá zajištěnou, uchazeč si má skládku zajistit sám?

- c) *SO.02 – Gravitační kanalizace Albrechtice nad Orlicí*
- Ve výkazu výměr, položka č. 70 Přeložky stávajících inženýrských sítí - plynovod STL dn 63, včetně zemních prací v množství 1 soubor. Z dokumentace není zřejmé, kolik metrů se bude překládat.
 - Žádáme o upřesnění, kolik metrů plynovodu se bude překládat?
- d) *SO.02 – Gravitační kanalizace Albrechtice nad Orlicí*
- Ve výkazu výměr, položka č. 71 Přeložky stávajících inženýrských sítí - vodovod DN 100, včetně zemních prací v množství 1 soubor. Z dokumentace není zřejmé, kolik metrů se bude překládat.
 - Žádáme o upřesnění, kolik metrů vodovodu se bude překládat?
- e) *SO.02 – Gravitační kanalizace Albrechtice nad Orlicí*
- Ve výkazu výměr, položka č. 0 Přeložka uliční vpusti včetně napojení na dešťovou kanalizaci v množství 1 soubor. Z dokumentace není zřejmé, kolik uličních vpustí se bude překládat.
 - Žádáme o upřesnění, kolik kusů uličních vpustí se bude překládat?
- f) *SO.02 – Tlaková kanalizace Štěpánovsko*
- Ve výkazu výměr, položka č.60 Přeložky stávajících inženýrských sítí - plynovod STL dn 63 v množství 1 soubor. Z dokumentace není zřejmé, kolik metrů se bude překládat.
 - Žádáme o upřesnění, kolik metrů plynovodu se bude překládat?

ODPOVĚĎ Č. 8:

- a) Ve výkazu je přepis, platí výkresová dokumentace - DN 250.
- b) Pokud investor trvá na úmyslu si recyklát ponechat, bude skládka bez poplatku, vzdálenost je počítána do 10 km (dopravné do 20 km).
- c) Přeložka plynovodu dn 63 dl. 50 m (25 m gravitace, 25 m tlakovka).
- d) Přeložka vodovodu DN 100 v délce 70 m - viz technická zpráva.
- e) Budou se překládat 3 vpusti.
- f) Odpověď již v bodu c).

DOTAZ Č. 9:

V objektu 00 OSTATNÍ NÁKLADY STAVBY, položka č. 11 Autorský dozor občasný. Obvykle je tato činnost prováděna a zajišťována investorem. Žádáme o vysvětlení, zda tuto položku máme opravdu ocenit?

ODPOVĚĎ Č. 9:

Položku ohodnoťte nulou.

DOTAZ Č. 10:

V objektu 00 OSTATNÍ NÁKLADY STAVBY, položka č. 14 Technický dozor investora. Obvykle je tato činnost prováděna a zajišťována investorem. V případě, že uchazeč má tuto položku ocenit, investor by měl uchazečům sdělit, kdo má TDI zajišťovat a za jakou cenu ji má zajišťovat. Žádáme o vysvětlení, zda tuto položku máme opravdu ocenit a jakým způsobem?

ODPOVĚĎ Č. 10:

Položku ohodnoťte nulou.

DOTAZ Č. 11:

V objektu SO 15 KALOVÁ POLE, položka č. 2 Demontáž stávajícího drenážního potrubí vč. likvidace v množství 220 m3. Z technické zprávy a ani z dokumentace není jasné, jaké práce tato položka obsahuje. A je také zřejmé, že měrná jednotka (m3) je zvolena u této položky nesprávně. Žádáme o vysvětlení, co tato položka obsahuje za práce?

ODPOVĚĎ Č. 11:

Jedná se o demontáž a likvidaci stávajícího drenážního potrubí v délce 220 m', které se nachází ve žlabu vedoucí uvnitř rekonstruovaných kalových polí v celé jejich délce.

DOTAZ Č. 12:

- a) *Reagujeme na DODATEČNÉ INFORMACE Č.1 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM.*
 - V odpovědi č.1 a č.2 je vyjasněna správná jednotka. Mají uchazeči měrnou jednotku ve výkazu výměr u zmíněných položek opravit na správnou měrnou jednotku?

b) Reagujeme na DODATEČNÉ INFORMACE Č.2 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM.

- V odpovědi č.3 je napsáno, že uchazeči mají doplnit do výkazu položku PD skutečného provedení. Kam mají uchazeči tuto položku doplnit a s jakým popisem?

c) Reagujeme na DODATEČNÉ INFORMACE Č.2 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM.

- V odpovědi č.3 je dále napsáno, že položka na ocenění prováděcí dokumentace kanalizace je obsažena v souhrnném listě ve výkazu výměr kanalizace. Bohužel žádný souhrnný list v zadávací dokumentaci není. Je pouze Rekapitulace objektů stavby a ani tam tato položka není.
- Prosíme o vyjasnění?

d) SO.02 – Tlaková kanalizace Štěpánovsko

- Ve výkazu výměr, položka č. 75 Kamerová zkouška v množství 2 485 m. Dle našich zkušeností se kamerová zkouška na tlakovém potrubí v navržených dimenzích neprovádí.
- Žádáme o vysvětlení, jestli tuto položku máme přesto ocenit?

e) SO.02 – Tlaková kanalizace Štěpánovsko

- Ve výkazu výměr, položka č. 71 a č. 72 Montáž vodičů AY volně uložených + vodič AY 10 v množství 4 970 m. Není nám jasné, proč je výměra vodiče (kterým se připevňuje k potrubí) dvojnásobná oproti délce tlakového potrubí. Dle našeho názoru by mělo být množství v obou položkách pouze 2 485 m.
- Prosíme o vyjasnění?

ODPOVĚĎ Č. 12:

- a) Ano, uchazeči mají opravit na správnou měrnou jednotku.
- b) Položku PD skutečného provedení doplnit do rekapitulace objektů stavby (kanalizační části).
- c) Položka Realizační projektová dokumentace včetně geodetického doměření je v rekapitulaci objektů stavby (kanalizační části).
- d) Kamerová zkouška na tlakovém potrubí nebude provádět – nenaceňovat.
- e) Délka vodiče AY 10 a jeho montáž má být v délce 2 485 m.

DOTAZ Č. 13:

Dle dodatečných informací č. 2 odpověď č. 3 sdělujete, že prováděcí dokumentaci obsahuje souhrnný list výkazu výměr kanalizace. V jakém souboru a pod jakým číslem položky se tato položka nachází?

ODPOVĚĎ Č. 13:

Jde o rekapitulaci objektů stavby (kanalizační části).

DOTAZ Č. 14:

Žádám zadavatele o upřesnění IG průzkumu. Zejména s ohledem na výšku hladiny podzemní vody a na předpokládaný přítok do výkopů ve všech lokalitách. Byla technologie pažení pažnicemi union zvolena z důvodu přítomnosti podzemní vody? Vzhledem k hloubkám výkopů a za předpokladu, že v lokalitě není podzemní voda, lze uvažovat o technologii pažících boxů i za předpokladu tekutých písků, což by značně zlevnilo realizaci záměru. Trvá zadavatel na předepsané technologii v celém rozsahu podle výkazu výměr?

ODPOVĚĎ Č. 14:

Na kanalizační řady nebyl speciální IG průzkum prováděn. Projektant vycházel ze zkušeností z předešlých akcí. V části tras lze předpokládat jak vysokou hladinu spodní vody, tak tekuté písky. Pažnice UNION byly zvoleny jak kvůli hl. podzemní vody, tekutým pískům, při křížení s podzemními vedeními, v místě kanalizačních šachet. Pažení ocenit dle výkazu výměr.

DOTAZ Č. 15:

a) V části PD „C.2.1. - Technická zpráva“ se píše:

Kanalizace Albrechtice nad Orlicí

V obci Albrechtice bylo nutno navrhnout kanalizační řady ve zbývajících částech, které dosud nebyly odkanalizovány. Jedná se o historické jádro obce kolem kostela zvané Na Návsi – řeší stoka B; o ulice Na Písku a Zahradní – řeší stoky AI – AIII, ulice Tyršova – řeší stoka BI, ulice Pod Strání – řeší stoka BId, ulice Poštovní, Květná, K Soutoku – řeší stoka B1c a B1c1, řadu rodinných domků na ulici 1. máje zadním traktem domů řeší stoka B1b, ulice Lesní – řeší stoka BIg. Východní část obce řeší stoka C resp. CI.

Ve výkresové dokumentaci – konkrétně výkres č. „C.2.3.1 – Podrobná situace – Albrechtice n.O.“ nejsou některé výše popsané kanalizační řady zakresleny.

Jedná se konkrétně o tyto řady: AI – AIII - ulice Na Písku a Zahradní

BÍg – ulice Lesní

C resp. CI – východní část obce

řady BÍc a BÍc1 řeší ulice Poštovní a Květná. Ulice K Soutoku není těmito řady řešena, řad není nikde zakreslen.

- Žádáme zadavatele u ujasnění rozporu mezi textovou a grafickou částí PD, eventuelně o zaslání opravených podkladů.

b) Výkaz výměr, část SO.02- Kanalizace Albrechtice nad Orlicí, Štěpánovsko, Gravitační kanalizace, Albrechtice

51	271	871313121	Montáž potrubí z kanalizačních trub z PVC otevřený výkop sklon do 20 % DN 150	m	366,000
52	286	286112640	trubka KGEM s hrdlem 150X4,7X5M SN8KOEX,PVC	kus	75,396
53	271	871373121	Montáž potrubí z kanalizačních trub z PVC otevřený výkop sklon do 20 % DN 300	m	1496,000
54	286	286147300	trubka kanalizační žebrovaná (PP) vnitřní průměr 300mm, dl.5m	kus	308,176
57	271	877313123	Montáž tvarovek jednoosých na potrubí z trub z PVC těsněných kroužkem otevřený výkop DN 150	kus	64,000
58	286	286113610	koleno kanalizace plastové KGB 150x45°	kus	64,000
59	271	877373121	Montáž tvarovek odbočných na potrubí z trub z PVC těsněných kroužkem otevřený výkop. DN 300	kus	64,000
60	286	286147690	odbočka 45st. UREA/KG (UR) 250/160mm pro potrubí kanalizační žebrované	kus	64,000
63	271	892351111	Zkouška těsnosti potrubí kanalizace vodou do DN 150 nebo 200	m	366,000

- Položky 51, 52, 57, 58, 63 – v grafické části nenalezeny. Prosíme o upřesnění k čemu se tyto položky vztahují.
- Položky 53, 54 – v grafické části nalezeny řady o totožné celkové délce (1496 m) avšak s DN 250. Prosíme o jednoznačnou specifikaci DN navrhovaných řadů.
- Položka 59 – v grafické části nenalezen řad s DN 300. Prosíme o jednoznačnou specifikaci DN.
- Položka 60 – předpokládáme, že položka č. 60 patří pod položku č. 59. Je zde však rozdíl v DN jednotlivých položek. Prosíme o jednoznačnou specifikaci DN.

c) Výkaz výměr, část SO.02 - Kanalizace Albrechtice nad Orlicí, Štěpánovsko, Tlaková kanalizace, Štěpánovsko

42	271	871171121	Montáž potrubí z trubek z tlakového polyetylenu otevřený výkop svařovaných vnější průměr 40 mm	m	637,000
43	286	286136940	potrubí kanalizační tlakové PE100 SDR 17 40 x 2,4 mm	m	656,110

- Položky 42, 43 – v grafické části nenalezeny. Prosíme o upřesnění, k čemu se tyto položky vztahují.

ODPOVĚĎ Č. 15:

- a) Popis v technické zprávě zůstal z doby, kdy dokumentace řešila celé Albrechtice. Platí výkresová část.
- b) Položky 51, 52, 57, 58, 63 – jde veřejné části gravitačních přípojek, 64 ks, v délce 366 m, patří k tomu koleno PVC dn 150, 45°.
- Pol. 53, 54 – ve výkazu výměr přepis dimenze, platí výkresová část – potrubí DN 250 v délce 1496 m.
- Pol. 60 – patří k položce č. 59 jde o odbočku 250/150 (v ceníku není položka odbočka 250/150)
- c) Pol. 42, 43 jde o tlakové kanalizační přípojky, v situaci zakresleny bez popisu.

INFORMACE Č. 1:

Při dnešní prohlídce ČOV byla probрана problematika ukládání vybouraných hmot. Projekt uvažuje a popisuje jejich uložení do nevyužívaného kalového pole na SZ areálu. S tím ale nesouhlasí provozovatel čističky a považuje to za nedorozumění. Po konzultaci s projektantem bylo rozhodnuto následující:

Tyto hmoty budou ukládány do nevyužívané dosazovací nádrže průmyslových odpadních vod (obdélníkového půdorysu při JZ oplocení areálu - směrem k řece). Touto změnou místa uložení nedojde ke změně odvozní vzdálenosti.

S pozdravem,



za pověřenou osobu Mgr. Jana Kozová

EC Consulting a.s.

Národní obrany 45, 160 00 Praha 6