

**Obec Okrouhlá**  
**Okrouhlá 47, 350 02 Cheb - Okrouhlá**

---

OPRÁVNĚNÁ

OSOBA: Anna ZETOCHOVÁ  
TEL.: 354 593 140  
FAX: 354 596 820  
E-MAIL: [okrouhla.o@seznam.cz](mailto:okrouhla.o@seznam.cz)  
DATUM: 24.07.2012

## VYROZUMĚNÍ

Obec Okrouhlá, IČ 005 72 691, Okrouhlá 47, 350 02, kterou zastupuje starostka **Anna ZETOCHOVÁ** (dále jen „zadavatel“), jakožto zadavatel veřejné zakázky podle ust. § 2 odst. 2 písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyrozumívá uchazeče podle ust. § 111 odst. 3 zákona o padané námitce, kterou dne 20.07.2012 podala společnost

**Údržba silnic Karlovarského kraje, a.s.,**

kteřou zastupuje místopředseda představenstva Michael Riško, IČ 264 02 068, Na Vlečce 177, 366 01 Otovice (dále jen „stěžovatel“) ve věci zadávacího řízení:

**„ZKLIDNĚNÍ DOPRAVY A OPRAVA MK V OBCI OKROUHLÁ“,**

(dále jen „zadávací řízení“).

### **Informace pro uchazeče:**

Dne 20.07.2012 byla písemně vznesena „námitka k výzvě k podání nabídky a prokázání kvalifikace – ZKLIDNĚNÍ DOPRAVY A OPRAVA MK V OBCI OKROUHLÁ“. Námitka je vznesena proti výzvě k podání nabídek a prokázání kvalifikace podle ust. § 110 odst. 2 nebo 3 zákona „...námitka proti všem úkonům zadavatele...“ popř. „...námitka proti zadávacím podmínkám...“.

Zadavatel neshledal důvody námítky stěžovatele za zcela opodstatněné, protože zadávací dokumentace v odst. 12 bodě 12.6 jasně uchazečům umožňuje v souladu s ust. § 44 odst. 11 zákona **v případě, že se v zadávací dokumentaci (např. ve výkazu výměr, rozpočtu apod.) vyskytnou obchodní názvy konkrétních výrobků, či řešení, zadavatel upozorňuje uchazeče, že při tvorbě nabídky může použít i jiných výrobků a řešení, kvalitativně a technicky obdobných.** Zadavatel se, na základě výše uvedeného a v souladu s ust. § 44 odst. 11 zákona, nedomnívá, že by jakkoliv omezil hospodářskou soutěž, či že by došlo k nerovnému požadavku na provedení prací, mezi uchazeči zadávacího řízení, specifikací stroje, když všem uchazečům umožnil použít i jiných výrobků a řešení, kvalitativně a technicky obdobných uvedenému, což a to je důležité podotknout, bylo stěžovateli vysvětleno dne 20.07.2012 při dvou telefonických hovorech. Z výše uvedeného je patrné, že jednáním zadavatele nemohl být kdokoliv z potenciálních uchazečů omezen nebo zvýhodněn při tvorbě nabídky ve smyslu použitých obchodních názvů ve výkazu výměr!

Dne 20.07.2012 byla námitka telefonicky konzultována s úředníkem pracoviště kontroly veřejných zakázek Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“), který byl po předchozím vysvětlení celé záležitosti a nastínění potenciálních rizik na straně zadavatele, nakloněn tomu, že postup zadavatele byl správný, tedy zadavatel neomezil hospodářskou soutěž. Nelze však objektivně, s větší právní jistotou předjímat jak by rozhodoval při přezkumu této věci Nejvyšší správní soud (dále je „NSS“).

I přes výše uvedené skutečnosti, zadavatel vyhověl námitce stěžovatele z důvodu právní jistoty konaných úkonů zadavatelem v rámci zadávacího řízení. Tato situace navazuje na skutečnost, že během uplynulých cca 3 měsíců se nestačila vytvořit rozhodovací praxe kontrolních orgánů např. ÚOHS ve věcech ustanovení zákona po novele ze dne 01.04.2012. Dále také není k dispozici žádné opatření NSS, které by bylo obdobné meritum námítky, podle kterého by zadavatel postupoval obdobně v této věci.

Výkaz výměr bude upraven tak, že bude v části 101.3 položce pod kódem 113151410 vypuštěn obchodní název frézy BITELLI. Nový název položky rozpočtu, který je součástí zadávacího řízení (zadávací dokumentace) bude: „**Frézování živičných krytů tl. 50 mm bez překážek frézou na koncích úseků\* 12,000 <- 12, všeobecné frézování TDI 900,000 <- 900**”.

**Poučení uchazečů:**

Jsou-li podány námitky, zadávací lhůta neběží. Konec zadávací lhůty se posouvá o dobu, kdy zadávací lhůta neběží. Běh zadávací lhůty pokračuje dnem doručení rozhodnutí zadavatele o námitkách dodavatelů, tj. 24.07.2012.

Anna Z E T E C H O V Á, v. r.  
starostka obce

OTISK RAZÍTKA