ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon"),
v souladu s vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška")

Veřejná zakázka: **Zajištění energetických úspor hl. budovy VURV**
Zadavatel: **Výzkumný ústav rostlinné výroby, v. v. i.**
se sídlem Drnovská 507/73, 161 00 Praha
IČ: 00027006

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele podle § 1 vyhlášky	
a) Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Zajištění energetických úspor hl. budovy VURV dojde ke snížení energetické náročnosti a tím k menšímu znečišťování životního prostředí a k úspoře finančních prostředků vydávaných za energie.
b) Popis předmětu veřejné zakázky	Předmětem této veřejné zakázky jsou stavební práce včetně zajištění povinné publicity. Stavební úpravy hlavní budovy VÚRV spočívají v zateplení fasády budov a střechy a výměnu většiny stávajících výplní otvorů. Součástí úprav je také instalace solárního systému.
c) Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Záměrem projektu je snížení spotřeby tepla na vytápění objektu, zabránění tepelným ztrátám výplněmi otvorů a obálkou budovy. Zateplením objektu a výměnou výplní otvorů dojde ke splnění těchto požadavků investora/zadavatele. Zadavatel předpokládá, že v příštích letech se investice vrátí i v ušetřených nákladech na vytápění (je vypočteno a doloženo mj. v energetickém auditu).
d) Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Protokolární předání díla lze předpokládat do 9/2015.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1: a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky.	Oproti odůvodnění účelnosti VZ zveřejněnému v oznámení předběžných informací nedošlo ke změně.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních prostředků.	Nerealizací předmětu veřejné zakázky dojde k nenaplnění potřeb zadavatele specifikovaných výše a ke ztrátě finančních prostředků v důsledku nezískání předpokládané dotace. V případě prodlení s plněním veřejné zakázky a nedodržením kvality stanovené v projektové dokumentaci může dojít k neposkytnutí dotačních prostředků a tím k vynaložení větších finančních prostředků zadavatele. Rizika se zadavatel snaží eliminovat ujednáními o sankcích a požadavkem na složení garance na dokončení díla v termínu v návrhu smlouvy o dílo (příloha Zadávací dokumentace).

Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Naplnění potřeb nelze dosáhnout jinou alternativou než vyhlášením veřejné zakázky.
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Na základě veřejné zakázky bude vybrán zhotovitel stavebních prací a realizací předmětu veřejné zakázky dojde k naplnění plánovaného cíle – ke snížení energetické náročnosti budovy.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Zadavatel neuvádí.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Nerelevantní.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o odborné kvalifikace delší než pět let.)	Zadavatel požaduje předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci osob, které budou odpovědné za vedení realizace stavebních prací, a to v následujícím rozsahu: 7 let praxe v oboru pozemní stavitelství, VŠ vzdělání stavebního směru, autorizace pro obor pozemní stavby, zkušenost s realizací min. 3 staveb obdobného charakteru (zateplení) ve finančním objemu min. 8 mil. Kč bez DPH za stavbu. Stanovená úroveň technického kvalifikačního předpokladu plně odpovídá charakteru a specifikám zadávané veřejné zakázky a dle názoru zadavatele se jedná o objektivní, zákonný a standardní požadavek na tento kvalifikační předpoklad.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky
U veřejných zakázek na stavební práce se nevyžaduje.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	**Odůvodnění technické podmínky**
V případě veřejné zakázky na stavební práce odůvodní veřejný zadavatel jen technické podmínky, které vymezil v zadávacích podmínkách nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci podle § 44 odst. 4 zákona.	Zadavatel nevymezil technické podmínky nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v příslušné dokumentaci podle § 44 odst. 4 zákona.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	**Odůvodnění**
Veřejný zadavatel odůvodní stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu ke svým potřebám.	Základním kritériem hodnocení pro zadání veřejné zakázky je nejnižší nabídková cena ve smyslu § 78 odst. 1 písm. b) zákona.
Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost stanovení dílčích hodnotících kritérií, pokud použije hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky, a pokud dílčí hodnotící kritérium nabídková cena má nižší váhu než a) 60 % u veřejných zakázek na služby, nebo b) 80 % u veřejných zakázek na dodávky a stavební práce.	Nerelevantní.

Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	**Odůvodnění**
17,8 mil. Kč bez DPH.	Předpokládaná hodnota VZ vychází z oceněného položkového rozpočtu stavby od autora projektové dokumentace s přihlédnutím k aktuálním cenám stavebních prací z obdobných zakázek.