



DODATEČNÉ INFORMACE Č. 1 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Zajištění energetických úspor hlavní budovy VURV

ZADAVATEL:

Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i., Drnovská 507, 161 06 Praha 6 – Ruzyně, IČ: 00027006

Zastoupený společností **EC Consulting, a.s.**, Národní obrany 45, 160 00 Praha 6, IČ: 27963306

Praha, dne 25/09/2014

Vážení účastníci výběrového řízení,

v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, Vám zadavatel sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedenému zadávacímu řízení.

DOTAZ Č. 1:

V objektu SO 01 – Hlavní budova je v díle 62 položka 42 : Oprava vnějších omítek vápen. hladk. II, do 30 %. Stanovení procenta je věcí zadavatele. Během prohlídky stavby jsme viděli opadanou omítku max. do 10%. Pokud zůstane výměra 30%, je nutné doplnit rozpočet o položky za otlučení stávajících omítek vč. jejich přesunů a odvozů na skládku. Žádáme o upravení % nebo doplnění chybějících položek.

ODPOVĚĎ Č. 1:

Ze zkušenosti z ostatních akcí. - Neznamená, že lze pouze pohledem poznat skutečný stav fasády. Skutečný stav je nejlepší hodnotit až po postavení lešení. Je zřejmé, že k opravě bude víc jak 10%. Není možné bez lešení zjistit skutečné procento oprav. Do nabídky počítejte s tím, že do položky č. 42 je potřeba zahrnout veškeré náklady na opravu omítek. Jestliže opravy nedosáhnou 30%, bude se tato položka odečítat jako méněpráce.

DOTAZ Č. 2:

V objektu SO 01 – Hlavní budova je v díle 62 položka 43 : Příplatek k položce za vícebarevnou omítku. Nerozumíme uvedené výměře (7814,89m²), která výrazně převyšuje jinde uváděnou plochu zateplení. Prosíme o objasnění nebo opravu výměry.

ODPOVĚĎ Č. 2:

V objektu SO 01 – Hlavní budova je v díle 62 položka 43 : Příplatek k položce za vícebarevnou omítku. Výměra zde je chybná, prosíme počítejte s výměrou shodnou s položkou 25, kde je výměra 4 692,6298 m².

DOTAZ Č. 3:

V objektu SO 01 – Hlavní budova jsou v díle 765 položky 202 a 203 : Taška keramická dlážková, základní režná a Taška prostupová odvětrání režná. Dle zadání se bude stávající krytina demontovat a zpátky navracet. Předpokládáme, že uvedené položky mají sloužit jako náhrada za případně rozbité stávající tašky. Žádáme o uvedení přesného typu tašek (rozměr, barva, typ, ...).



ODPOVĚĎ Č. 3:

Omylem bylo uvažováno s keramickou taškou. Jedná se o betonovou střešní krytinu. šířka 331 mm, délka 420 mm, tloušťka 12 mm, krycí šířka 301 mm. Barva: standart, probarvená bez povrchových úprav. Dle zákona o veřejných zakázkách nemůžeme určit výrobce a typ. Více informací, bylo vhodné si zajistit na osobní prohlídce.

DOTAZ Č. 4:

Ve výpisu oken a dveří je uvedeno „Výplně otvorů jsou navrženy jako plastové výrobky s plnostěnnou hliníkovou výztuhou po celém obvodu ránu i křídla“ v technické zprávě se však uvádí „Sestavy musí být spojovány systémovými spojovacími profily a podle potřeby vyztužovány výztužnými profily – např. plochá pozinkovaná ocel o síle 6mm a přiměřené šíři.“ Vzhledem k tomu, že hliníková výztuha oken není z důvodů statických ani tepelně izolačních vhodná. Považujeme tedy tento požadavek za chybný. Požadovaná výztuha by měla být ocelová.

ODPOVĚĎ Č. 4:

Hliníkové výztuhy někteří výrobci připouštějí, nicméně pro tento případ uvažujte ocelové výztuhy.

DOTAZ Č. 5:

V zadávací dokumentaci je uveden termín plnění veřejné zakázky od 3/11/2014 do 31/08/2015, závazná doba plnění je do 150 dní. Je možné uvažovat s termínem zahájení mezi těmito uvedenými daty, aby byla splněna podmínka na dobu plnění např. Zahájení 1/3/2015 dokončení 28/7/2015?

ODPOVĚĎ Č. 5:

Ano, je to tak.

DOTAZ Č. 6:

Ve výkazu výměr je uvedena položka „Zkušební řez okenním profilem“ co je touto položkou zamýšleno, žádáme o bližší specifikaci.

ODPOVĚĎ Č. 6:

Zadavatel si v případě pochybností nad použitými profily oken vyhrazuje právo u jakéhokoliv náhodně vybraného okna provést zkoušku – rozříznutí profilu okna přímo na stavbě.

S pozdravem,

.....
za pověřenou osobu Bc. Tomáš Lacina

EC Consulting a.s.

Národní obrany 45, 160 00 Praha 6