



DODATEČNÉ INFORMACE Č. 2 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Zajištění energetických úspor hlavní budovy VURV

ZADAVATEL:

Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i., Drnovská 507, 161 06 Praha 6 – Ruzyně, IČ: 00027006

Zastoupený společností **EC Consulting, a.s.**, Národní obrany 45, 160 00 Praha 6, IČ: 27963306

Praha, dne 26/09/2014

Vážení účastníci výběrového řízení,

v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, Vám zadavatel sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedenému zadávacímu řízení.

DOTAZ Č. 1:

Zadavatel v čl. 10.2 zadávací dokumentace, jakož i ve formuláři uveřejněném v aplikaci Věstníku veřejných zakázek, uvádí, že lhůta pro podání nabídek končí 9/10/2014 v 10:00. Přitom však dále v předmětném článku zadávací dokumentace je uvedeno, že poslední den je možné podat nabídku pouze do 9:00 (Viz citace: „Nabídky lze poslat doporučenou poštou či kurýrní službou nebo podat osobně každý pracovní den lhůty od 7:30 do 8:00 hodin, od 9:30 do 11:30 a od 12:00 do 14:30 hodin, hodin (poslední den pouze do 9:00 hodin)...“) Znamená to, že v poslední den lhůty pro podání nabídek nebude poslední hodinu před ukončením lhůty pro podání nabídek zadavatel nabídky přijímat? Žádáme o sjednocení konečného termínu pro odevzdání nabídek, a to s ohledem na § 71 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon“).

ODPOVĚĎ Č. 1:

Lhůta pro podání nabídek končí 09/10/2014 v 10:00 hodin. Poslední den je možné nabídku podat do 10:00 hodin.

DOTAZ Č. 2:

V článku 2.1 a 8.9 závazného návrhu smlouvy o dílo předloženého zadavatelem v rámci zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky zadavatel uvádí, že nedílnou součástí této smlouvy tvoří, kromě nabídky zhotovitele, jakožto dvě samostatné přílohy, projektová dokumentace a zadávací dokumentace. V souladu s § 44 odst. 4 zákona je přitom projektová dokumentace součástí zadávací dokumentace. Žádáme zadavatele o objasnění, zda bude ke smlouvě připojovat projektovou dokumentaci dvakrát, jednou samostatně a jednou jako součást zadávací dokumentace, či zda se jedná o jinou projektovou dokumentaci, kterou však uchazečům dosud neposkytl, ačkoliv se závazný návrh smlouvy o ni opírá, neboť na základě ní definuje předmět smlouvy. Alternativně žádáme o vypuštění samostatné přílohy projektová dokumentace s tím, že přílohou smlouvy bude zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh.

ODPOVĚĎ Č. 2:

Projektová dokumentace je samozřejmě jen jedna. Ke smlouvě bude přiložena projektová dokumentace 2x (jednou v rámci zadávací dokumentace a jednou samostatně).

Návrh smlouvy je součástí vyhlášených zadávacích podmínek - jako úplné obchodní podmínky - a jako takový nebude měněn.



DOTAZ Č. 3:

V článku 3.2 závazného návrhu smlouvy o dílo předloženého zadavatelem v rámci zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky se uvádí: „Ani objednatel ani zhotovitel nemohou žádat změnu ceny proto, že si dílo vyžádalo jiné úsilí nebo jiné náklady než bylo předpokládáno. Je-li součástí nabídky zhotovitele rozpočet, pak zhotovitel zaručuje úplnost tohoto rozpočtu, a zároveň prohlašuje, že rozpočet neobsahuje žádnou výhradu.“ S ohledem na ustanovení § 23 odst. 7 zákona, upravující podmínky pro použití jednacího řízení bez uveřejnění z důvodu tzv. víceprací a § 44 odst. 1 zákona, který jasně stanoví, že odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek nese zadavatel, žádáme zadavatele o objasnění tohoto ustanovení návrhu smlouvy, zejména pak potvrzení, že zadavatel nepřenáší odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na zhotovitele, když ten není s to úplnost rozpočtu, vyjma vyplnění všech položek, zaručit, neboť není ani oprávněn zadávací soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr jakkoliv měnit a doplňovat a samozřejmě se také nijak nepodílel na přípravě projektové dokumentace, jakož i o potvrzení, že v případě tzv. víceprací bude postupovat podle zákona a nikoliv přenášet náklady za tyto vícepráce na zhotovitele s poukazem na předmětný článek smlouvy o dílo. S ohledem na vše shora uvedené žádáme zadavatele rovněž o úpravu návrhu smlouvy o dílo tak, aby nevzbuzoval výše popsané pochybnosti.

ODPOVĚĎ Č. 3:

Cena díla je ve smlouvě ujednána pevnou částkou. To, že ani objednatel ani zhotovitel nemůže žádat změnu ceny, pokud by si realizace díla vyžádala jiné úsilí, je zákonným důsledkem takového ujednání - §2620 odst. 1 NOZ - a od tohoto se zadavatel nehodlá odchýlit. Navazující ustanovení smlouvy směřují k tomu, aby zadavatel získal specifikovaný výsledek za sjednanou cenu (ani více ani méně) - zejména pak upřesnění směřující k eliminaci vlivu rozpočtu (který je nutný z jiných důvodů) na konečnou cenu.

Dopad ujednání týkajících se rozpočtu obsažených ve smlouvě, je jinak věcí právního posouzení samotných zájemců - zadavatel právní výklad nebude poskytovat.

Pokud jde o požadovaná potvrzení - zadavatel bude zodpovídat pouze faktické dotazy, nebude poskytovat žádná potvrzení, která by mohla posunout budoucí právní vztahy mimo jejich smluvní úpravu.

Návrh smlouvy je součástí vyhlášených zadávacích podmínek - jako úplné obchodní podmínky - a jako takový nebude měněn.

S pozdravem,

.....
za pověřenou osobu Bc. Tomáš Lacina

EC Consulting a.s.

Národní obrany 45, 160 00 Praha 6