

Veřejná zakázka malého rozsahu na stavební práce s názvem „Demolice stavebního objektu na st.p.č. 65 a 66 k.ú. Štítary u Krásné“ zadávaná v režimu otevřeného řízení pro podlimitní veřejnou zakázku

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon o veřejných zakázkách“)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Zadavatel:

Obec Krásná

sídlo: Krásná 196, 352 01

IČO: 00572675

zastoupen: Lubošem Pokorným, starostou obce

Pověřená osoba:

KVB advokátní kancelář s.r.o.

Teplého 2786, 530 02 Pardubice

IČO: 01460412

2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Název:	„Demolice stavebního objektu na st.p.č. 65 a 66 k.ú. Štítary u Krásné“
Druh veřejné zakázky dle předmětu:	veřejná zakázka na stavební práce
Druh veřejné zakázky dle předpokládané hodnoty:	veřejná zakázka malého rozsahu
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení pro podlimitní veřejnou zakázku
Cena sjednaná ve smlouvě:	1.156.306,36,- Kč bez DPH

Výše uvedená cena zahrnuje veškeré náklady zhotovitele spojené s plněním předmětu veřejné zakázky. Sjednaná cena bude splatná jednou měsíčně na základě faktury vystavené zhotovitelem, ve které budou zahrnuty práce provedené na základě této smlouvy v uplynulém kalendářním měsíci. Zhotovitel je povinen fakturovat měsíčně dle soupisu skutečně provedených prací, a to až do výše 90% celkové ceny díla (ceny provedených prací). Zbylou část do výše 100% celkové ceny díla vyfakturuje až po předání a převzetí díla bez vad a nedodělků.

3. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky bylo provedení díla – demoliční práce dvou vybydlených panelových domů s celkem čtrnácti bytovými jednotkami na st.p.č.65 a 66 v k. ú. Štítary u Krásné. Dílem se pro účely této písemné zprávy rozumí demoliční práce v rozsahu stanoveném touto zadávací dokumentací včetně všech jejích příloh, položkovým rozpočtem, který zahrnuje popis jednotlivých stavebních prací nezbytných k provedení díla včetně vymezení množství stavebních prací.

Realizací veřejné zakázky chce zadavatel dosáhnout odstranění stavebních objektů v sociálně vyloučené lokalitě, jejichž technický stav je nevyhovující. Demolice objektů bude následována celkovou revitalizací prostoru. Cílem veřejné zakázky je připravit území tak, aby jej bylo možné znovu plnohodnotně využít v dalším rozvoji obce a zamezit tak vzniku oblastí se sociální segregací.

Předmět veřejné zakázky je vymezen tak, aby plně uspokojil potřeby zadavatele vycházející z výše uvedených cílů a Zásad podprogramu „Demolice budov v sociálně vyloučených lokalitách“ stanoveného Ministerstvem pro místní rozvoj jako poskytovatelem dotace. Veřejná zakázka, jejíž předmět je zaměřený na demolici objektů v sociálně vyloučené lokalitě, tak plně pokrývá potřeby zadavatele i cíle dotačního programu.

4. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE

PB SCOM s.r.o.

Radniční 28, Hranice, 753 01

IČO: 25397087

5. ČÁSTI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, KTERÉ MAJÍ BÝT PLNĚNY SUBDODAVATELEM

Subdodavatel č. 1	
Název:	Miroslav Jiříček
Sídlo/místo podnikání:	Galašova 591, 753 01 Hranice
IČO:	12107573
Část plnění veřejné zakázky, kterou hodlá dodavatel subdodavateli zadat	Prokázání části profesních a technických kvalifikačních předpokladů doložením osvědčení o autorizaci – obor pozemní stavby a podílení se na plnění veřejné zakázky jako stavbyvedoucí

6. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Veřejná zakázka byla zadána výše uvedenému uchazeči, který splnil všechny požadavky stanovené zadavatelem a příslušnými právními předpisy, přičemž se jedná o uchazeče, jehož nabídka byla hodnotící komisí vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

7. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH UCHAZEČŮ VČETNĚ NABÍDKOVÉ CENY

Pořadové číslo nabídky	Uchazeč	Sídlo / místo podnikání	IČO	Nabídková cena bez DPH (v Kč)
1	Kavina Jaroslav - Ekologické stavby	Tepelská 476, Toužim, 364 01	49757873	2.368.506,00,-
2	DEKONTA, a.s.	Dřetovice 109, Stehelčevy, 273 42	25006096	978.485,00,-
3	PB SCOM s.r.o.	Radniční 28, Hranice, 753 01	25397087	1.156.306,36,-
4	AQUATEST a.s.	Geologická 4, Praha 5, 15200	44794843	1.298.635,00,-
5	VIDEST s.r.o.	Sokolovská 179/79, Karlovy Vary – Rybáře, 36005	27995771	1.348.610,00,-
6	Verner Thoss	Kvapilova 11, Aš, 352 01	44614306 (živnostník nezapsaný v OR)	1.282.121,00,-
7	S.A.O.CH. spol. s r.o.	Javorová 832, Planá, 34815	26384442	1.496.523,00,-
8	Stavební společnost VARO, s.r.o.	Hviezdoslavovo nám. 534/5, Cheb, 35002	26356503	1.869.282,65,-
9	ALGON, a.s.	Ringhofferova 1/115, Praha 5, 15521	28420403	1.330.428,00,-
10	SWIETELSKY stavební s.r.o. - odštěpný závod Pozemní stavby ZÁPAD	Zemská 259, Ejovice, 337 01	48035599	2.885.559,50,-
11	bss BÁŇSKÁ STAVEBNÍ SPOLEČNOST s.r.o.	Chebská 53, Sokolov, 35658	25233866	1.987.941,00,-
12	ANTISTAV s.r.o.	Studentská 78/25, Doubí, Karlovy Vary, 360 07	03361985	1.296.166,00,-
13	COLAS CZ, a.s.	Ke Klíčovu 9, Praha 9, 19000	26177005	899.999,00,-
14	HP inženýrské a dopravní stavby s.r.o.	Karlova 2472, Cheb, 35002	28022807	1.740.160,00,-

8. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ, KTERÍ BYLI VYLOUČENI Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

Pořadové číslo nabídky	Uchazeč	Sídlo / místo podnikání	IČO
2	DEKONTA, a.s.	Dřetovice 109, Stehelčevy, 273 42	25006096
7	S.A.O.CH. spol. s r.o.	Javorová 832, Planá, 34815	26384442
13	COLAS CZ, a.s.	Ke Klíčovu 9, Praha 9, 19000	26177005
14	HP inženýrské a dopravní stavby s.r.o.	Karlova 2472, Cheb, 35002	28022807

Hodnotící komise při posuzování nabídky uchazeče DEKONTA, a.s. dospěla k názoru, že nabídka tohoto uchazeče obsahuje v položkách *Vedlejší rozpočtové náklady - Provozní vlivy (v %)* a *Vedlejší rozpočtové náklady - Zařízení staveniště (v %)* mimořádně nízkou nabídkovou cenu, neboť byly oceněny „nulou“. S ohledem na tuto skutečnost byl daný uchazeč písemně požádán o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny a obdržel odpověď, ve které uchazeč sám uvádí, že náklady spojené s vynechanými položkami jsou zahrnuty v ostatních jednotkových cenách položkového rozpočtu. Vynechání ceny této položky s odůvodněním, že cena je zahrnuta v jiné položce, je dle zadávacích podmínek neakceptovatelné. Ocenění některé z položek nulou je tedy nezhojitelným porušením zadávacích podmínek. Toto porušení zadávacích podmínek má přímý a závažný vztah k celkové nabídkové ceně, protože nelze k doplnění jednotkové ceny uchazeče vyzvat. Doplnění chybějící jednotkové ceny by s největší pravděpodobností ovlivnilo výběr nejvhodnější nabídky. Z výše uvedených důvodů se hodnotící komise usnesla na vyřazení nabídky daného uchazeče podle § 77 odst. 6 zákona o veřejných zakázkách a zadavatel proto vyloučil uchazeče z účasti v zadávacím řízení dle § 76 odst. 6 zákona o veřejných zakázkách

Hodnotící komise při posuzování nabídky uchazeče S.A.O.CH. spol. s r.o. dospěla k názoru, že nabídka výše uvedeného uchazeče obsahuje v položkách *Vedlejší rozpočtové náklady - Provozní vlivy (v %)* a *Vedlejší rozpočtové náklady - Zařízení staveniště (v %)* mimořádně nízkou nabídkovou cenu, neboť byly oceněny „nulou“. S ohledem na tuto skutečnost byl daný uchazeč písemně požádán o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny a obdržel odpověď, ve které uchazeč sám uvádí, že opomněl předmětné dvě položky rozpočtu ocenit. Z výše uvedených důvodů proto rovněž v tomto případě přistoupila hodnotící komise k vyřazení nabídky daného uchazeče a zadavatel vyloučil uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

Hodnotící komise při posuzování nabídky uchazeče COLAS CZ, a.s., zjistila, že tento uchazeč neocenil žádnou jednotkovou cenou položku položkového rozpočtu s názvem „*odpojení inženýrských sítí-voda, el.energie*“. Tím uchazeč nezhojitelně porušil zadávací podmínky, konkrétně např. odst. 12.11. zadávací dokumentace, který stanoví povinnost ocenit bez výjimek

veškeré položky položkového rozpočtu a postupovat tak, aby v žádném případě jeho oceněním nedošlo k vyřazení jakékoliv položky. Toto porušení zadávacích podmínek má přímý a závažný vztah k celkové nabídkové ceně, protože nelze k doplnění jednotkové ceny uchazeče vyzvat. Doplnění chybějící jednotkové ceny by s největší pravděpodobností ovlivnilo výběr nejvhodnější nabídky. Z výše uvedených důvodů proto rovněž v tomto případě přistoupila hodnotící komise k vyřazení nabídky daného uchazeče a zadavatel vyloučil uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

Hodnotící komise při posuzování nabídky uchazeče HP inženýrské a dopravní stavby s.r.o. dospěla k názoru, že nabídka výše uvedeného uchazeče obsahuje v položkách Vedlejší rozpočtové náklady - Provozní vlivy (v %) a Vedlejší rozpočtové náklady - Zařízení staveniště (v %) mimořádně nízkou nabídkovou cenu, neboť byly oceněny „nulou“. S ohledem na tuto skutečnost byl daný uchazeč písemně požádán o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Vzhledem k tomu, že zadavatel neobdržel odůvodnění uchazeče ve lhůtě 3 pracovních dnů od doručení žádosti, usnesla se hodnotící komise na vyřazení nabídky daného uchazeče podle § 77 odst. 6 zákona o veřejných zakázkách a zadavatel proto vyloučil uchazeče z účasti v zadávacím řízení dle § 76 odst. 6 zákona o veřejných zakázkách.

Smlouva o dílo byla uzavřena dne 29. 11. 2016.

V Pardubicích dne 2. 1. 2017


.....
za pověřenou osobu
JUDr. Mgr. Lukáš Váňa, Ph.D.