

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Město Horní Bříza
Sídlem: Tř. 1. máje 300, 330 12 Horní Bříza
Zastoupený: starostou města Ing. Vojtěchem Šedivcem
IČ: 00257770

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:
„HORNÍ BRÍZA, STARÁ VES - KANALIZACE“

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadané ve zjednodušené podlimitním řízení, vyhlášené výzvou k podání nabídky, sepsal tuto písemnou zprávu.

I. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Identifikační údaje zadavatele jsou uvedeny výše. Předmětem podlimitní veřejné zakázky na stavební práce je výstavba kanalizace ve městě Horní Bříza v části zvané Stará Ves. Více projektová a zadávací dokumentace stavby.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky pomocí CPV:

45232400-6 stavební práce na výstavbě kanalizace

Poskytování předmětných stavebních prací bude probíhat v souladu s platnými právními předpisy.

Cena sjednaná ve smlouvě: 4 947 891,00 Kč bez DPH.

II. Zvolený druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

III. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Obchodní firma: **STAVMONTA spol. s r.o., Hřbitovní 33, 312 00 Plzeň**

Právní forma uchazeče: **společnost s ručením omezeným**

IČ/DIČ: **40525007 / CZ40525007**

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Kritériem pro zadání veřejné zakázky byla nejnižší nabídková cena dle § 79 odst. 2 zákona. Vybraný uchazeč splnil všechny požadavky stanovené zákonem a zadavatelem. S uchazečem STAVMONTA spol. s r.o. byla uzavřena smlouva jako se 3. uchazečem v pořadí. Uchazeči, kteří se umístili na 1. a 2. místě, neposkytli součinnost k uzavření smlouvy.

Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Vybraný uchazeč nepředpokládá plnění zakázky pomocí subdodavatelů.

IV. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Pořadové číslo došlé nabídky	Uchazeči	Cena v Kč bez DPH
1	Josef Jůn - DŘEVO TRANS, Drahonice 46, 389 01 Vodňany, IČ 47731478, DIČ CZ6903311976	8 235 331,00
3	ALGON, a.s., Ringhofferova 1/115, 155 21 Praha 5, IČ 28420403 zasílací adresa: Joštova 1, 350 02 Cheb	7 864 753,00
4	InTePs, s.r.o., Kollárova 511, 397 01 Písek, IČ 26020327	6 329 784,00

5	TIMA, spol. s r.o. - obchodně výrobní služby, Vančurova 9/477, 360 17 Karlovy Vary, IČ 40523284	7 278 011,00
6	STAVMONTA spol. s r.o., Hřbitovní 33, 312 00 Plzeň, IČ 40525007	4 947 891,00
8	COLAS CZ, a.s., Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9, IČ 26177005	5 860 621,00
9	EKO - KV s.r.o., Sportovní 633/13A, 360 09 Karlovy Vary, IČ 45349371	5 049 464,00
10	VAK SERVIS s.r.o., Domažlické předměstí 610, 339 01 Klatovy, IČ 26375869	4 949 127,00
14	STRABAG a.s., Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, IČ 60838744 zasílací adresa: Parková 1205/11, 326 00 Plzeň	6 333 119,00
15	STAVAS spol. s r.o., K Cihelnám 940/23, 326 00 Plzeň, IČ 46882472	4 999 964,00
17	Čermák a Hrachovec a.s., Smíchovská 31, 155 00 Praha 5, IČ 26212005	7 170 097,00
18	SILNICE NEPOMUK s.r.o., U Pošty 513, 335 01 Nepomuk, IČ 26342812	6 731 623,00
19	SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, IČ 48035599 zasílací adresa: Železničářská 1234/79, 312 00 Plzeň	5 895 739,00
21	HENSTAV s.r.o., Domažlická 521/101, 318 00 Plzeň, IČ 29085373	4 233 663,00
23	STAMOZA, společnost s ručením omezeným, Vrázova 7 čp. 2429, 350 02 Cheb, IČ 45358800	5 534 903,00
26	ROBSTAV stavby k.s., Italská 1580/26, 120 00 Praha 2, IČ 27430774 zasílací adresa: 28. října 68A, 301 00 Plzeň	4 934 790,00

V. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Zadavatel **vyloučil** uchazeče:

č. 2 - Silnice Klatovy a.s. Uchazeč nesplnil požadavky zadavatele. Zadavatel v rekapitulaci rozpočtu požadoval ocenit Zařízení staveniště 3% z ceny celkem bez DPH a Kompletační činnost 1% z ceny bez DPH. Uchazeč ocenil Zařízení staveniště 0,5% z ceny celkem bez DPH a Kompletační činnost 0,5% z ceny bez DPH, čímž změnil zadávací podmínky.

č. 7 - SUPTel a.s. Uchazeč nesplnil požadavky zadavatele. Zadavatel v rekapitulaci rozpočtu požadoval ocenit Zařízení staveniště 3% z ceny celkem bez DPH. Uchazeč ocenil Zařízení staveniště 2% z ceny celkem bez DPH, čímž změnil zadávací podmínky.

č. 11 - BM stavební, s.r.o. Uchazeč nesplnil požadavky zadavatele. Zadavatel v rekapitulaci rozpočtu požadoval ocenit Zařízení staveniště 3% z ceny celkem bez DPH a Kompletační činnost 1% z ceny bez DPH. Uchazeč ocenil Zařízení staveniště 1% z ceny celkem bez DPH a Kompletační činnost vynechal, čímž změnil zadávací podmínky.

č. 12 - FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. Uchazeč nesplnil požadavky zadavatele. Zadavatel v rekapitulaci rozpočtu požadoval ocenit Zařízení staveniště 3% z ceny celkem bez DPH a Kompletační činnost 1% z ceny bez DPH. Uchazeč ocenil Zařízení staveniště částkou, která neodpovídá požadovaným 3% z ceny celkem bez DPH a Kompletační činnost částkou, která neodpovídá požadovaným 1% z ceny celkem bez DPH, čímž změnil zadávací podmínky.

č. 13 - OMEGA C+M spol. s r.o. Uchazeč nesplnil požadavky zadavatele. Zadavatel v rekapitulaci rozpočtu požadoval ocenit Zařízení staveniště 3% z ceny celkem bez DPH a Kompletační činnost 1% z ceny bez

DPH. Uchazeč neocenil Zařízení staveniště a neocenil Kompletační činnost, čímž změnil zadávací podmínky.

č. 16 - VI-DA INVEST a.s. Uchazeč nedoručil ve stanovené lhůtě písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

č. 20 - EUROVIA CS, a.s. Uchazeč nesplnil požadavky zadavatele. Zadavatel v rekapitulaci rozpočtu požadoval ocenit Zařízení staveniště 3% z ceny celkem bez DPH a Kompletační činnost 1% z ceny bez DPH. Uchazeč ocenil Zařízení staveniště částkou, která neodpovídá požadovaným 3% z ceny celkem bez DPH a Kompletační činnost částkou, která neodpovídá požadovaným 1% z ceny celkem bez DPH, čímž změnil zadávací podmínky.

č. 22 - Froněk, spol. s r.o. Uchazeč nesplnil požadavky zadavatele. Zadavatel v rekapitulaci rozpočtu požadoval ocenit Zařízení staveniště 3% z ceny celkem bez DPH a Kompletační činnost 1% z ceny bez DPH. Uchazeč neocenil Zařízení staveniště a neocenil Kompletační činnost, čímž změnil zadávací podmínky.

č. 24 - TRANSMIX BETON, společnost s ručením omezeným. Uchazeč nesplnil požadavky zadavatele. Zadavatel v rekapitulaci rozpočtu požadoval ocenit Zařízení staveniště 3% z ceny celkem bez DPH a Kompletační činnost 1% z ceny bez DPH. Uchazeč ocenil Zařízení staveniště 0,5% z ceny celkem bez DPH a Kompletační činnost 0,3% z ceny bez DPH, čímž změnil zadávací podmínky.

č. 25 - VKV BRAVOS s.r.o. Uchazeč nedoložil v souladu se ZVZ základní kvalifikační předpoklady dle ustanovení § 53 odst. 1 písm. c) až k). Předložené čestné prohlášení vztahuje uchazeč k osobě statutárního zástupce a ne k právnické osobě.

č. 27 - VYSLYSTAV s.r.o. Uchazeč nedoložil všechny doklady k § 54 písm. d) ZVZ. Osvědčení o autorizaci pro obor vodohospodářské stavby dokládá subdodavatel - Ing. Petra Neubauerová. V nabídce však není doložena smlouva uzavřená se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d). Uchazeč nedoložil doklady k ust. § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ, které prokazují splnění požadavků zadavatele uvedeného v Zadávací dokumentaci. V Zadávací dokumentaci bylo uvedeno, že dodavatel splňuje technický kvalifikační předpoklad, pokud v seznamu provedených (dokončených) stavebních prací předloží údaje o 3 (třech) dokončených stavbách kanalizací (výstavba nebo rekonstrukce), každá v hodnotě alespoň 4,5 mil. Kč bez DPH. Z předložených 3 osvědčení nevyplývá cena za výstavbu nebo rekonstrukci kanalizace. Ve všech třech referenčních stavbách nešlo pouze o kanalizaci.

VI. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

V tomto zadávacím řízení hodnotící komise ani zadavatel neshledali mimořádně nízkou nabídkovou cenu u žádné podané nabídky.

V Horní Bříze dne 13. května 2013

Ing. Vojtěch Šedivec v.r.
starosta města