

Magistrát města Plzně, Odbor stavebně správní

Škroupova 4, Plzeň

Sp.zn.: SZ MMP/119290/17/PRO
Č.j.: MMP/230729/18
Vyřizuje: Ing. Dana Prokopová
Telefon: 378 034 115
Fax: 378 034 102
E-mail: prokopovad@plzen.eu
IDDS: 6iybfxn

Plzeň, dne: 13. 9. 2018

Vypraveno dne:

ROZHODNUTÍ

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ č. 6411

Výroková část:

Dne 12. 5. 2017 pod č. j.: MMP/119290/17 podala:

Obec Dýšina, IČO 00257745, Náměstí Míru č.p. 30, 330 02 Dýšina, (dále jen "žadatel"),
žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby k záměru:

Dýšina - Nová Hut' - inline dráha a víceúčelové hřiště

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 817 (ostatní plocha), parc. č. 818 (ostatní plocha), parc. č. 833 (ostatní plocha) v katastrálním území Dýšina.

Dne 12. 5. 2017 pod č. j.: MMP/119255/17 podala:

Obec Dýšina, IČO 00257745, Náměstí Míru č.p. 30, 330 02 Dýšina, (dále jen "žadatel"),
žádost o vydání územního rozhodnutí o změně využití území k záměru:

Dýšina - Nová Hut' - inline dráha a víceúčelové hřiště.

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 817 (ostatní plocha), parc. č. 818 (ostatní plocha), parc. č. 833 (ostatní plocha) v katastrálním území Dýšina.

Dnem podání žádostí byla zahájena územní řízení. Dne 8. 6. 2017 pod č. j.: MMP/145761/17 spojil dle § 140 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění (dále jen správní řád), stavební úřad usnesením obě územní řízení do jednoho společného územního řízení (usnesení do spisu), v usnesení stavební úřad stanovil, že společné územní řízení bude vedeno pod sp. zn.: SZ MMP/119209/17/PRO.

Magistrát města Plzně, odbor stavebně správní, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), dle ustanovení § 190 stavebního zákona, ve společném územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen „rozhodnutí o umístění stavby“) a žádost o vydání rozhodnutí o změně využití území, žádosti byly podány dne 12. 5. 2017 žadatelem, kterým je:

Obec Dýšina, IČO 00257745, Náměstí Míru č. p. 30, 330 02 Dýšina, (dále jen "žadatel"),
a na základě tohoto posouzení z podnětu žadatele:

vydává

A.

podle § 81 a 92 stavebního zákona a § 10 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

rozhodnutí o změně využití pozemků k záměru:**Dýšina - Nová Huť - inline dráha a víceúčelové hřiště**

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 817 (ostatní plocha), parc. č. 818 (ostatní plocha), parc. č. 833 (ostatní plocha) v katastrálním území Dýšina.

Plošné vymezení a určení nového využití území:

Účelem záměru je obnovit sportoviště, které bude přizpůsobeno současným požadavkům pro sportování zejména mládeže. Jsou navrženy terénní úpravy, odstavná plocha, je upravována a rozšiřována plocha stávajícího hřiště, jsou upravovány plochy zeleně. Je navržen ovál pro inline bruslení, 2 nohejbalové kurty (volejbalové kurty), plocha pro skate a bike prvky a mobilní buňky pro zázemí ke sportovišti. Součástí záměru je napojení stavby zázemí na technickou infrastrukturu (na vodovod, na kanalizaci, na elektrickou energii) – je řešeno v rámci výroku B – rozhodnutí o umístění stavby. Součástí návrhu je mobiliář a modelace terénu související s úpravou pěších tras a vytvoření terénních valů.

Záměr je rozdělen do třech stavebních souborů:

- SO 01 - inline dráha
- SO 02 - vodovodní přípojka a kanalizační přípojka – je řešeno v rámci územního řízení o umístění stavby – výrok B tohoto rozhodnutí
- SO 03 – buňky, elektropřípojka – je řešeno v rámci územního řízení o umístění stavby – výrok B tohoto rozhodnutí.

SO 01 - inline

Stavební objekt řeší vybudování oválu pro inline bruslení na pozemku č. par. 817 k. ú. Dýšina. Celková délka oválu je 275 m (měřeno v ose oválu). Základní šířka inline dráhy bude 4,0 m. Ovál je navržen tak, aby v maximální míře kopíroval tvar bývalého házenkářského hřiště. Ovál je napojen na síť okolních místních a účelových komunikací dvěma pěšinami a servisním vjezdem. Servisní vjezd bude sloužit pro vjezd techniky na úpravu hřiště a travnatých ploch a bude se nacházet v severozápadním rohu řešeného území, sjezd navazuje na účelovou komunikaci podél železniční trati. Pěšiny: pěšina 1 se bude nacházet v severovýchodním rohu území, celková délka pěšiny 1 je 37,0 m a napojuje se na ulici Sportovní (což je místní komunikace bez chodníků na konci zástavby). Pěšina 2 se bude nacházet v jihovýchodním rohu řešeného území, délka pěšiny 2 je 21,76 m a napojuje se na ulici Sportovní. Servisní vjezd má šířku 3,0 m, délka úpravy servisního vjezdu je 19,47 m. Pěšina 1 a 2 bude mít šířku 2,0 m. Základní příčný sklon pěšiny 1,2 a servisního vjezdu je 2,0 %. Základní příčný sklon inline dráhy je 1,0 % dostředně.

Ovál pro inline bruslení, servisní vjezd, pěšiny jsou plošně vymezeny ve výkresu: „Koordinanční situační výkres“.

Po obvodu oválu jsou umístěny prvky mobiliáře (lavička a odpadkové koše). Celkem je navrženo 7 laviček a tři odpadkové koše.

Na severní a jižní straně areálu budou pomocí přebytečného materiálu vytvořeny zemní valy. Zemní valy budou v současné podobě návrhu pouze zatravněny. Severní val bude mít korunu o šířce 3,0 m a výška valu v koruně valu bude cca 1,0 m. Délka valu bude cca 81 m. Jižní val bude mít korunu valu o šířce 2,1 m, jeho délka bude cca 92,2 m a výška 0,6 m.

Uvnitř oválu jsou navrženy dvě plochy, jedna plocha má rozměry 35 m x 29 m (měřeno v místě oplocení). Druhá plocha má nepravidelný tvar o vnějších rozměrech 32/22/30/11 m.

První plocha je určena na dva nohejbalové/volejbalové kurty. Rozměr antukové plochy je 30 m x 24 m. Kolem hřiště je 2,5 m široký travnatý pás.

Před oplocením bude zřízena zpevněná plocha o rozměrech 4,0 m x 2,5 m. Na tuto plochu navazuje zpevněná plocha mezi oplocením a hřištěm o rozměrech 8,0 m x 2,5 m. Na ploše mezi hřišti na nohejbal a plochou pro skate a bike prvky bude provedena výsadba stromů - celkem 9 stromů (např. lípa velkolistá). Stromy jsou navrženy jako zvuková bariéra.

Druhá plocha je určena pro montáž prvků skate a bike. Tato plocha není oplocená. Na tuto zpevněnou plochu se namontuje tréninkový okruh na jízdu na kole „pumptrack“ v délce 147 m a sestava cvičebních pomůcek „workout“. Příčný sklon plochy pro skate a bike prvky je 1,0 %.

Obě sportovní plochy budou provedeny v souladu s výkresem: „Koordinační situační výkres“, č. přílohy: C.3, v měřítku 1:250, který je opatřený autorizačním razítkem projektanta Ing. Viktora Vaidiše ČKAIT - 0201849.

Mezi areálem a Sportovní ulicí budou doplněny stromy a keře – kvůli útlumu hluku. Celkem je navržena výsadba 5 stromů (např. lípa velkolistá). Keře budou vysazeny v ploše cca 60 m (např. ptačí zob obecný).

Pro napojení buněk jsou zřízeny plochy zpevněné cementobetonovou dlažbou (parketa) tl. 60 mm. Betonová plocha po bývalém objektu (v místě buněk) bude odstraněna. Příčný sklon ploch ze zámkové dlažby je 2.0 % směrem od unimo buněk.

Mezi dráhou a travnatým valem je vzdálenost 1,0 m (pro umístění mobiliáře).

Jednotlivé konstrukční vrstvy:

- inline dráha bude mít povrch z asfaltového betonu. Dráha bude lemována obrubníkem 500/250/80 v úrovni inline dráhy.
- nohejbalové hřiště bude provedeno s antukovým povrchem, bude lemováno obrubníkem 500/250/80 v úrovni dvorce.
- plocha pro prvky skate a bike - bude mít povrch z cementobetonového krytu s broušeným povrchem, plocha bude lemována obrubníkem 500/250/80 v úrovni dvorce.
- pěšiny budou provedeny s povrchem z MZK a lemovány obrubníkem 500/200/50 v úrovni pěšiny
- servisní vjezd bude proveden s povrchu z asfaltového betonu, lemovaný obrubníkem 500/250/80 v úrovni asfaltového povrchu.
- plocha ze zámkové dlažby - v blízkosti unimo buněk - budou lemovány obrubníkem 500/200/50.
- ostatní plochy budou ohumusovány a zatravněny.

Součástí záměru je též odstavná plocha - parkovací místa - celkem je navrženo 6 kolmých parkovacích míst - v severozápadním rohu pozemku č. par. 817 k. ú. Dýšina, podél účelové komunikace u železniční trati. Z této komunikace je navrženo dopravní napojení záměru. Parkovací místa jsou rozdělena do dvou bloků s ohledem na zeleň – severní blok: 4 parkovací místa o rozměrech: 5,0 m x 2,5 m, jedno parkovací místo je určeno pro osoby se změněnou možností pohybu a orientace (3,5 m x 5,0 m). Celkový rozměr 4 parkovacích stání: 5,0 m x 11,0 m. Jižní blok tvoří 2 parkovací místa o rozměrech 5,0 m x 2,5 m, celkový rozměr: 5,0 m x 5,0 m. Povrch parkovacích stání bude ze štěrkodrti.

Plošné vymezení a určení nového využití území bude provedeno v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území zpracovaný na podkladě aktuální katastrální mapy se zakreslením požadované změny využití území, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemků a sousedních staveb – výkres pod názvem: „Koordinační situační výkres“, č. přílohy: C.3, měřítko: 1:250, opatřený autorizačním razítkem projektanta Ing. Viktora Vaidiše ČKAIT – 0201849.

vydává

B.

podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

Dýšina - Nová Huť - inline dráha a víceúčelové hřiště

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 817 (ostatní plocha), parc. č. 818 (ostatní plocha), parc. č. 833 (ostatní plocha) v katastrálním území Dýšina.

Druh a účel umísťované stavby:

Účelem stavby je obnovit sportoviště, které bude přizpůsobeno současným požadavkům pro sportování zejména mládeže. Jsou navrženy terénní úpravy, odstavná plocha, je upravována a rozšiřována plocha stávajícího hřiště, jsou upravovány plochy zeleně, je navržen ovál pro inline bruslení, 2 nohejbalové kurty (volejbalové kurty), plocha pro skate a bike prvky a mobilní buňky pro zázemí ke sportovišti – tato část záměru je řešena v rozhodnutí o změně využití území – výrok A tohoto rozhodnutí. Umístění stavby zahrnuje umístění souvisejícího zázemí sportoviště – buňky a napojení zázemí na technickou infrastrukturu (na vodovod, na kanalizaci, na elektrickou energii). Dále je součástí umístění stavby oplocení nohejbalového hřiště.

Záměr je rozdělen do třech stavebních souborů:

- SO 01 - inline dráha – je předmětem rozhodnutí o změně využití území – výrok A tohoto rozhodnutí
- SO 02 - vodovodní přípojka a kanalizační přípojka
- SO 03 – buňky, elektropřípojka.

Určení prostorového řešení stavby:

SO 02 - Vodovodní a kanalizační přípojka:

Vodovodní přípojka: vodovodní přípojka bude napojena na stávající vodovodní řad profilu DN 160 z PVC. Nově navržená přípojka bude pomocí navrtávacího pasu (včetně osazení domovního šoupátka, zemní soupravy a poklopu) napojena na stávající řad. Přípojka je navržena z materiálu rPE 32x2,9. Délka přípojky je 45 m. Vodoměrná šachta bude osazena místem napojení na přípojce. V šachtě bude osazen vypouštěcí ventil pro možnost vypouštění potrubí na zimní období. Minimální vnitřní rozměr vodoměrné šachty pro umístění vodoměru je 900 mm, délka 1200 mm, výška ode dna pro strop – nikoliv po poklop vstupního komínce 1500 mm. Kruhová šachta bude mít min. průměr 1200 mm při stejné výšce. Vodovodní přípojka bude vedena k nově osazené sanitární buňce (2 x WC), která se bude nacházet v blízkosti inline dráhy, u severovýchodního oblouku dráhy. Voda z vodovodní přípojky bude sloužit pouze pro sanitární buňku, kropení dvorců pro nohejbal bude zajištěno vodou ze stávající studny.

Součástí stavby je rozvod vody - přípojka na vodu rPE 1“ (DN 32) ze stávající studny, která se nachází v jihovýchodním rohu areálu. Přípojka bude ukončená ventilem pro napojení hadice s rozstříkovačem pro kropení dvorců. Na přípojce bude osazen vypouštěcí ventil – vypouštění vody zimní období.

Kanalizační přípojka: kanalizační přípojka bude napojovat sanitární buňku (2 x WC) na kanalizaci – kanalizační přípojka bude napojena na stávající stoku v místě koncové šachty. Kanalizační přípojka bude mít délku 45,30 m, bude provedena z DN 150 (160) KG PVC se třemi šachtami v lomech. Buňka má vývod DN 100 (110) KG PVC.

SO 03 - buňky:

Součástí sportoviště jsou unimo buňky.

Základní modul kontejneru: 6055(4000)x2438x2820 mm, vnitřní výška: 2500 mm.

Kontejner je proveden z ocelové konstrukce, kterou tvoří ocelový rám svařený z profilů tloušťky 3 a 4 mm a s 8 svařovanými rohovými prvky s otvory pro manipulaci. Ocelový rám je opatřen antikoročním vrchním nátěrem. Stěny kontejneru jsou na povrchu opatřeny lakovaným trapézovým pozinkovaným plechem, příčky jsou provedeny laminované dřevotřísky. Střecha je tvořena pozinkovaným trapézovým plechem o tl. 0,8 mm.

V místě záměru budou použity dva kontejnery: solo buňka typ 1 - o půdorysných rozměrech: 2,5 m x 4,0 m a výšce 2,5 m a dále sanitární buňka 2xWC o půdorysných rozměrech: 1,4 m x 2,5 m a výšce 2,5 m. Jedná se o výrobky plnící funkci stavby.

Součástí tohoto stavebního objektu je přípojka na elektrickou energii pro obě buňky. Přípojka bude provedena ze stávajícího vedení elektrické energie - z nejbližšího podpěrného bodu tohoto vedení na pozemku č. par. 833 k. ú. Dýšina. Na tento opěrný bod bude osazena nová pojistková skříň SP 200, 6x100 A, včetně jejího připojení z venkovního vedení nn. Odtud bude vedeno zemní kabelové vedení CYKY-J 4x10, kabel se ukončí v nové rozvodnici RE+RB. Na horní hraně terénního svahu na pozemku č. par. 817 k. ú. Dýšina se ve vzdálenosti asi 6 m od stožáru osadí spojená sestava dvou plastových pilířů. Odtud bude každá buňka připojena samostatným kabelem CYKY-J 5x6 z rozvodnice RB.

Ke stávající studni bude provedena v souběhu s přípojkou na vodu též přípojka na elektrickou energii pro obsluhu ponorného čerpadla – jde o přípojku CYKY – J3 x 2,5. Přípojka bude ukončena v rozváděči na buňce v blízkosti nohejbalových kurtů.

Oplocení:

Nohejbalové hřiště bude oploceno včetně 2,0 m širokých vrátek. Oplocení bude umístěno na pozemku č. par. 817 k. ú. Dýšina a bude provedeno s dřevěnými mantinely do výšky 0,9 m z hoblovaných dřevěných prken širokých 120 mm a tloušťkou 30 mm a záchytné síť z PP 45/45/4 mm napnuté mezi sloupky do výšky 3,0 m - tzn. síť bude mít výšku cca 2,0 m. Sloupky oplocení budou provedeny z ocelových profilů 60/60/3 mm, budou uloženy do pouzder zabetonovaných z betonu C20/25. Součástí oplocení jsou vstupní dvoukřídlá vrátka šířky 2,0 m a výšky 2,0 m, která budou provedena odpovídající navrženému řešení oplocení hřiště. V místě přerušení oplocení - vrátka - je oplocení řešeno pouze zavěšením sítě s možností jejího odepnutí nebo posunutí. Na oplocení se zavěsí pomocí lanek a kotvení polyamidová síť v barvě zelené max. velikost oka 50 x 50 mm. Dřevěná prkna budou opatřena ochranným nátěrem odolným proti klimatickým vlivům, dřevokazným houbám, plísním a hmyzu. Všechny kovové konstrukce budou opatřeny žárovým zinkováním. Západní strana oplocení o délce 29 m bude provedena plným oplocením – dřevěnou výplní, výška oplocení bude 2,5 m (kvůli útlumu hluku).

Umístění stavby na pozemku:

Umístění stavby (objekty SO 02, SO 03, oplocení nohejbalového hřiště) bude provedeno na pozemcích č. par. 817, 818, 833 k. ú. Dýšina v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území zpracovaný na podkladě aktuální katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s požadovanou změnou využití území, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemků a sousedních staveb – výkres pod názvem: „Koordinační situační výkres“, č. přílohy: C.3, měřítko: 1:250, opatřený autorizačním razítkem projektanta Ing. Viktora Vaidíše ČKAIT – 0201849. Příloha je určena pouze pro účastníky společného územního řízení.

Umístění vodovodní přípojky: vodovodní přípojka se bude nacházet v severovýchodním rohu řešeného areálu, na pozemcích č. par. 833, 817 k. ú. Dýšina; přípojka ke stávající studni bude umístěna na pozemku č. par. 817 k. ú. Dýšina, obě přípojky budou umístěny v souladu s výkresem: „Koordinační situační výkres“.

Umístění kanalizační přípojky: kanalizační přípojka bude umístěna na pozemcích č. par. 817, 833 k. ú. Dýšina v souladu s výkresem: „Koordinační situační výkres“.

Umístění kontejnerů: buňky budou umístěny na pozemku č. par. 817 k. ú. Dýšina. Solo buňka - typ 1 bude umístěna uvnitř inline dráhy, východně od nohejbalových kurtů, ve vzdálenosti 2,5 m od východního nohejbalového kurtu. Buňka bude umístěna v návaznosti na zpevněnou plochu z cementobetonové dlažby, západní hrana buňky bude v linii oplocení nohejbalových kurtů. Vzdálenost buňky od okraje inline dráhy bude 7,5 m (měřeno od buňky směrem na východ, na okraj dráhy). Sanitární buňka 2xWC bude umístěna na pozemku č. par. 817 k. ú. Dýšina, vně inline dráhy, mezi inline dráhou a Sportovní ulicí, při severovýchodním oblouku inline dráhy tak, že min. vzdálenost buňky od okraje inline dráhy bude 1,0 m. Sanitární buňka bude navazovat na zpevněnou plochu z cementobetonové dlažby, která navazuje na inline dráhu a má půdorysné rozměry 1,0 m x 2,5 m.

Umístění buněk a elektropřípojky bude provedeno v souladu s výkresem: „Koordinační situační výkres“. Umístění elektrické přípojky pro ponorné čerpadlo ve studni: elektrická přípojka bude umístěna na pozemku č. par. 817 k. ú. Dýšina, přípojka bude umístěna v souladu s výkresem: „Koordinační situační výkres“.

Oplocení bude umístěno na pozemku 817 k. ú. Dýšina v souladu s výkresem „Koordinační situační výkres“.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Území dotčené vlivy stavby je zejména území, na které zasahují ochranná pásma a bezpečnostní pásma záměru a zároveň tento vliv může nastat v míře, která vyžaduje opatření formou stanovení podmínek v územním rozhodnutí, aniž jsou naplněny podmínky pro vytvoření ochranného či bezpečnostního pásma.

Za území dotčené vlivy stavby je v tomto případě vymezeno zejména území dotčené umístěním stavby a dále okolní nemovitosti, které mohou být vlivem stavby dotčeny a to:

- dotčené nemovitosti: parc. č. 817, 818, 833 v katastrálním území Dýšina.
- okolní nemovitosti – pozemky: parc. č. 815, 834, 1130/6, 814, 1231/11, 1231/102, 816, 1231/9, 1231/12, 813, 822, 521/1, 821/2, 820/1, 820/5, 820/6, 820/2, 820/3, 820/4. v katastrálním území Dýšina.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby je dále v podstatě dáno určením okruhu účastníků územního řízení, neboť se jedná (mimo žadatele a obec), o vlastníky dotčených pozemků, dále o osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno a dále osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis. Stavební úřad proto vymezil okruh sousedních pozemků a staveb, které by mohly být umístěním stavby dotčeny ve výčtu uvedeném v předchozím odstavci.

Stavba nebude mít v konečném výsledku negativní vliv na okolí (pomineme-li dobu, po kterou bude stavba prováděna, v této době může docházet k ovlivnění majitelů sousedních nemovitostí vlivem provádění stavebních prací).

Stanoví podmínky pro provedení změny využití území a pro provedení umístění stavby:

1. Záměr změny využití území bude plošně vymezen a umístění stavby bude provedeno na pozemcích parc. č. 817, parc. č. 818, parc. č. 833 v katastrálním území Dýšina v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území zpracovaný na podkladě aktuální katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, požadovanou změnou využití území, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemků a sousedních staveb – výkres pod názvem: „Koordinační situační výkres“, č. přílohy: C.3, měřítko: 1:250, opatřený autorizačním razítkem projektanta Ing. Viktora Vaidíše ČKAIT – 0201849. Příloha je určená pouze pro účastníky společného územního řízení.
2. Stavební úřad stanoví v souladu s ustanovením § 78 odst. 6 stavebního zákona, že u terénních úprav uvedených v § 104 odst. 1 písm. i) stavebního zákona (terénní úpravy), nebude k jejich provedení vyžadováno ohlášení. Stavební úřad stanoví v souladu s ustanovením § 78 odst. 6 stavebního zákona, že u stavby uvedené v § 104 odst. 1 písm. f) stavebního zákona (odstavná plocha – parkoviště), nebude k jejich provedení vyžadováno ohlášení.
3. Před zahájením provedení záměru budou v místě záměru zjištěny a vytýčeny stávající inženýrské sítě. V situaci stavby budou zřetelně vyznačeny veškeré stávající a nově navržené sítě, jejich vzájemné odstupy a způsob křížení. Jejich prostorové uspořádání řešit v souladu s ČSN 736005. Budou dodržena ochranná pásma všech inženýrských sítí. V místě jejich křížení nebo v souběhu budou práce prováděny ručně tak, aby nedošlo k jejich poškození. Stávající inženýrské sítě budou respektovány a budou provedena taková opatření, aby nedošlo k jejich poškození. Pokud by došlo k zásahu do ochranného pásma stávajících inženýrských sítí, bude ihned přizván na stavbu pověřený zástupce majitele popř. správce této inženýrské sítě, se kterým bude zásah řešen.
4. Pro provedení umístění stavby a pro provedení změny využití území je třeba:
 - a) respektovat obecné technické požadavky na stavby a obecné požadavky na využívání území,
 - b) respektovat při provádění stavby obecné technické požadavky zabezpečující užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace vyplývající z prováděcí vyhlášky č. 398/2009 Sb., v platném znění,
 - c) provádění prací navrhnout tak, aby nedošlo jednak k zásahu do sousedních pozemků a k ohrožení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu,
 - d) provést taková opatření, aby nedocházelo k ohrožování a nadměrnému nebo zbytečnému obtěžování okolí stavby (např. použitím mechanismů, dopravou, vyloučením stavebních prací v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu), která budou minimalizovat negativní vlivy na životní prostředí ve vztahu k sousední zástavbě rodinných domů (minimalizovat hluk, prašnost apod.), aby nedošlo k zamezení přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům. Stavební práce budou probíhat tak, aby bylo zajištěno bezprostřední čištění veřejných komunikací dotčených staveništní dopravou. Během výstavby budou přijata taková opatření, aby nedocházelo k poškození silničního tělesa a povrchu stávajících komunikací. Stavebník zajistí při realizaci

- stavby veškerá opatření, aby nebylo ohroženo zdraví a životy osob a zvířat a nedocházelo ke škodám na majetku třetích osob. Záměr bude prováděn s ohledem na stávající vzrostlou zeleň (nesmí dojít k poškození stávajících dřevin, nesmí být ohrožena stabilita vzrostlých stromů).
- e) Po dobu stavby bude účinnými prostředky zajišťováno omezování a předcházení znečišťování ovzduší (zejména prach, výfukové plyny ze stavebních strojů apod.).
5. S veškerými odpady, které vzniknou v průběhu stavby, bude jejich původcem nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, a jeho prováděcími předpisy. Především odpady budou shromažďovány podle druhů a kategorií a bude zajištěno jejich přednostní využití před odstraněním a odpady budou předány do vlastnictví pouze oprávněným osobám.
 6. Odpady kat. č. 170101 Beton, kat. č. 170302 Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 170301 budou přednostně předány do zařízení určených k využívání a úpravě stavebních a demoličních odpadů. Odpad kat. č. 170504 Zemina a kamení neuvedené pod číslem 170503 musí být předán do vlastnictví pouze oprávněné osobě, která zajistí jeho přednostní využití (rekultivaci) před odstraněním.
 7. Budou-li odpady využity nebo předány k využití na povrchu terénu (zejména odpad kat. č. 170504 Zemina a kamení), musí být splněny podmínky stanovené v § 12 a následujících ustanovení vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů a skládky a jejich využití na povrchu terénu. V tomto případě budou provedeny analýzy obsahu škodlivin v sušině odpadů a ekotoxikologické testy odpadů dle příloha č. 10 citované vyhlášky.
 8. Při realizaci záměru budou respektovány stávající dřeviny a stavebník bude postupovat v souladu s normou ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
 9. Zařízení staveniště pro záměr bude umístěno v rámci pozemku č. par. 817 k. ú. Dýšina a bude vybaveno v souladu s ustanovením § 24e vyhlášky č. 501/2006 Sb. Nesmí docházet k ohrožování a obtěžování okolí, zejména hlukem a prachem, nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy, k ohrožování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, ke znečišťování pozemních komunikací, ovzduší a vod, k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení a požárním zařízením. Staveniště musí být oploceno. Veřejná prostranství a pozemní komunikace dočasně užívané pro staveniště při současném zachování jejich užívání veřejností se musí po dobu společného užívání bezpečně chránit před poškozením stavební činností a udržívat. Ustanovení právních předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci na staveništích tím nejsou dotčena. Veřejná prostranství a pozemní komunikace se pro staveniště mohou použít jen ve stanoveném nezbytném rozsahu a době a po ukončení užívání pro tento účel musí být uvedeny do původního stavu.
 10. Provedení záměru bude splňovat požadavky uvedené ve vyhl. č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění. V areálu budou na vhodných místech umístěny cyklostojany.
 11. Vzhledem k tomu, že na území dotčeném záměrem nelze vyloučit archeologické nálezy, musí být stavebníkem naplněny podmínky vyplývající z § 22 a 23 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, v platném znění.
 12. Budou splněny podmínky obsažené v Souhrnném stanovisku Správy železniční dopravní cesty, s. o. vydaném pod zn.: 11151/2017-SŽDC-OŘ PLZ-ÚT-190/Kov ze dne 15. 3. 2017:
 - a) Zahájení prací v ochranném pásmu dráhy oznámí stavebník písemně nebo elektronicky nejpozději 15 dnů před zahájením - SŽDC, s.o., OŘ Plzeň, Sušická 1168/23, 326 00 Plzeň, OPS pí. Kovandová e-mail : Kovandova@szdc.cz
 - b) V zájmovém území se nenachází podzemní ani nadzemní rozvodné sítě a zařízení ve správě SŽDC, s.o., Oblastního ředitelství Plzeň.
 - c) V zájmovém území se nenachází podzemní, nadzemní vedení a zařízení v majetku SŽDC, s.o. - TÚDC ve správě ČD-Telematika a.s. - viz vyjádření č.j. 1201615690 ze dne 11.1.2017 v příloze.
 - d) Posouzení stavby z hlediska vlivu na plynulost a bezpečnost železničního provozu: Při provádění prací nesmí dojít k ohrožení bezpečnosti a plynulosti dopravy (provozování dráhy). Dojde-li k takovému stavu, OŘ Plzeň zavede ihned po tomto zjištění opatření k zajištění bezpečnosti provozu a dále bude OŘ Plzeň na CPS vymáhat úhradu nákladů vzniklých v souvislosti s opatřeními pro zajištění bezpečnosti provozu a náhradu škody dle platných sazeb. CPS se rozumí fyzická nebo právnická osoba odpovědná dle stavebního zákona za prováděnou stavbu nebo dílo. Upozorňujeme, že v případě omezení rychlosti v traťových i staničních kolejích, které vzniklo v souvislosti s touto stavbou (stavbou v ochranném pásmu dráhy a na dráze) nad rámec stanovený

- projektem, je cizí právní subjekt (CPS) povinen zaplatit SŽDC, s.o. náhradu škody ve výši 1.500,- Kč za každou i jen započatou hodinu omezení rychlosti a rovněž i za jakékoliv snížení rychlosti o každých započatých 10 km/hod., a to až do doby, kdy tyto okolnosti pominou. CPS se rozumí fyzická nebo právnická osoba odpovědná dle stavebního zákona za prováděnou stavbu nebo dílo. O omezení rychlosti nebo výluce rozhoduje vždy odpovědný zástupce provozovatele dráhy.
- e) Povrchové a dešťové vody nesmí být sváděny na pozemek dráhy.
 - f) Přebytkový výkopek a materiál nesmí být deponován na pozemku dráhy. Stavebník musí nahradit případné škody, které na pozemku dráhy způsobil.
 - g) Při provádění prací v blízkosti kolejiště musí CPS dodržovat zejména ustanovení §11 vyhlášky MDS (Ministerstva dopravy a spojů) č. 346/2000, kterou se mění vyhláška MD (Ministerstva dopravy) č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, o volném schůdném a manipulačním prostoru podél koleje v šířce tři metry (plus delta v oblouku) od osy krajní koleje (na širé trati 2,5 m). V tomto prostoru nesmí být prováděny žádné práce za provozu drážní dopravy, nesmí zde být skladován žádný materiál, ukládány pracovní pomůcky, nářadí, stroje apod.
 - h) Veškeré práce budou prováděny pouze na místech vyznačených na situaci předložené žadatelem a podle projektové dokumentace ověřené Drážním úřadem. Při provádění prací nesmí dojít k ohrožení stability drážního tělesa. Pokud dojde k takové situaci, je dodavatel povinen práce ihned zastavit a havárii neprodleně oznámit OŘ Plzeň. Prováděné zemní práce musí obecně odpovídat ČSN 73 3050 Zemní práce.
 - i) Upozorňujeme, že železniční trať je elektrizována jednofázovou trakční proudovou soustavou o napětí $U=25$ kV 50 Hz/. Při provádění prací v těsné blízkosti železniční tratě je nutno dodržet veškerá opatření vyplývající z ustanovení ČSN 34 1500 Předpisy pro elektrická trakční zařízení a TNŽ 34 3109 Práce na elektrických zařízeních a vedení. Mechanizmy ani jejich pohyblivé části se nesmí přiblížit k trakčnímu vedení na vzdálenost menší než dva metry.
 - j) Všechny případné změny stavby musí být předem projednány.
13. Budou splněny podmínky obsažené v Závazném stanovisku Drážního úřadu, Sekce stavební, územního odboru Plzeň pod zn.: ML-SOL0191/17-2/Ks DUCR-11499/17/Ks ze dne 24. 2. 2017 – souhlas ke zřízení stavby, která zasahuje do ochranného pásma dráhy:
- a) Stavba bude provedena v souladu s koordinační situací stavby předložené a odsouhlasené Drážním úřadem. Případné změny dokumentace je stavebník povinen předem projednat s Drážním úřadem.
 - b) Stavbou nesmí být nepříznivě ovlivněny drážní objekty a zařízení.
 - c) Všechny kovové části stavby je nutno chránit podle příslušných norem a předpisů před účinky bludných proudů vzniklých při provozování elektrifikované dráhy.
 - d) Při provádění stavby nesmí být ohrožena bezpečnost a plynulost železničního provozu.
 - e) Na stavbě nesmějí být umístěna taková světla nebo barevné plochy, které by mohly vést k záměně s drážními znaky nebo mohly jinak ohrozit provoz dráhy.
14. Pro provedení vodovodní přípojky budou dodrženy podmínky obsažené ve vyjádření VODÁRNY PLZEŇ a. s. pod zn.: 2017/02445 ze dne 5. 5. 2017 a pod zn.: 2018/02359 ze dne 10. 4. 2018:
- a) Napojení na vodovodní řad PVC 160 v majetku Vodárenské a kanalizační a. s. bude provedeno navrtávkou za použití navrtávajícího pasu.
 - b) Vodovodní přípojka bude provedena z PE 1“ – 32/4,4 mm,
 - c) Vodoměrná sestava bude umístěna ve vodoměrné šachtě o rozměrech 1200x900xhl. 1600 mm nebo v kruhové o min. vnitřním průměru 1200 mm a hloubce 1600 mm, umístěné do 5 m od napojení na vodovodní řad na obecním pozemku.
 - d) Za vodoměrem bude osazena zpětná klapka.
 - e) Na vnitřní rozvod vody nesmí být současně napojen vlastní zdroj vody.
 - f) Vlastní realizace vodovodní přípojky bude umožněna po uzavření dohody o podmínkách realizace, kterou investor uzavře s provozovatelem sítě současně s předložením příslušného dokladu o povolení stavby, vyplněného formuláře žádosti a jednoho výtisku projektové dokumentace.
 - g) Zahájení prací bude předem oznámeno provozu vodovodů v Plzni, Údolní 6, vedoucí p. Sazama tel.: 606 806 901.
 - h) Realizované stavby budou umístěny mimo ochranná pásma vodovodů stanovená zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu v platném znění a bude dodržena ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.

15. Pro provedení kanalizační přípojky budou dodrženy požadavky uvedené ve vyjádření ČEVAK a. s. pod zn.: P18020000801 ze dne 3. 5. 2018:
- a) Podmínkou připojení kanalizační přípojky k vodohospodářským sítím je sjednání Smlouvy o odvádění odpadních vod (dále Smlouvy). Smlouvu si sjednáte v příslušném zákaznickém centru (Přeštice, Nepomucká 1140), info – zákaznická linka: 844 844 870.
 - b) Při návrhu i realizaci napojení nemovitosti na kanalizaci je nutné respektovat Technické požadavky společnosti ČEVAK a. s. včetně příslušných zákonů a technických norem.
 - c) Před zahájením zemních prací prací bude na místě provedeno vytýčení sítí provozovaných ČEVAK a. s. Vytýčení vodohospodářských sítí pro veřejnou potřebu provede ČEVAK a. s. – Janča Michal, tel. 602 274 088. Vytýčení je potřeba objednat 10 dnů předem.
 - d) Napojení kanalizační přípojky bude provedeno přes vysazenou odbočku se souhlasem provozu ČEVAK a. s. – provoz Přeštice – Blovice, Jan Kroupa tel. 602 763 997. Připojení bude provedeno po investorově podpisu tiskopisu Smlouvy. Řádné provedení bude na místě potvrzeno oprávněným pracovníkem ČEVAK a. s. ve stádiu vysazené začištěné a fixované odbočky (před pokládkou potrubí). Toto potvrzení bude doloženo společnosti ČEVAK a. s. před dnem nabytí účinnosti Smlouvy. Nebude-li doloženo toto písemné potvrzení, bude nutno na náklady investora provést kamerovou prohlídku kanalizace i přípojky, na jejímž základě bude písemně potvrzeno oprávněným pracovníkem ČEVAK a. s. řádné provedení napojení.
 - e) Na ležaté domovní kanalizaci bude zhotovena revizní šachta (min. 400 mm) umožňující v případě akutní potřeby bezproblémové pročištění veřejné i domovní části kanalizační přípojky tlakovou vodou. Šachtu je potřeba umístit co nejbližší k hranici pozemku nebo obvodové zdi (tvoří-li tato hranici pozemku).
 - f) Kanalizační stoka je vedena na místní ČOV, likvidace dešťových vod bude provedena v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., v platném znění a s vyhl. č. 501/2006 Sb.
 - g) Před zahájením užívání stavby bude společnosti ČEVAK a. s. doloženo geodetické zaměření skutečného provedení kanalizační přípojky před zásypem potrubí včetně souřadnic a předložena smlouva o odvádění odpadních vod.
16. Budou splněny podmínky uvedené ve vyjádření České telekomunikační infrastruktury a. s. ze dne 27. 2. 2017 pod zn.: POS-PD-118-17, neboť záměr bude porováděn částečně též v ochranném pásmu tras telekomunikačního zařízení:
- a) Před zahájením stavby musí být trasy telefonních kabelů vytýčeny jak polohově, tak hloubkově a vyznačeny na terénu. V ochranném pásmu kabelů (tj. 1,5 m po obou stranách vedení) musí být zemní práce prováděny pouze ručně.
 - b) V rámci stavby požadujeme respektovat minimální krytí, vzdálenosti sítí v souběhu a křížení uvedené v ČSN 73 6005 Prostorová úprava vedení technického vybavení a ČSN 33 4050 Předpisy pro pozemní sdělovací vedení.
 - c) Jakákoliv manipulace s telekomunikačním zařízením bez vědomí odpovědného pracovníka společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. není dovolena.
 - d) Budou respektovány podmínky uvedené ve vyjádření o existenci SEK pod č. j.: 786288/16.
17. Obec Dýšina zajistí formou umístění vhodných informačních tabulí umístěných v ulici Přátelství příjezd ke sportovišti, který bude respektovat hlavní dopravní napojení záměru – z účelové komunikace podél železniční trati (nikoliv z ulice Sportovní).
18. Prvky skate a bike, které budou následně umístěny na vymezené ploše, budou provedeny ideálně jako bezdozvukové – tzn. z plného betonu (ne kovové, ne laminátové), pokud budou provedeny z jiného materiálu, než je doporučovaný beton, budou tyto prvky vyplněny vhodnou pěnou, která omezí dozvuky.
19. Žadatel o vydání územního rozhodnutí, obec Dýšina, provede ve Sportovní ulici takové opatření, kterým bude zajištěno, aby nedocházelo k parkování cizích vozidel v místě označeném v koordinačním situačním výkresu „stávající šotolina“ – např. osazením sloupků s řetízkem a zámečkem, popř. dopravním značením. Opatření bude provedeno v souvislosti s bezkolizním vjezdem a výjezdem na sousední pozemek č. par. 820/1 k. ú. Dýšina.
20. Dřeviny navržené k výsadbě, které budou vysazovány do plochy tvořící předěl mezi sportovními plochami a stávající zástavbou rodinných domů ve Sportovní ulici a dále dřeviny navržené v ploše sportoviště, budou dostatečně vzrostlé, budou to dřeviny se zapěstovanou korunou, min. výšky 2 až 2,5 m, obvod kmene dřevin bude min. 12 – 14 cm (měřeno ve výšce 1 m nad zemí).

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Obec Dýšina, Náměstí Míru č.p. 30, 330 02 Dýšina

Odůvodnění:

Dne 12. 5. 2017 podala Obec Dýšina žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a žádost o vydání územního rozhodnutí o změně využití území. Dnem podání žádostí byla zahájena územní řízení. Dne 8. 6. 2017 spojil stavební úřad obě územní řízení do jednoho společného územního řízení (usnesením pod č. j.: MMP/145761/17 – usnesení do spisu). Dne 20. 6. 2017 vydal stavební úřad pod č. j.: MMP/155813/17 oznámení o zahájení společného územního řízení a stanovil lhůtu, ve které mohli účastníci řízení podat námítky a dotčené orgány uplatnit požadavky (do 15 dnů ode dne doručení oznámení). Dne 28. 6. 2017 se na stavební úřad dostavil zástupce účastnice řízení, paní Ing. Bohumila Dvořáková, nar. 1. 10. 1957, bytem Záhumenní 853/III, Rokycany, která na základě plné moci účastnice řízení, paní Mgr. Petry Chlandové, nar. 12. 9. 1971, bytem Sportovní 125, Dýšina, nahlížela do spisu a byl s ní o této skutečnosti sepsán protokol. Dne 4. 7. 2017 obdržel stavební úřad pod č. j.: MMP/168549/17 námítky účastníka řízení, pana Jiřího Nového, nar. 31. 12. 1937, bytem Sportovní č. p. 110, Dýšina. Dne 4. 7. 2017 obdržel stavební úřad pod č. j.: MMP/168559/17 námítky účastníka řízení, paní Jany Nové, nar. 11. 6. 1942, bytem Sportovní č. p. 110, Dýšina. Dne 11. 7. 2017 vyzval stavební úřad žadatele, aby pomohl s doručováním oznámení – požádal o získání informací ohledně spoluvlastníků sousedních pozemků č. par. 815 a 1130/6 k. ú. Dýšina, pana Jaroslava Stanislava, nar. 14. 2. 1935, bytem Dr. Zikmunda Wintra 326/6, Praha 6 a pana Petra Stanislava, nar. 6. 4. 1944, bytem Jižní Svahy č. p. 805, Vejprnice a dále účastníka řízení – firmy Unternehmensberatung Dr. Gratzel GmbH, se sídlem: Goethestrasse 5, 52062 Aachen, Německo, neboť se účastníkům řízení se nepodařilo doručit oznámení o zahájení společného územního řízení, neboť „adresát je neznámý“, popř. „na uvedené adrese nebydlí“. Dne 12. 7. 2017 obdržel stavební úřad pod č. j.: MMP/174036/17 námítky účastníka řízení, paní Mgr. Petry Chlandové, nar. 12. 9. 1971, bytem Sportovní 125, Dýšina, a pod č. j.: MMP/173730/17 námítky účastníka řízení paní Mgr. Jarmily Havlové, nar. 13. 10. 1959, bytem U Nemocnice 796/II, Rokycany. Dne 13. 7. 2017 obdržel stavební úřad zprávu od žadatele o neznámých účastnících – žadatel sdělil, že o účastnících řízení nemá žádné informace. Stavební úřad proto přistoupil k doručování těmto účastníkům řízení formou náhradního doručení – veřejnou vyhláškou. Dne 17. 7. 2017 vydal stavební úřad oznámení o možnosti převzít písemnost pod č. j.: MMP/176331/17 – pro účastníky řízení: pana Petra Stanislava, pana Jaroslava Stanislava, firmě Unternehmensberatung Dr. Gratzel GmbH. Stavební úřad počkal, až bylo všem účastníkům doručeno oznámení o zahájení společného územního řízení a až uplynula lhůta pro podání námitek. Následně stavební úřad vyzval e-mailem žadatele k návštěvě stavebního úřadu za účelem seznámení žadatele s obsahem spisu – zejména s podanými písemnými námítkami. Dne 30. 8. 2017 došlo na stavebním úřadě k jednání za účasti zástupce stavebního úřadu, zástupců žadatele a za účasti projektanta stavby. Na základě obsahu podaných námitek se žadatel (Obec Dýšina) rozhodl, že svůj záměr částečně upraví. Dne 5. 9. 2017 pod č. j.: MMP/220507/17 vydal stavební úřad usnesení o přerušení společného územního řízení, kterým přerušil správní řízení do 28. 2. 2018, čímž dal možnost žadateli upravit záměr. Dne 5. 9. 2017 vydal stavební úřad pod č. j.: MMP/220808/17 oznámení o možnosti převzít písemnost pro účastníky řízení: pro účastníky řízení: pana Petra Stanislava, pana Jaroslava Stanislava, firmě Unternehmensberatung Dr. Gratzel GmbH. Dne 18. 9. 2017 pod č. j.: MMP/231839/17 obdržel stavební úřad od žadatele doplnění žádosti o vydání společného územního rozhodnutí – upravenou projektovou dokumentaci. Dne 27. 9. 2017 pod č. j.: MMP/240936/17 vydal stavební úřad oznámení o možnosti převzít písemnost pro účastníka řízení pana Dr. Karla Alberta, jehož pobyt není znám. Na základě doplněné dokumentace k záměru, kterou žadatel upravil na základě podaných námitek účastníků řízení, vydal dne 27. 9. 2017 pod č. j.: MMP/240713/17 výzvu k vyjádření k podaným námítkám, kterou adresoval dotčenému orgánu - Krajské hygienické stanici Plzeňského kraje, protože námítky účastníků se týkaly hluku, zápachu a prašnosti. Dále stavební úřad vydal výzvu k vyjádření k podaným námítkám dne 5. 10. 2017 pod č. j.: MMP/246946/17, kterou adresoval dotčenému orgánu – odboru životního prostředí MMP. Dne 20. 10. 2017 pod č. j.: MMP/261164/17 obdržel stavební úřad vyjádření od MMP, odboru životního prostředí a dne 23. 10. 2017 pod č. j.: MMP/261943/17 obdržel stavební úřad vyjádření od Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje. Dne 22. 12. 2017 pod č. j.: MMP/318256/17 obdržel stavební úřad doplnění žádosti – Hlukové posouzení zpracované Ing. Miroslavou Tycovou (z listopadu 2017) a závazné stanovisko Krajské hygienické stanice

Plzeňského kraje k upravené projektové dokumentaci a Hlukovému posouzení, které dotčený orgán vydal pod č. j.: KHSPL/32661/21/2017 dne 11. 12. 2017. Dne 1. 2. 2018 pod č. j.: MMP/030104/18 vydal stavební úřad dokument: Vyrozumění o pokračování v řízení a pozvání k ústnímu jednání, ve kterém bylo stanoveno ústní projednání záměru na den 27. 2. 2018. Dne 21. 2. 2018 obdržel stavební úřad pod č. j.: MMP/048553/18 podání účastnice řízení, paní Mgr. Petry Chlandové, nar. 12. 9. 1971, bytem Sportovní 125, Dýšina, ve kterém požaduje, aby bylo odročeno ústní jednání, neboť nemá možnost se seznámit s podklady rozhodnutí před ústním jednáním ani se ústního jednání zúčastnit z důvodu nemoci. Součástí podání je kopie rozhodnutí o dočasné pracovní neschopnosti účastnice řízení vystavené ošetřujícím lékařem. Ústní jednání ve věci společného územního řízení se konalo ve stanoveném termínu, dne 27. 2. 2018. Z ústního jednání byl pořízen protokol, který je součástí spisu. Došlo tedy k doplnění spisu o nový podklad, se kterým měli právo se seznámit účastníci řízení – proto dne 1. 3. 2018 vydal stavební úřad pod č. j.: MMP/056619/18 sdělení - seznámení s podklady rozhodnutí v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu. Účastníci řízení se mohli s podklady rozhodnutí seznámit do 10 dnů ode dne doručení oznámení. Dne 7. 3. 2018 se na stavební úřad dostavila účastnice řízení, paní Mgr. Petra Chlandová, nar. 12. 9. 1971, bytem Sportovní 125, Dýšina, která nahlížela do spisu a pořídila si kopie části spisu. Dne 14. 3. 2018 obdržel stavební úřad pod č. j.: MMP/068535/18 písemné námitky účastnice řízení, paní Mgr. Petry Chlandové. V rámci doručování dokumentu č. j.: MMP/056619/18 stavební úřad obdržel vrácenou zásilku adresovanou účastníku řízení, panu Jiřímu Stanislavovi, nar. 4. 2. 1934, bytem Tylova č. p. 999, 330 27 Vejprnice, s vyrozuměním, že adresát zemřel. Stavební úřad dne 15. 3. 2018 pod č. j.: MMP/069613/18 oslovil písemně Okresní soud Plzeň – sever s žádostí o sdělení soudního komisaře, který projednává dědictvé řízení po pozůstalém. Dne 19. 3. 2018 pod č. j.: MMP/072293/18 obdržel stavební úřad sdělení Okresního soudu Plzeň – sever, ve kterém byla uvedena osoba soudního komisaře ve věci dědictví, Mgr. Ivana Legová. Dne 21. 3. 2018 stavební úřad zaslal pod č. j.: MMP/075023/18 žádost soudní komisaře, Mgr. Ivaně Legové, o sdělení právních nástupců po zemřelém panu Jiřím Stanislavovi. Dne 26. 3. 2018 obdržel stavební úřad sdělení soudního komisaře, ve kterém sdělil nástupce po výše uvedeném účastníku řízení. Dne 6. 4. 2018 pod č. j.: MMP/089090/18 obdržel stavební úřad písemnou informaci žadatele, Obce Dýšina, o tom, že žadatel na základě námitek účastníků řízení a stanoviska VODÁRNY PLZEŇ a. s. upravuje svůj záměr – upravuje projektovou dokumentaci tak, aby nemohli být negativně ovlivněny tlakové poměry v přilehlé vodovodní síti, a dále mění umístění sanitární buňky pro WC. Dále žadatel sdělil, že jedná s vlastníky sousedních nemovitostí. Po získání kladného stanoviska VODÁRNY PLZEŇ a. s. žadatel doplní projektovou dokumentaci s upraveným záměrem. Na základě písemné informace žadatele ze dne 6. 4. 2018 vydal dne 16. 4. 2018 stavební úřad pod č. j.: MMP/097170/18 výzvu a usnesení o přerušení společného územního řízení a stanovil termín k doplnění podkladů do 30. 11. 2018. Ve výzvě stavební úřad uvedl mimo jiné, že okruh dědiců po zemřelém účastníku řízení není jistý, protože soudní komisař ve svém vyjádření ze dne 26. 3. 2018 sdělil, že osoby uvedené jakožto právní nástupci po zemřelém, doposud nebyly vyrozuměny o dědictvém právu a neučinili prohlášení o tom, zda dědictví přijímají nebo odmítají. Dne 4. 5. 2018 obdržel stavební úřad pod č. j.: MMP/116660/18 doplnění žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a územního rozhodnutí o změně využití území – úprava záměru. K doplnění byla přiložena projektová dokumentace a aktuální stanoviska vydaná společností VODÁRNA PLZEŇ a. s. a společností ČEVAK a. s. Ve dnech 17. 5. 2018 až 22. 5. 2018 stavební úřad prověřoval, zda došlo k posunu v jednání o dědictví. Dne 22. 5. 2018 notářka telefonicky sdělila stavebnímu úřadu, že dědicové po zemřelém panu Jiřím Stanislavovi jmenovaní v dopise soudního komisaře ze dne 26. 3. 2018 dědictví přijímají. Dědictvé řízení není sice ukončeno, ale jmenovaní dědicové jsou právními nástupci po zemřelém, jsou tedy účastníky společného územního řízení. Dne 23. 5. 2018 stavební úřad vydal pod č. j.: MMP/133313/18 vyrozumění o pokračování v řízení a pozvání k ústnímu jednání, které se konalo dne 19. 6. 2018 v zasedací místnosti MMP, odboru stavebně správního. Ústního jednání se zúčastnili: Mgr. Petra Chlandová (účastnice řízení – vlastník sousedních nemovitostí), Ing. Jaroslav Egermajer (starosta obce Dýšina), David Göttler (referent obce Dýšina), Ing. Viktor Vaidiš (projektant), Andrea Zábranská (zástupce Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje) a zástupce stavebního úřadu. O průběhu jednání byl sepsán protokol. Upravený návrh záměru byl projednán s přítomnými, účastnice řízení Mgr. Petra Chlandová uplatnila námitky ohledně budoucí organizace dopravy související se záměrem a ohledně výsadby dřevin. Dále proběhla diskuze o navrženém oplocení z hlediska minimalizace hlukové zátěže vzhledem k sousedním pozemkům. Zástupce Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje sdělil, že navržený typ oplocení je z hlediska hluku vhodný (oplocením s použitím sítě je lepší variantou než oplocení z drátěného pletiva). Zástupce Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje dále doporučil, aby prvky kate a bike byly provedeny z tzv. bezdozvukového materiálu – tzn. plné nebo z betonu (ne kovové nebo laminátové), pokud by měly být duté, je vhodné je vyplnit pěnou, aby užívání těchto prvků vyvolalo co nejmenší hluk.

Pan starosta pak informoval přítomné, že provozování záměru bylo konzultováno s Policií ČR a bylo konstatováno, že území, ve kterém se záměr nachází, je součástí ploch, kde je vyhláškou obce Dyšina zakázáno konzumovat alkohol. Při ústním jednání sdělil jeden z přítomných, že účastnice řízení, paní Jarmila Havlová, nar. 13. 6. 1959, bytem U Nemocnice 796, Rokycany, zemřela. Stavební úřad neprodleně, dne 19. 6. 2018 pod č. j.: MMP/160634/18 oslovil Okresní soud v Rokycanech s žádostí o sdělení pověřeného soudního komisaře ve věci právních nástupců po účastnici řízení. Dne 19. 6. 2018 pod č. j.: MMP/160639/18 stavební úřad přerušil společné územní řízení z důvodu neznalosti úplného okruhu účastníků řízení způsobeného probíhajícím dědickým řízením po účastnici řízení. Dne 27. 6. 2018 obdržel stavební úřad pod č. j.: MMP/167869/18 vyjádření Okresního soudu v Rokycanech, který sdělil, že dědickým řízením po paní Jarmile Havlové je pověřena soudní komisařka JUDr. Dana Šolková. Dne 2. 7. 2018 pod č. j.: MMP/172457/18 stavební úřad oslovil soudní komisařku s žádostí o sdělení právních nástupců. Dne 6. 8. 2018 pod č. j.: MMP/199556/18 obdržel stavební úřad vyjádření pověřené zástupkyně JUDr. Dany Šolkové o stanovení okruhu dědiců po paní Jarmile Havlové. Na základě tohoto vyjádření byl doplněn okruh účastníků řízení a stavební úřad může pokračovat ve společném územním řízení, neboť pominul důvod přerušení řízení. Dne 7. 8. 2018 vydal stavební úřad pod č. j.: MMP/200206/18 vyrozumění o pokračování ve společném územním řízení, ve kterém oznámil účastníkům řízení, že má shromážděny všechny podklady žádosti o vydání společného územního rozhodnutí a vyrozuměním o pokračování ve společném řízení dal účastníkům řízení v souladu s ustanovením § 36 správního řádu možnost seznámit se s podklady rozhodnutí. Dne 7. 8. 2018 vydal stavební úřad pod č. j.: MMP/200249/18 oznámení o možnosti převzít písemnost pro účastníky řízení, kteří jsou neznámého pobytu.

Oznámení o zahájení společného územního řízení a další dokumenty v průběhu územního řízení byly doručovány dle § 87 odst. 1 stavebního zákona - účastníkům územního řízení a dotčeným orgánům jednotlivě. Některým účastníkům společného územního řízení bylo doručováno formou náhradního doručení – veřejnou vyhláškou, neboť není znám jejich pobyt.

Stavební úřad v provedeném společném územním řízení přezkoumal předložené žádosti, projednal je s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby a změna využití území je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu.

Právní předpisy, na základě kterých bylo rozhodnutí vydáno:

V územním řízení bylo postupováno podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Podpůrně bylo postupováno podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Dále bylo postupováno podle prováděcích právních předpisů ke stavebnímu zákonu ve smyslu ustanovení § 193, tedy podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů. Stavební úřad dále zkoumal, zda se stavba týká požadavků na umístění staveb dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb). V ustanovení § 2 této vyhlášky, kde je vymezeno, jakých staveb se tato vyhláška týká. Stavební úřad zjistil, že navrhovaná stavba se týká dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) této vyhlášky – stavba řeší: „pozemní komunikace a veřejné prostranství“ – sportoviště pro veřejnost, odstavnou plochu pro parkování. Žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a o změně využití území včetně svých příloh byla podána podle přílohy č. 1 a č. 2 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., včetně dokumentace pro vydání územního rozhodnutí podle vyhlášky č. 499/2006 Sb., v platném znění.

Stavební úřad ve společném územním řízení podle § 90 stavebního zákona posoudil, zda je záměr žadatele v souladu:

- a) s vydanou územně plánovací dokumentací,
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,
- c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,
- d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Stavební úřad posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 písm. a) stavebního zákona, zda je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací:

Navrhovaný záměr je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací, kterou je platný Územní plán obce Dýšina. Územní plán obce Dýšina byl schválen Zastupitelstvem obce Dýšina dne 30. 6. 2004, vyhláška č. 2/2004 o závazné části územního plánu obce byla vyhlášena dne 1. 7. 2004 a nabyla účinnosti dne 16. 7. 2004. Dne 25. 1. 2006 byla vyvěšena na úřední desce Obecně závazná vyhláška č. 1/2006 o změnách č. 1 vyhlášky č. 2/2004 o závazných částech Územního plánu obce Dýšina, která byla schválena Zastupitelstvem obce Dýšina, vyhláška nabyla účinnosti 11. 2. 2006. Dne 17. 12. 2008 byla vydána změna č. 1 Územního plánu obce Dýšina, která nabyla účinnosti dne 28. 1. 2009.

Vlastní záměr sportoviště (na pozemku č. par. 817 k. ú. Dýšina) je situován do zastavěného území, do plochy, která je v platném Územním plánu obce Dýšina v ploše s funkčním využitím: „plochy občanské vybavenosti“ pod označením: č. 6 – hřiště. Tato plocha je lemována plochami komunikací (pozemky dotčené záměrem č. par. 833 a 818 k. ú. Dýšina). Při západním okraji „plochy občanské vybavenosti“ – hřiště je plocha komunikace rozšířena, takže se část pozemku č. par. 817 k. ú. Dýšina nachází v ploše komunikace – právě v této ploše se nachází navržená odstavná parkovací stání pro uživatele sportoviště. Regulativ pro „plochy občanské vybavenosti“ definuje tyto plochy jakožto plochy, které jsou určeny k umístování všech druhů občanské vybavenosti včetně sportovních zařízení. Regulativ pro plochy „komunikace a dopravní plochy“ obsahuje členění těchto ploch na jednotlivé druhy komunikací a dopravní plochy. Dopravní plochy zahrnují např. veřejná prostranství a parkoviště. Záměr obsahuje obnovu a rozšíření stávajícího sportoviště, návrh je přizpůsoben současným požadavkům pro sportování zejména mládeže. Jsou navrženy terénní úpravy, odstavná plocha, je upravována a rozšiřována plocha stávajícího hřiště, jsou upravovány plochy zeleně. Je navržen ovál pro inline bruslení, 2 nohejbalové kurty (volejbalové kurty), plocha pro skate a bike prvky a mobilní buňky pro zázemí ke sportovišti. Součástí záměru je napojení stavby zázemí na technickou infrastrukturu (na vodovod, na kanalizaci, na elektrickou energii) Součástí návrhu je mobiliář a oplocení volejbalového hřiště a modelace terénu související s úpravou pěších tras a vytvoření terénních valů. Záměr obsahuje také vegetační úpravy ploch včetně výsadby vzrostlé zeleně. Jde tedy o sportoviště a souvisejícího vybavení včetně napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Záměr je v souladu s regulací funkčních ploch obsažených v územním plánu obce.

Stavební úřad posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 písm. b) stavebního zákona, zda je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických hodnot v území:

Záměr je v souladu s cíli a záměry územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území. Navržený záměr zahrnuje: obnovu sportoviště, které bude přizpůsobeno současným požadavkům pro sportování zejména mládeže. Jsou navrženy terénní úpravy, odstavná plocha, je upravována a rozšiřována plocha stávajícího hřiště, jsou upravovány plochy zeleně. Je navržen ovál pro inline bruslení, 2 nohejbalové kurty (volejbalové kurty), plocha pro skate a bike prvky a mobilní buňky pro zázemí ke sportovišti. Součástí záměru je napojení stavby zázemí na technickou infrastrukturu (na vodovod, na kanalizaci, na elektrickou energii), oplocení volejbalového hřiště. Součástí návrhu je mobiliář a modelace terénu související s úpravou pěších tras a vytvoření terénních valů.

Hlavním cílem územního plánování (dle ustanovení § 18 - 19 stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyvažování podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje současné generace, aniž by ohrožoval generace budoucí. Cílem územního plánování je tedy zachování a vyvažování podmínek pro udržitelný rozvoj – jeho ekologického, ekonomického a sociálního pilíře tak, aby v rámci rozvoje území bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů.

Úkolem územního plánování je především stanovovat koncepci rozvoje území a posuzovat potřebu změn v území a veřejný zájem na jejich provedení i zvažovat jejich rizika, stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na řešení staveb.

Odpovědnost za vytváření předpokladů trvalého souladu všech hodnot v území spolu s výrazným akcentem na problematiku životního prostředí je konformní s principy trvale udržitelného rozvoje a podtrhuje význam územního plánování v podmínkách tržní ekonomiky. Územní plánování soustavně a komplexně řeší účelné využití území. Jedná se o nepřetržitý proces se širokým spektrem svého záběru. Územní plánování neřeší pouze jednotlivé soukromé zájmy obyvatel tohoto území, ale koordinuje jak tyto zájmy mezi sebou, tak i soukromé zájmy se zájmy veřejnými. Územní plánování se zabývá komplexním řešením všech složek a zájmů v území, které často stojí v protikladu a je úkolem najít takové

kompromisní řešení, jehož hlavním cílem je vyvážený a udržitelný rozvoj. Na řešené území není zpracován žádný podrobnější územně plánovací podklad. Stavební úřad posuzoval navržený záměr i z hlediska následného využití dotčeného území budoucími generacemi a s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot.

Co se týká požadavků na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, umístění stavby a změna využití území nebude mít negativní vliv na okolí. Navrhovaná stavba neovlivní negativně stávající způsob využití území, kde jsou umístěny stavby pro bydlení (rodinné domy) a nebude mít negativní vliv na architektonickou či urbanistickou hodnotu území. Záměr se nenachází ve vesnické památkové zóně, ani v území, které by bylo jinak chráněno.

Z hlediska ochrany životního prostředí byl záměr kladně projednán s dotčeným orgánem, odborem životního prostředí MMP dále byla stavba kladně projednána s Krajskou hygienickou stanicí Plzeňského kraje. Samotným záměrem nebude negativně ovlivněn hospodářský rozvoj území. Dále bude zajištěna i zásada řešení účelného využití a prostorového uspořádání území. Záměr nemá negativní vliv na prostorové uspořádání území. Záměrem nedojde k narušení soudržnosti společenství obyvatel území.

Základní úkoly územního plánování jsou plněny při posuzování územně plánovací dokumentace. Základním úkolem, který je sledován a vyhodnocován při územním řízení, je posuzování vlivu změny v území na veřejnou infrastrukturu a s tím související požadavek na uzavření plánovací smlouvy. Záměr nevyvolává nové nároky na veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu. Z tohoto důvodu stavební úřad nepožadoval předložení plánovací smlouvy. Zajištění souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování dále úzce souvisí s požadavky stavebního práva, jeho prováděcích předpisů, zejména obecnými požadavky na výstavu, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Záměr byl řádně projednán s dotčenými orgány a účastníky řízení.

Stavební úřad posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 písm. c) stavebního zákona, zda je v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území:

Podle ustanovení § 76 stavebního zákona lze umísťovat stavby nebo zařízení, provádět jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak. Každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, popř. územního rozhodnutí, je povinen dbát požadavků uvedených v ustanovení § 90 stavebního zákona a být šetrný k zájmům vlastníků sousedních staveb. Podle ustanovení § 23 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, se stavby podle druhu a potřeby umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Stavby se umísťují tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek. Umístěním stavby nebo změnou stavby na hranici pozemku nebo v její bezprostřední blízkosti nesmí být znemožněna zástavba sousedního pozemku. Porovnáním navrhovaného umístění záměru s předchozími ustanoveními vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, dospěl stavební úřad k závěru, že stavba svým umístěním splňuje uvedené požadavky. Nároky na připojení na technickou infrastrukturu splňují požadavky jejich provozovatelů. Jednotlivá ustanovení § 20, § 21, § 23, § 24 odst.1, § 25 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, jsou splněna.

Záměr musí splnit také požadavky uvedené v ustanoveních vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Podrobnější posouzení je níže uvedeno.

K nezbytnému posouzení souladu záměru s požadavky stavebního zákona a souvisejících předpisů byla žádost doložena jednotlivými posudky a stanovisky.

Stavební úřad posuzoval předloženou žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a územního rozhodnutí o změně využití území z hlediska poměrů v území a jednoznačnosti vlastního umístění stavby a využití území, a to zejména ve vazbě na splnění obecných požadavků na výstavbu.

Při posuzování, zda záměr vyhovuje technickým požadavkům na stavby, stanoveným vyhláškou č. 268/2009 Sb., stavební úřad nejprve zjistil, že podle ustanovení § 1 tato vyhláška stanoví technické požadavky na stavby, které náleží do působnosti obecných stavebních úřadů, kterým je i Magistrát města

Plzně. Zároveň stavební úřad zjistil, že podle ustanovení § 2 se tato vyhláška uplatňuje mimo jiné pro všechny druhy staveb a zařízení, které náleží do působnosti obecných stavebních úřadů. Při posuzování, zda stavba vyhovuje obecným požadavkům na využívání území, stanoveným vyhláškou č. 501/2006 Sb., stavební úřad zjistil, že podle ustanovení § 1 tato vyhláška stanovuje požadavky na využívání území mimo jiné i při umísťování staveb.

Stavební úřad dále posuzoval předloženou žádost o umístění stavby z hlediska poměrů v území a to zejména právě ve vazbě na splnění obecných požadavků na využívání území stanovených vyhláškou č. **501/2006 Sb.** a to zejména:

- *§ 20 odst. 1 - „V souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území je obecným požadavkem takové vymezení pozemků, stanovování podmínek jejich využívání a umísťování staveb na nich, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území.“*

Stavební úřad výše posoudil navržený záměr v souladu s cíli a úkoly územního plánování a došel k závěru, že umístění stavby je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona.

Stavební úřad dále posuzoval, zda záměrem nedojde k narušení pohody bydlení a kvality prostředí. Pohoda bydlení, kvalita prostředí a jejich míra není žádným určitým způsobem měřitelná, anebo alespoň porovnatelná tak, jak vyplývá z ustanovení § 20 odst. 1 a § 25 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. V tomto případě, kdy vyhláška nevymezuje přesné měřitelné parametry, je nutné vycházet pouze z obecných zásad stavebního zákona a prováděcích vyhlášek k tomuto zákonu, z vyhlášky č. 501/2006 Sb., především ve vztahu k ustanovením § 23, § 24, § 25, z vyhlášky č. 268/2009 Sb., především ve vztahu k ustanovením § 8 odst. 1 a § 10 odst. 1, a to v kombinaci se stanovisky dotčených orgánů a posouzeními všech urbanistických, hygienických, dopravních a ekologických hledisek. Stavební úřad také posuzuje vztah ustanovení § občanského zákoníku ke stavebnímu zákonu a předpisům týkajícím se navrhování nových staveb v těch jejich ustanoveních, jež se dotýkají negativních účinků a vlivů staveb. Jak již bylo zmíněno, mělo by se ale jednat o míru dopadu takového negativního účinku empirickým způsobem měřitelnou, anebo alespoň porovnatelnou tak, jak vyplývá z výše uvedených ustanovení.

S ohledem na výše uvedené je potřebné doplnit, že „přípustnou mírou“ nebo „mírou přiměřenou daným poměrům“ je potřebné rozumět míru přípustnou podle právních předpisů, včetně § 1012 občanského zákoníku, tedy měřitelnou, porovnatelnou. Sama existence těchto vlivů, pokud tuto míru nepřekračují, může mít sice nějaký negativní vliv na dané prostředí (v podstatě lze konstatovat, že jakákoliv lidská činnost spojená s osidlováním určitého území představuje vždy jakýsi negativní dopad na okolí a každá další zástavba, změna využití území, představuje určitou míru vzrůstající zátěže pro stávající obyvatele), z hlediska posuzujícího orgánu je však takováto obecná, empiricky „nepodchytilitelná“ míra negativního dopadu nepřekračující žádný z platných předpisů, právně nevýznamná. Pohodou bydlení, kvalitou životního prostředí v tomto smyslu je souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů resp., aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení, pohoda bydlení je v tomto pojetí zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod., pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.

Zjišťuje se, v čem případné porušení pohody bydlení či kvality životního prostředí v daném případě spočívá a konkretizuje se intenzita jejího narušení. Především se posuzuje, zda nebyly překročeny limitní hodnoty negativních účinků stanovené právními předpisy. Správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě pohoda bydlení a kvalita životního prostředí zajištěna, nemůže ovšem zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba dotknout, a jejíž vliv na pohodu bydlení a kvalitu prostředí je zkoumán. Podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky na pohodu bydlení nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality.

Vlastní záměr sportoviště (na pozemku č. par. 817 k. ú. Dýšina) je v situován do zastavěného území, do plochy, která je v platném Územním plánu obce Dýšina v ploše s funkčním využitím: „plochy občanské vybavenosti“ pod označením: č. 6 – hřiště. Tato plocha je lemována plochami komunikací (pozemky dotčené záměrem č. par. 833 a 818 k. ú. Dýšina). Při západním okraji „plochy občanské vybavenosti“ – hřiště je plocha komunikace rozšířena tak, že se část pozemku č. par. 817 k. ú. Dýšina nachází v ploše komunikace – právě v této ploše se nachází navržená odstavná parkovací stání pro uživatele sportoviště.

V sousedství „plochy občanské vybavenosti“ pod označením: č. 6 – hřiště se nachází směrem severním: plocha budoucího parkoviště pod č. 58 a plocha pod č. 43 – zastavitelné území – „území bydlení – rodinné domy“. Východním směrem se za stávající komunikací nachází stávající zástavba rodinných domů – jsou to rodinné domy při ulici Sportovní. Jižním směrem od záměru se nachází zastavitelné území - plocha pod označením C2 - „území bydlení – rodinné domy“ a částečně v blízkosti železniční tratě plocha označená pod písmenem „B“ – zeleň ochranná. Západním směrem od řešeného záměru se nachází železniční trať.

Při posouzení souladu záměru s platným územním plánem obce – viz. text výše tohoto odůvodnění, stavební úřad vyhodnotil tento záměr jako záměr naplňující předepsané využití pozemků dle územního plánu. Záměr reaguje na současné požadavky mládeže na sportovní vyžití – mimo obnovy stávajících volejbalových hřišť navrhuje do území sportoviště – inline dráhu a plochu pro skate a bike prvky. Umístění plochy sportoviště v územním plánu je v těsné návaznosti na plochy určené pro bydlení v rodinných domech – jde o občanskou vybavenost, která by měla sloužit jak obyvatelům blízké zástavby, tak ostatním obyvatelům obce Dýšina.

Žadatel doložil stanoviska dotčených orgánů k předloženému záměru, stanoviska jsou kladná. Jak stavební úřad uvádí výše, v souvislosti s navrženým záměrem může dojít k ovlivnění pohody bydlení v sousedních rodinných domech a to zejména vlivem mírného navýšení hluku v důsledku užívání sportoviště. Záměr byl z hlediska hlukové zátěže okolí v průběhu společného územního řízení doplněn o hlukovou studii pod názvem: „Hlukové posouzení záměru Dýšina – Nová Huť, in-line dráha a víceúčelové hřiště“, kterou vypracovala Ing. Miroslava Tycová v listopadu 2017. Hluk vzniklý ze sportovního využití záměru byl opakovaně posuzován Krajskou hygienickou stanicí Plzeňského kraje. Ve stanovisku dotčeného orgánu ze dne 19. 10. 2017 (č. j.: KHSPL/266196/21/2017) bylo vysvětleno, že dle vyjádření Ministerstva zdravotnictví ČR k problematice hluku z víceúčelových hřišť ze dne 27. 7. 2016 (č. j.: MZDR 42653/2016-4/OVZ) se v případě hluku z víceúčelových hřišť jedná o náhodné zdroje hluku, pro které nelze objektivně s přijatelnou nejistotou stanovit ekvivalentní hladinu akustického tlaku charakterizující dlouhodobou hlukovou zátěž. Produkovaná akustická emise z provozu víceúčelového hřiště je sledem jednotlivých hlukových událostí, které se mění okamžitě, náhodně a nepředvídatelně, je závislá na počtu, věku a úmyslech hráčů a na tom po jakou souvislou dobu je hřiště užíváno. Vzhledem k tomu, že u uvedených zdrojů hluku převažuje faktor obecného obtěžování, který nelze kvantifikovat, nelze pro jejich regulaci použít limity hluku uvedené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platné znění, a tyto zdroje lze regulovat prakticky pouze dispozičními nebo organizačně – provozními opatřeními, která jsou v kompetenci provozovatele víceúčelového hřiště – v tomto konkrétním případě je jím obec Dýšina.

Při hodnocení záměru z hlediska ochrany proti hluku vycházel stavební úřad zejména z názorů dotčeného orgánu, Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje, který vydal k záměru kladná stanoviska. Dále stavební úřad kladně vyhodnotil přístup budoucího provozovatele, obce Dýšina, který na základě námitek účastníků řízení prověřil a projednal záměr s Krajskou hygienickou stanicí Plzeňského kraje a záměr doplnil tak, aby hluková zátěž z provozování hřiště byla eliminována – doplnil záměr o plné oplocení části nohejbalového hřiště, aby případné hlukové dozvuky z užívání skate prvků byly minimalizovány. Do návrhu byla v průběhu územního řízení doplněna výsadba zeleně a umístění prvků souvisejícího vybavení včetně napojení na technickou infrastrukturu bylo upraveno tak, aby došlo k co nejmenšímu ovlivnění stávající sousední zástavby. Obec Dýšina se zabývala rovněž způsobem provozování hřiště – zajistila údržbu sociálního zařízení a vyhláškou obce zakázala požívání alkoholických nápojů v místě sportoviště. Navýšení hluku z příjezdu a odjezdu motorových vozidel z odstavné plochy, která se bude nacházet v sousedství železniční trati, bude dle názoru stavebního úřadu s ohledem na stávající hladinu hluku z dopravy v lokalitě zanedbatelné. Stavební úřad na základě výše uvedeného dospěl k úsudku, že vymezení pozemků pro záměr sportoviště – změna využití území včetně umístění souvisejících staveb nezhorší kvalitu prostředí a hodnotu území.

- § 20 odst. 3 – „Pozemek se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním, umožňoval využití pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci.“

Pozemky určené ke změně využití území a umístění stavby záměru sportoviště velikostí – výměrou i polohou umožňují tuto stavbu. Součástí záměru je též odstavná plocha - parkovací místa - celkem je navrženo 6 kolmých parkovacích míst - v severozápadním rohu pozemku č. par. 817 k. ú. Dýšina, podél účelové komunikace u železniční trati. Z této komunikace je navrženo dopravní napojení záměru. Napojení staveb souvisejících se sportovištěm – napojení buněk na vodovod, kanalizaci a elektrickou energii bude provedeno formou přípojek na stávající vodovodní řad a kanalizační stoku a stávající distribuční rozvod elektrické energie. K dopravnímu napojení záměru bylo doloženo kladné stanovisko

dotčeného orgánu – Magistrátu města Plzně, odboru dopravy v rámci koordinovaného závazného stanoviska MMP, odboru životního prostředí.

- § 20 odst. 4 - „*Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel, a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci.*“

Pro změnu využití území a umístění stavby vymezil stavební úřad stavební pozemek – jde o soubor pozemků – výčet pozemků – viz. výrok rozhodnutí. Stavba bude napojena na veřejnou komunikaci – na stávající účelovou komunikaci v blízkosti železniční trati. Jak bylo již výše uvedeno, změna využití území a umístění stavby odpovídá z hlediska Územního plánu obce Dýšina dané ploše s funkčním využitím, stavební pozemek svými vlastnostmi – velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním - umožňuje jak umístění i užívání navrhovaného záměru, tak i jeho dopravní napojení na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Navrhovaný záměr splňuje výše uvedená ustanovení.

- § 20 odst. 5 - „*Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno:*
 - a) *umístění odstavných a parkovacích stání pro účel využití pozemku a užívání staveb na něm umístěných v rozsahu požadavků příslušné české technické normy pro navrhování místních komunikací, což zaručuje splnění požadavků této vyhlášky.*

Předložený záměr zahrnuje též odstavnou plochu - parkovací místa - celkem je navrženo 6 kolmých parkovacích míst - v severozápadním rohu pozemku č. par. 817 k. ú. Dýšina, podél účelové komunikace u železniční trati. Z této komunikace je navrženo dopravní napojení záměru. Parkovací místa jsou rozdělena do dvou bloků s ohledem na zeleň – severní blok: 4 parkovací místa o rozměrech: 5,0 m x 2,5 m, jedno parkovací místo je určeno pro osoby se změněnou možností pohybu a orientace (3,5 m x 5,0 m). Celkový rozměr 4 parkovacích stání: 5,0 m x 11,0 m. Jižní blok tvoří 2 parkovací místa o rozměrech 5,0 m x 2,5 m, celkový rozměr: 5,0 m x 5,0 m. Povrch parkovacích stání bude ze šterkodrti. Dopravní řešení záměru bylo kladně projednáno s odborem dopravy MMP (viz. koordinované závazné stanovisko). Navrhovaný záměr vyhovuje výše uvedenému ustanovení.

b) *nakládání s odpady a odpadními vodami podle zvláštních předpisů, které na pozemku vznikají jeho užíváním nebo užíváním staveb na něm umístěných.*

Odpady vzniklé při provádění navrženého záměru budou předány oprávněné osobě. Provozem sociálního zařízení - sanitární buňka vznikají odpadní vody, které budou odváděny do stávající splaškové kanalizace prostřednictvím kanalizační přípojky.

c) *vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno*

1. *přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,*
2. *jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace“.*

Nakládání s dešťovými vodami bude provedeno následovně: zpevněné plochy inline dráhy, zpevněné plochy bike a skate prvků a ostatních zpevněných ploch budou odvodněny vsakem do okolního travnatého terénu. Záměr splňuje dle názoru stavebního úřadu výše uvedené ustanovení vyhlášky.

- 23 odst. 1 - „*Stavby se podle druhu a potřeby umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodů energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky“.*

Připojení záměru na inženýrské sítě je řešeno prostřednictvím nových přípojek na stávající rozvody inženýrských sítí. Jedná se kanalizační přípojku, vodovodní přípojku a přípojku na elektrickou energii. Parkování osobních automobilů návštěvníků sportoviště bude zajištěno na odstavné parkovací ploše, která bude mít 6 parkovacích stání. Dopravně bude záměr napojen na stávající komunikaci č. par. 814 k. ú. Dýšina, která se nachází v těsné blízkosti železniční trati. Dále se záměr nachází v blízkosti Sportovní ulice, která je též vyhovující komunikací pro případný požární zásah. Záměr nevyžadoval posouzení z hlediska požární ochrany (viz. stanovisko Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje).

- § 23 odst. 2 – „*Stavby se umísťují tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek. Umístěním stavby nebo změnou stavby na hranici pozemků nebo v její bezprostřední blízkosti nesmí být znemožněna zástavba sousedního pozemku*“.

Umístění staveb buněk a oplocení a přípojek na inženýrské sítě je navrženo tak, že stavba ani žádná její část nebudou přesahovat na sousední pozemky. Umístěním staveb a změnou využití území za účelem zřízení sportoviště nebude znemožněna zástavba na sousedních pozemcích. Navrhovaný záměr splňuje toto ustanovení.

- § 23 odst. 5 – „*Mimo stavební pozemek lze umístit jen stavby zařízení staveniště a připojení staveb na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace*“.

Mimo pozemky dotčené změnou využití území a umístěním stavby uvedené ve výroku rozhodnutí nebude umístěna žádná část stavby.

- § 24c Oplocení pozemků

Oploceny musí být pozemky se stavbami,

- a) které mohou působit nepříznivě na životní prostředí, zejména stavby pro výrobu s nečistým provozem, čistírny odpadních vod, asanační podniky,*
- b) kde je nutno zamezit volnému pohybu osob nebo zvířat,*
- c) které je třeba chránit před okolními vlivy, zejména stavby pro výrobu potravin,*
- d) které je třeba chránit před vstupem neoprávněných osob, zejména jaderná zařízení, regulační a měřicí stanice.*

Součástí záměru je oplocení volejbalového hřiště, nejedná se však o oplocení stavby, která vyžaduje dle výše uvedeného ustanovení provedení oplocení. Oplocení hřiště bude sloužit zejména pro komfortní užívání hřiště (zabránění úniků míčů při hře) a pro snížení dozvuků od užívání skate a bike prvků.

Porovnáním navrhovaného umístění stavby s předchozími ustanoveními vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, dospěl stavební úřad k závěru, že navrhovaná stavba splňuje uvedené požadavky.

Stavební úřad dále posuzoval předložený záměr z hlediska poměrů v území a to zejména právě ve vazbě na splnění technických požadavků na stavby, stanovených vyhláškou č. 268/2009 Sb., a to zejména:

- § 5 odst. 2 - „*Odstavná a parkovací stání se řeší jako součást stavby, nebo jako provozně neoddělitelná část stavby, anebo na pozemku stavby, v souladu s normovými hodnotami, pokud tomu nebrání omezení vyplývající ze stanovených ochranných opatření.*“

Záměr představuje obnovu stávajícího sportoviště, přičemž parkovací stání – odstavná plocha – budou zřízena v blízkosti servisního vjezdu. Odstavná plocha bude zpevněna šterkodrtí. Celkem je navrženo 6 parkovacích míst, jedno parkovací stání je určeno pro osoby se změněnou schopností pohybu a orientace.

Navrhovaný záměr splňuje výše uvedená ustanovení.

- § 6 odst. 1 - „*Stavby podle druhu a potřeby musí být napojeny na vodní zdroj nebo vodovod pro veřejnou potřebu a rozvod vody pro hašení požárů a zařízení pro zneškodňování odpadních vod, sítě potřebných energií a na sítě elektronických komunikací*“.
- § 6 odst. 2 - „*Každá přípojka stavby na vodovod pro veřejnou potřebu a sítě potřebných energií musí být samostatně uzavíratelná. Místa uzávěrů a vnější odběrná místa pro odběr vody pro hašení musí být přístupná a trvale označená*“.
- § 6 odst. 3 - „*Stavby podle druhu a potřeby musí být napojeny na kanalizaci pro veřejnou potřebu, pokud je to technicky možné a ekonomicky přijatelné. V opačném případě je nutno realizovat zařízení pro zneškodňování nebo akumulaci odpadních vod*“.
- § 6 odst. 4 – „*Stavby, z nichž odtékají povrchové vody, vzniklé dopadem atmosférických srážek (dále jen srážkové vody), musí mít zajištěno jejich odvádění, pokud nejsou srážkové vody zadržovány pro další využití. Znečištění těchto vod závadnými látkami nebo jejich nadměrné množství se řeší vhodnými technickými opatřeními. Odvádění srážkových vod se zajišťuje přednostně zasakováním. Není-li možné zasakování, zajišťuje se jejich odvádění do povrchových vod, pokud nelze srážkové vody odvádět samostatně, odvádí se jednoduchou kanalizací*“.

Napojení navrhovaného záměru:

Vodovodní přípojka: vodovodní přípojka bude napojena na stávající vodovodní řad profilu DN 160 z PVC. Délka přípojky je 45 m. Vodoměrná šachta bude osazena místem napojení na přípojce. Vodovodní přípojka bude vedena k nově osazené sanitární buňce (2 x WC), která se bude nacházet v blízkosti inline dráhy, u severovýchodního oblouku dráhy. Voda z vodovodní přípojky bude sloužit pouze pro sanitární buňku, kropení dvorců pro nohejbal bude zajištěno vodou ze stávající studny.

Součástí stavby je rozvod vody - přípojka na vodu rPE 1“ (DN 32) ze stávající studny, která se nachází v jihovýchodním rohu areálu. Přípojka bude ukončená ventilem pro napojení hadice s rozstřikovačem pro kropení dvorců. Na přípojce bude osazen vypouštěcí ventil – vypouštění vody zimní období.

Kanalizační přípojka: kanalizační přípojka bude napojovat sanitární buňku (2 x WC) na kanalizaci – kanalizační přípojka bude napojena na stávající stoku v místě koncové šachty. Kanalizační přípojka bude mít délku 45,30 m, bude provedena z DN 150 (160) KG PVC.

Údaje o odtokových poměrech: zpevněné plochy inline dráhy budou odvodněny vsakem do okolního travnatého terénu. Zpevněné plochy bike a skate prvků budou odvodněny vsakem do okolního travnatého terénu. Ostatní zpevněné plochy budou odvodněny vsakem do okolního travnatého terénu.

§ 7 Oplocení pozemku

§ 7 odst. 1 – „Oplocení pozemku nesmí svým rozsahem, tvarem a použitým materiálem narušit charakter stavby na oploceném pozemku a jejího okolí a nesmí omezovat rozhledové pole sjezdu připojovacího stavbu na pozemní komunikaci.

(2) Provedení oplocení pozemku nesmí ohrožovat bezpečnost osob, účastníků silničního provozu a zvířat.

(3) V záplavových územích nesmí typ oplocení pozemku a použitý materiál zhoršovat průběh povodně, oplocení pozemku musí být zejména snadno demontovatelné, bez pevné podezdívky a musí umožnit snadný průchod povodňových průtoků.

Je navrženo oplocení nohejbalového hřiště. Oplocení bude provedeno s dřevěnými mantinely do výšky 0,9 m z hoblovaných dřevěných prken širokých 120 mm a tloušťkou 30 mm a záchytné sítě z PP 45/45/4 mm napnuté mezi sloupky do výšky 3,0 m - tzn. síť bude mít výšku cca 2,0 m. Sloupky oplocení budou provedeny z ocelových profilů 60/60/3 mm, budou uloženy do pouzder zabetonovaných z betonu C20/25. Součástí oplocení jsou vstupní dvoukřídlá vrátka šířky 2,0 m a výšky 2,0 m, která budou provedení odpovídající navrženému řešení oplocení hřiště. V místě přerušení oplocení - vrátka - je oplocení řešeno pouze zavěšením sítě s možností jejího odepnutí nebo posunutí. Na oplocení se zavěsí pomocí lanek a kotvení polyamidová síť v barvě zelené max. velikost oka 50 x 50 mm. Dřevěná prkna budou opatřena ochranným nátěrem odolným proti klimatickým vlivům, dřevokazným houbám, plísním a hmyzu. Všechny kovové konstrukce budou opatřeny žárovým zinkováním. Západní strana oplocení o délce 29 m bude provedena plným oplocením – dřevěnou výplní, výška oplocení bude 2,5 m (kvůli útlumu hluku). Navržené oplocení nenarušuje svým provedením charakter stavby, jímž je záměr obnovy sportoviště. Oplocení je umístěno uvnitř inline dráhy v dostatečné vzdálenosti od dopravního napojení záměru (nedojde k ovlivnění rozhledového pole sjezdu připojovacího záměru). Oplocení rovněž respektuje ustanovení odst. 2 a 3 § 7 vyhlášky – je mimo záplavové území a neohrožuje bezpečnost osob, účastníků silničního provozu a zvířat.

▪ § 8 odst. 1 – „Stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou dle písm.:

- a) mechanická odolnost a stabilita
- b) požární bezpečnost
- c) ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí
- d) ochrana proti hluku
- e) bezpečnost při užívání
- f) úspora energie a tepelná ochrana

▪ § 10 odst. 1 - „Stavba musí být navržena a provedena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené ve zvláštních předpisech, zejména následkem:

- a) uvolňování látek nebezpečných pro zdraví a životy osob a zvířat a pro rostliny,
- b) přítomnosti nebezpečných látek v ovzduší,
- c) uvolňování emisí nebezpečných záření, zejména ionizujících,
- d) nepříznivých účinků elektromagnetického záření,
- e) znečištění vzduchu, povrchových nebo podzemních vod a půdy,
- f) nedostatečného zneškodňování odpadních vod a kouře,
- g) nevhodného nakládání s odpady
- h) výskytu vlhkosti ve stavebních konstrukcích nebo na povrchu stavebních konstrukcí uvnitř staveb
- i) nedostatečných tepelně izolačních a zvukoizolačních vlastností podle charakteru užívaných místností.“

Z předloženého návrhu vyplývá, že se nejedná o stavbu pro výrobu, ale o záměr obnovy sportoviště včetně napojení souvisejících staveb (sanitární buňka a WC buňka) na technickou infrastrukturu (vodovod, kanalizace, elektrická energie). Záměr je dopravně napojen na stávající dopravní infrastrukturu

obce. Součástí záměru jsou plochy sportovišť, oplocení volejbalového hřiště, vytvoření odstavné plochy pro automobily, terénní úpravy a úpravy zeleně včetně výsadby stromů apod., které nebudou ohrožovat životní prostředí, nevyžadají si žádná opatření, kterými by bylo nutno respektovat zachování stávajícího životního prostředí.

Stavba není výrobního charakteru, neprodukuje ve zvýšené míře žádné škodlivé vlivy. V souvislosti s užíváním sportovních hřišť může dojít k mírnému navýšení hluku a to v důsledku sportovního využití obyvatel a v důsledku užívání dopravní infrastruktury záměru – příjezd na odstavná parkovací stání poblíž servisního vjezdu. Navýšení hluku z příjezdu a odjezdu motorových vozidel z odstavné plochy bude dle názoru stavebního úřadu s ohledem na stávající hladinu hluku z dopravy v lokalitě zanedbatelný. Hluk vzniklý ze sportovního využití záměru byl opakovaně posuzován Krajskou hygienickou stanicí Plzeňského kraje, která k záměru vydala několik stanovisek včetně stanoviska, které se vztahovalo k Hlukovému posouzení záměru „Dýšina – Nová Huť, in-line dráha a víceúčelové hřiště“, které vypracovala Ing. Miroslava Tycová v listopadu 2017. Ve stanoviscích bylo vysvětleno, že podle platné legislativy se hlasové projevy fyzických osob nepovažují za stacionární zdroj hluku a nepodléhají tak režimu posouzení dodržování platných hygienických limitů. Hluk z víceúčelových hřišť je náhodným zdrojem hluku, pro který nelze objektivně s přijatelnou nejistotou stanovit ekvivalentní hladinu akustického tlaku charakterizující dlouhodobou hlukovou zátěž. Při hodnocení záměru z hlediska ochrany proti hluku vycházel stavební úřad zejména z názorů dotčeného orgánu, Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje, který vydal k záměru kladná stanoviska.

Provozem záměru nebudou vznikat takové projevy, které jsou zohledněny v ustanovení § 10 odst. 1 vyhlášky.

K nezbytnému posouzení souladu navrženého záměru s požadavky stavebního zákona a souvisejících předpisů, které byly předmětem posuzování nejen stavebního úřadu ale i dotčených orgánů na úseku jejich působností, byla žádost doložena jednotlivými posudky a stanovisky. K umístění záměru a změně využití území a jejímu vlivu na životní prostředí byla doložena kladná stanoviska orgánů ochrany životního prostředí a to odboru životního prostředí Magistrátu města Plzně (v rámci koordinovaného závazného stanoviska MMP), dále byla vydána souhlasná závazná stanoviska Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni. Záměr byl předložen dotčenému orgánu - Hasičskému záchrannému sboru Plzeňského kraje, který sdělil, že záměr nevyžaduje vydání závazného stanoviska. Navrhovaný záměr dle názoru stavebního úřadu splňuje výše uvedená ustanovení.

Stavební úřad se dále zabýval tím, zda jsou splněna jednotlivá následující ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., z těchto ustanovení se záměr dotýká pouze ustanovení § 32 Vodovodní přípojky a vnitřní rozvody, § 33 Kanalizační přípojky a vnitřní kanalizace, § 34 Připojení staveb k distribučním sítím, vnitřní silnoproudé rozvody a vnitřní rozvody sítí elektronických komunikací – záměr obsahuje umístění vodovodní přípojky, kanalizační přípojky a dále umístění přípojky elektrické energie. Řešení přípojek je v souladu s požadavky těchto ustanovení. Ostatní ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb. se stavby bytového domu netýkají.

Porovnáním navrhovaného umístění stavby s předchozími ustanoveními vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, dospěl stavební úřad k závěru, že navržená stavba splňuje uvedené požadavky.

Stavební úřad dále předloženou žádost posuzoval z hlediska požadavků **vyhlášky č. 398/2009 Sb.**, o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb:

§ 1 odst. 1 – „Tato vyhláška stanoví obecné technické požadavky na stavby a jejich části tak, aby bylo zabezpečeno jejich užívání osobami a pohybovým, zrakovým, sluchovým a mentálním postižením, osobami pokročilého věku, těhotnými ženami, osobami doprovázejícími dítě v kočárku nebo dítě do tří let (dále jen „osoby s omezenou schopností pohybu a orientace“)“.

§ 2 odst. 1 – „Podle této vyhlášky se postupuje při zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, nebo při zpracování jednoduchého technického popisu záměru pro vydání územního souhlasu a při zpracování projektové dokumentace, při povolování nebo ohlašování a provádění staveb, při vydávání kolaudačního souhlasu, při užívání a odstraňování staveb nebo zařízení a při kontrolních prohlídkách staveb

a) pozemních komunikací a veřejného prostranství,

přítom definice veřejného prostranství vychází z § 34 zákona č. 128/2000, o obcích (obecním zřízení), podle kterého: „Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“.

Záměr řeší sportoviště, které lze považovat za veřejné prostranství, jehož součástí jsou hřiště a komunikace pro pěší, dále odstavná parkovací místa, dále jsou navrhovány plochy zeleně.

Předložený návrh stavby respektuje následující požadavky vyhlášky:

Bylo zjištěno, že projektová dokumentace je zpracovaná tak, že vyhovuje bezpečnému a plynulému pohybu osob s omezenou schopností pohybu nebo orientace na vstupu a vjezdech do objektu. Komunikace pro pěší jsou řešeny tak, aby byla důsledně dodržena vodící linie pro zrakově postižené osoby – konkrétně se jedná o záhonový obrubník s převýšením 60 mm, případně podezdívku plotu nebo stěnu budovy. Překážky na komunikacích pro pěší nejsou navrženy (stožáry pro veřejné osvětlení se neřeší, dopravní značky nejsou v rámci záměru navrhovány na pěších komunikacích, stromy jsou navrženy mimo pěšiny pro pěší, atd.). Šířky komunikací pro pěší splňují požadavek na min. šířku 1,50 m. Výškové rozdíly pro chodce nejsou vyšší než 20 mm. Podélný sklon komunikací pro chodce je splněn – nejvýše v poměru 1:12 (8,33 %) a příčný sklon nejvýše v poměru 1:50 (2,0 %). Povrchová úprava pěších komunikací bude rovná, pevná a upravená proti skluzu.

Na parkovacích plochách je vymezeno 1 parkovací stání pro osoby se změněnou schopností a pohybu a orientace dle ustanovení § 4 odst. 2 vyhl. č. 398/2009 Sb., v platném znění.

Dle ustanovení § 4 odst. 2 vyhl. č. 398/2009 Sb., v platném znění budou výkopy staveniště zabezpečeny tak, aby nebyly ohroženy osoby s omezenou schopností pohybu a orientace ani jiné osoby (výkopy budou zabezpečeny, okraje lávek a okraje staveniště budou řádně zabezpečeny zábradlím i mobilním, popř. oplocením i mobilním).

Při navrhování staveb a jejich změn je naplnění těchto výše uvedených obecných požadavků na výstavbu (vyplývajících ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek) zákonnou povinností projektanta podle ustanovení § 159 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Ustanovení odst. 1: „Projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace, územní studie a dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Je povinen dbát právních předpisů a působit v součinnosti s příslušnými orgány územního plánování a dotčenými orgány“.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti je, dle posouzení stavebního úřadu, záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Stavební úřad posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 písm. d) stavebního zákona, zda je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu:

Záměr je dopravně napojen na stávající účelovou komunikaci, která se nachází v blízkosti železniční trati. Toto napojení nevyžaduje zvýšené nároky na sousední dopravní veřejnou infrastrukturu. Umístění navrženého záměru, změna využití území, nebude klást významné nároky na dopravu - v důsledku provozu sportoviště dojde pouze k minimálnímu zvýšení intenzity dopravy, které však nebude mít významný vliv na stávající dopravní zátěž v území. Záměr bude napojen na stávající technickou infrastrukturu v obci – bude provedena přípojka na vodovod, kanalizaci, elektrickou energii. Toto napojení byla odsouhlasena vlastníky/provozovateli sítě technické vybavenosti.

K navrhovanému záměru stavební úřad nepožadoval předložení plánovací smlouvy ve smyslu ustanovení § 88 stavebního zákona.

Žadatel v žádosti naplnil či garantoval respektování vyjádření, příp. stanovisek správců sítě technické infrastruktury, vyplývajících z podmínek pro napojení stavby na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu nebo podmínek dotčených ochranných a bezpečnostních pásem.

Dle úsudku stavebního úřadu je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Stavební úřad posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 písm. e) stavebního zákona, zda je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:

K navrhovanému záměru byla vydána závazná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů chránících zájmy na úseku ochrany životního prostředí, dopravy, požární ochrany, ochrany zdraví atd. Stanoviska obsahují požadavky, které byly stanoveny na základě obsahu zvláštních právních předpisů. Výčet vydaných stanovisek, vyjádření je uveden v odstavci Podklady pro vydání územního rozhodnutí. V odstavci Vypořádání se s podklady rozhodnutí je stavebním úřadem vyhodnocen obsah stanovisek a vyjádření dotčených orgánů a je zde uvedeno, jak byly požadavky dotčených orgánů splněny. Podmínky vyplývající z jednotlivých stanovisek dotčených orgánů, vyjádření jsou buď splněny v dokumentaci pro územní řízení

nebo je stavební úřad přenesl do výroku tohoto rozhodnutí (dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. jsou obsahy všech závazných stanovisek závazné pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu v rámci územního řízení). Žádný z dotčených orgánů nepožádal předem o prodloužení lhůty pro uplatnění stanovisek. Rozpory mezi závaznými stanovisky nebyly zjištěny a tím pádem stavebním úřadem ani řešeny.

Stavební úřad podklady pro vydání územního rozhodnutí ve vztahu k výše uvedenému vyhodnotil a k tomuto uvádí, že umístění stavby zkoumal ve spolupráci s dotčenými orgány spolupůsobícími v řízení a hájícími zájmy společnosti na úseku svých speciálních předpisů, které jsou i v přímém vztahu se soukromými zájmy fyzických osob. Stavební úřad sice o existenci záměru rozhodl, avšak nemohl sám o sobě vydat kladné rozhodnutí bez přímé součinnosti těchto dotčených orgánů.

Účastníkům řízení byla dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a vyjádřit své námitky a připomínky. Námitky a připomínky účastníků řízení byly v průběhu územního řízení řešeny. Žadatel přistoupil na základě námitek účastníků řízení k úpravě dokumentace k záměru. Námitkami účastníků řízení se stavební úřad zabýval v příslušné části tohoto rozhodnutí – v odstavci: Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků.

Dle úsudku stavebního úřadu je záměr v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Podklady pro vydání rozhodnutí o změně využití území a územního rozhodnutí o umístění stavby:

- Žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby ze dne 12. 5. 2017 a žádost o vydání rozhodnutí o změně využití území ze dne 12. 5. 2017,
- Dokumentace pro vydání rozhodnutí o změně využití území a o umístění stavby zpracovaná projektantem Ing. Viktorem Vaidišem ČKAIT – 0201849,
- Výpisy z katastru nemovitostí a snímky z katastru nemovitostí pořízené stavebním úřadem dálkovým přístupem ze dne 19. 6. 2017, ze dne 23. 5. 2018, ze dne 11. 9. 2018,
- Koordinované závazné stanovisko vydané MMP, odborem životního prostředí dne 13. 3. 2017 pod sp. zn.: SZ MMP/050320/17,
- Souhrnné stanovisko Správy železniční dopravní cesty, s. o. pod zn.: 11151/2017-SŽDC-OŘ PLZ-ÚT-190/Kov ze dne 15. 3. 2017,
- Sdělení Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje pod č. j.: HSPM.957-2/2017 ÚPP ze dne 15. 3. 2017,
- Závazné stanovisko Drážního úřadu, Sekce stavební, územního odboru Plzeň pod zn.: ML-SOL0191/17-2/Ks DUCR-11499/17/Ks ze dne 24. 2. 2017 – souhlas ke zřízení stavby, která zasahuje do ochranného pásma dráhy,
- Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni pod zn.: KHSPL/4415/21/2017 ze dne 3. 3. 2017, zn.: KHSPL/32661/21/2017 ze dne 11. 12. 2017 (posouzení k hlukové studii), zn.: KHSPL/26619/21/2017 ze dne 19. 10. 2017 (vyjádření k podaným námitkám),
- Vyjádření VODÁRNY PLZEŇ a. s. ze dne 24. 2. 2017 pod zn.: 2017/01197 a vyjádření ze dne 5. 5. 2017 pod zn.: 2017/02445, vyjádření ze dne 10. 4. 2018 pod zn.: 2018/02359,
- Vyjádření ČEVAK a. s. pod zn.: P17020000507 ze dne 28. 2. 2017 a pod zn.: 0180200001485 ze dne 3. 5. 2018,
- Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o připojení odběrného elektrického zařízení k distribuční soustavě mezi ČEZ Distribuce, a. s. a Obcí Dýšinou potvrzená podpisy ze dne 16. 3. 2017 a 21. 3. 2017,
- Vyjádření GridServices, s. r. o. pod zn.: 5001462229 ze dne 7. 3. 2017,
- Vyjádření České telekomunikační infrastruktury a. s. ze dne 27. 2. 2017 pod zn.: POS-PD-118-17,
- Doklad o zaplacení správního poplatku 2000,- Kč ze dne 12. 9. 2018

Doklady o zjištění inženýrských sítí:

ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 20. 6. 2017, VODÁRNA PLZEŇ a. s. ze dne 25. 1. 2017, ČD – Telematika a. s. ze dne 11. 1. 2017, Česká telekomunikační infrastruktura a. s. ze dne 31. 12. 2016 pod č. j.: 786288/16, GridServices, s. r. o. zastupující GasNet, s. r. o. ze dne 31. 12. 2016, ČEZ ICT Services, a. s. ze dne 8. 1. 2017, ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 31. 12. 2016, VODÁRNA PLZEŇ a. s. ze dne 25. 1. 2017, ČEVAK, a. s. ze dne 31. 12. 2016.

Inženýrské sítě, které se vyskytují v místě stavby či v blízkém okolí stavby jsou vyznačeny v grafické části projektové dokumentace a dále jsou vyjmenovány v textové části dokumentace.

Vypořádání s podklady rozhodnutí:

- Koordinované závazné stanovisko vydané MMP, odborem životního prostředí dne 13. 3. 2017 pod sp. zn.: SZ MMP/050320/17 – obsahuje požadavek na vydání rozhodnutí o povolení zvláštního užívání tj. umístění inž. sítě do místní komunikace ul. Ke Hřišti. Rozhodnutí o povolení zvláštního užívání tj. umístění inž. sítě do místní komunikace ul. Ke Hřišti nebylo po žadateli stavebním úřadem požadováno, protože ke zvláštnímu užívání komunikace nedochází, neboť přípojky na inženýrské sítě budou uloženy pouze v zeleni, mimo komunikaci. Dále obsahuje podmínku dotčeného orgánu ohledně zajištění odpovídajícího počtu parkovacích stání pro obsluhu areálu včetně umístění cyklostanů na vhodných místech areálu. Podmínka pro umístění cyklostanů byla převzata do podmínky územního rozhodnutí. Dále je ve stanovisku obsažena podmínka na realizaci záměru dle vyhl. č. 398/2009 Sb., v platném znění – v zohlednění odpovídajícího počtu parkovacích stání pro osoby ZTP a zajištění bezbariérového přístupu těchto osob do sportovního areálu. Požadavek byl splněn v dokumentaci pro vydání společného rozhodnutí – parkoviště obsahuje 6 parkovacích stání, z nichž jedno je určeno pro osoby ZTP. Dokumentace pro územní rozhodnutí je zpracována ve smyslu vyhl. 398/2009 Sb. v platném znění. Stavební úřad stanovil v podmínce zemního rozhodnutí splnění podmínek vyhl. č. 398/2009 Sb., v platném znění, neboť považuje tyto požadavky za významné. Koordinované závazné stanovisko dále obsahuje vyjádření stavebního úřadu o souladu záměru s územním plánem obce, kladné vyjádření MMP, odboru památkové péče s respektováním podmínky vyplývající z § 22 a § 23 zákona č. 20/1987 Sb. – bylo převzato do podmínky územního rozhodnutí. Podmínky odboru životního prostředí MMP o odpadech a o péči o stávající dřeviny byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí. Vyjádření MMP, odboru krizového řízení je kladné, bez podmínek, které by se mohly zohlednit v podmínkách územního rozhodnutí.
- Souhrnné stanovisko Správy železniční dopravní cesty, s. o. pod zn.: 11151/2017-SŽDC-OŘ PLZ-ÚT-190/Kov ze dne 15. 3. 2017 – podmínky obsažené ve stanovisku byly převzaty do podmínky územního rozhodnutí, protože se záměr nachází v ochranném pásmu železniční dráhy.
- Sdělení Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje pod č. j.: HSPM.957-2/2017 ÚPP ze dne 15. 3. 2017 – sdělení obsahuje informaci o tom, že záměr nepodléhá výkonu státního požárního dozoru.
- Závazné stanovisko Drážního úřadu, Sekce stavební, územního odboru Plzeň pod zn.: ML-SOL0191/17-2/Ks DUCR-11499/17/Ks ze dne 24. 2. 2017 – souhlas ke zřízení stavby, která zasahuje do ochranného pásma dráhy – obsah stanoviska byl převzat do podmínky územního rozhodnutí.
- Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni pod zn.: KHSPL/4415/21/2017 ze dne 3. 3. 2017 – souhlasné závazné stanovisko bez požadavků, které je nutno zahrnout do podmínek územního rozhodnutí.
- Vyjádření VODÁRNY PLZEŇ a. s. ze dne 23. 2. 2017 pod zn.: 2017/01197 a vyjádření ze dne 5. 5. 2017 pod zn.: 2017/02445, vyjádření ze dne 10. 4. 2018 pod zn.: 2018/02359 – jedná se o vyjádření provozovatele vodovodu – vyjádření reagují na návrh záměru a to v průběhu jeho změn. Posledním vyjádřením byl odsouhlasen návrh s odkazem na vyjádření ze dne 5. 5. 2017, kde jsou obsaženy technické podmínky pro provedení vodovodní přípojky. Tyto podmínky byly převzaty do podmínky územního rozhodnutí. Dále v podmínce územního rozhodnutí je obsažena podmínka provozovatele vodovodu ohledně zahájení prací a dodržení prostorové normy a ochranného pásma vodovodů. Záměr byl upraven tak, že nedojde k zhoršení tlakových poměrů v místě napojení na vodovod (vodovodní přípojka bude sloužit jen pro sociální zařízení, nikoliv pro kropení volejbalových kurtů – voda pro tyto potřeby bude odebírána ze stávající studny).
- Vyjádření ČEVAK a. s. pod zn.: 018020001485 ze dne 3. 5. 2018 – vyjádření správce kanalizace, které nahradilo vyjádření zn.: 017020000687 ze dne 28. 2. 2017 – kladné vyjádření s požadavky, které byly převzaty do podmínek územního rozhodnutí,
- Vyjádření GridServices, s. r. o. pod zn.: 5001462229 ze dne 7. 3. 2017 – vyjádření obsahuje podmínky pro zásah záměru do ochranného pásma plynovodů - k zásahu do ochranného pásma plynovodů nedochází. Podmínky z vyjádření nebyly převzaty do podmínky územního rozhodnutí.
- Vyjádření České telekomunikační infrastruktury a. s. ze dne 27. 2. 2017 pod zn.: POS-PD-118-17 – souhlasné vyjádření, podmínky uvedené ve vyjádření byly převzaty do podmínky územního rozhodnutí.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Stanovení okruhu účastníků řízení:

- Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona – „žadatel“: Obec Dýšina.
- Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona – „obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn“: Obec Dýšina.
- Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona – „vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě“:
 - o Vlastníci dotčeného pozemku: Obec Dýšina (vlastník dotčených pozemků č. par. 817, 818, 833 k. ú. Dýšina)
 - o Oprávněný, který má věcné právo k dotčenému pozemku: ČEZ Distribuce, a. s. (oprávněný z věcného břemene zřizování a provozování vedení distribuční soustavy a elektrorozvodného zařízení k pozemku č. par. 818 k. ú. Dýšina), Česká telekomunikační infrastruktura a. s. (oprávněný z věcného břemene zřizování a provozování vedení k pozemku č. par. 818 k. ú. Dýšina), vlastníci a správci inženýrských sítí, do jejichž ochranného pásma stavba zasahuje: VODÁRNA PLZEŇ a. s. (vodovod), ČEVAK a. s. (kanalizace), ČEZ Distribuce, a.s. (NN vedení), Česká telekomunikační infrastruktura a. s. (sdělovací kabel), Obec Dýšina (veřejné osvětlení), SŽDC, s. o. (ochranné pásmo železniční dráhy).
- Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona – „osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.“:
 - o Vlastníci sousedních pozemků a staveb: Obec Dýšina (vlastník sousedních pozemků č. par. 814, 816, 834 k. ú. Dýšina), Šebesta Karel (vlastník sousedního pozemku č. par. 813 k. ú. Dýšina), právní nástupci po zemřelé paní Havlové Jarmile: Vlastimil Havel, Jana Kubíková, Zuzana Filusová (vlastníci sousedních pozemků a stavby č. par. 821/1, 821/2, 822 k. ú. Dýšina), Chladová Petra Mgr. (vlastník sousedních pozemků č. par. 820/1, 820/5, 820/6 k. ú. Dýšina), Římskokatolická farnost Dýšina (vlastník sousedního pozemku č. par. 1231/9 k. ú. Dýšina), Nový Jiří a Nová Jana (vlastníci sousedních pozemků a stavby č. poar. 820/2, 820/3, 820/4 k. ú. Dýšina), ČR - Státní pozemkový úřad (vlastník a pověřený hospodařit s majetkem státu k pozemku č. par. 1231/12 k. ú. Dýšina), Albert Karel Dr. (vlastník sousedních pozemků č. par. 1231/11 a 1231/102 k. ú. Dýšina), Caban Michal Ing. a Caban Šimon Ak. arch. a Cutych Martin a Cutych Ondřej a Fisherová Eva a Klímová Irena a Stanislav Jaroslav a právní nástupci po panu Jiřím Stanislavu: Stanislav Stanislav a Hana Mrázová, Stanislav Pavel a Stanislav Petr a Stanislav Václav (vlastníci sousedních pozemků č. par. 815 a 1130/6 k. ú. Dýšina)
 - o Oprávněný, který má věcné právo k sousedním stavbám nebo pozemkům: ČEZ Distribuce, a. s. (oprávněný z věcného břemene zřizování a provozování vedení distribuční soustavy k pozemkům č. par. 1231/9, 1231/12 k. ú. Dýšina, oprávněný z věcného břemene kabelového vedení NN k pozemku č. par. 1231/12 k. ú. Dýšina), Sekáčová Nikola (oprávněný ze zástavního práva soudcovského - pohledávka k sousedním pozemkům č. par. 1231/102 a 1231/11 k. ú. Dýšina), Unternehmensberatung Dr. Gratzel GmNH (oprávněný ze zástavního práva exekutorského - pohledávka k pozemkům č. par. 1231/102 a 1231/11 k. ú. Dýšina).

Exekutor:

Ing. Mgr. Jiří Prošek – pověřený soudní exekutor (exekuce nemovitostí č. par. 1231/102 a 1231/11 k. ú. Dýšina).

Stavební úřad se zabýval otázkou účastníků řízení podle § 85 stavebního zákona. Přitom vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného způsobu jejich provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva k pozemkům a stavbám na nich těch osob, které jsou uvedeny v rozdělovníku územního rozhodnutí a proto jim přiznal postavení účastníka řízení.

Předpoklad být účastníkem řízení má dvě podmínky - existenci vlastnického nebo jiného práva jako podmínku základní. Druhou podmínkou je, že existující právo může být přímo dotčeno. Při posuzování vlastnického nebo jiného práva stavební úřad vycházel z listin doložených stavebníkem a z dostupných údajů katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň. Při posuzování existujícího práva stavební úřad vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva

- k pozemkům, na kterých bude stavba umístěna, bude provedena změna využití území

- k sousedním pozemkům a stavbám na nich

- k sítím, na které se stavba napojuje a které se nacházejí v místě stavby včetně pozemní komunikace, k ochranným pásmům, do kterých záměr zasahuje.

Okruh účastníků řízení byl aktualizován vzhledem k aktuálním údajům uvedeným ve výpisech z katastru nemovitostí ze dne 23. 5. 2018, 11. 9. 2018 a vzhledem k úmrtí účastníků řízení v průběhu územního řízení.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Dne 4. 7. 2017 podala paní Jana Nová, nar. 11. 6. 1942, bytem Sportovní č. p. 110, 330 02 Dýšina, písemné námitky pod č. j.: MMP/168559/17 – jde o námitky účastníka řízení, neboť paní Jana Nová je spoluvlastníkem sousedních pozemků a staveb č. par. 820/2, 820/3, 820/4 k. ú. Dýšina.

Dne 4. 7. 2017 podal pan Jiří Nový, nar. 31. 12. 1937, bytem Sportovní č. p. 110, 330 02 Dýšina písemné námitky pod č. j.: MMP/168549/17 – jde o námitky účastníka řízení, neboť pan Jiří Nový je spoluvlastníkem sousedních pozemků a staveb č. par. 820/2, 820/3, 820/4 k. ú. Dýšina.

Výše uvedené námitky jsou stejného následujícího znění:

„Stavba záměrně zasahuje do užívání rodinných domů umístěných na pozemcích č. parcelní 821/2, 820/5, 820/3, tj. staveb rodinných domů určených k trvalému bydlení, jejichž zahrady tvoří pozemky č. parcelní 820/1, 820/2 a 822, vše v katastrálním území Dýšina a ohrožuje jejich další užívání. Stavba hřiště v navrhované podobě, tj. jako stavba „hlučného monstra“ naruší dosud klidnou a příjemnou lokalitu využívanou k trvalému bydlení.

Ze záměru je patrné, že přímo na místní komunikaci ve Sportovní ulici mají být umístěována parkovací místa. Tímto způsobem mi však bude znemožněn vjezd na můj pozemek, tj. na pozemek č. parcelní 820/2, který tvoří zahradu rodinného domu na adrese Sportovní č. 110 postaveného na stavební parcele č. 820/3 v katastrálním území Dýšina, když touto skutečností se žadatel docela jistě nezabýval.

Současně bude zcela znemožněna dopravní obslužnost celé Sportovní ulice (doručování pošty do domů, odvoz odpadu, lékařská pohotovost apod.), neboť ucpáním ulice umístěním parkovacích míst, stane se tato zcela neprůjezdnou. Parkovací místa, tak jak jsou navržena, zasahují přímo do komunikace a tuto již beztak úzkou komunikaci ještě zužují.

Již dnes zde nemohou projet dvě osobní vozidla vedle sebe, nyní je plánováno, aby zde vozidla nemohla projíždět vůbec. Podotýkám, že komunikace ve Sportovní ulici je ve skutečnosti pouze nezpevněnou prašnou cestou, o kterou se její vlastník nikdy nestaral. V této souvislosti dále upozorňuji, že umístěním parkovacích míst do Sportovní ulice dojde ke zvýšení prašnosti, hluku a zápachu z vozidel, která zde budou hledat parkování, když veškeré tyto faktory negativně ovlivní nejen bydlení, ale především zdraví obyvatel rodinných domů, tj. rodinných domů, umístěných na pozemcích č. parcelní 821/2, 820/5 a 820/3, jejichž zahrady tvoří pozemky č. parcelní 820/1, 820/2 a 822.

Již dnes jsme obtěžováni hlukem kamionů, které zájždějí do Nové Huti a různými hlučnými hudebními produkcemi trvajícími do nočních hodin, vybudováním hřiště způsobem zakresleným v koordinačním plánu, bude však mnohonásobně zvýšena nejen hladina hluku, ale i zápachu, kdy samozřejmě dojde i ke zvýšení prašnosti. Komunikace v ulici Polní, i ulici Ke hřišti jsou ve skutečnosti pouze úzké, prašné cesty, které jejich vlastníci neudržuje, kdy za předpokladu, že těmito ulicemi budou projíždět vozidla, dojde k ohrožení bezpečnosti chodců, tj. především opět obyvatel rodinných domů, jejichž zahrady tvoří pozemky č. parcelní 820/1, 820/2 a 822.

Pokud žadatel hodlá umístit v blízkosti hřiště parkovací místa, může je beze sporu vybudovat u zamýšleného hlavního vjezdu (technického vjezdu), čímž docílí toho, aby obyvatelé Sportovní ulice nebyli zbytečně obtěžováni hlukem, zápachem a prašností. V blízkosti vjezdu je dostatek prostoru pro

umístění všech potřebných parkovacích míst, již z toho důvodu, že k hlavnímu vjezdu je plánován příjezd po asfaltové komunikaci.

Umístění hlučných prvků (skate a bike) na zamýšleném hřišti bude společně s hlukem návštěvníků (mládeže) rušit dosavadní klid ve Sportovní ulici, když záměr neobsahuje žádná opatření, jejichž cílem by bylo hluku zabránit a ochránit před ním vlastníky pozemků č. 820/1, 820/2 a 822, tj. vlastníky pozemků, které tvoří zahrady jejich rodinných domů. Nikterak nehlídané hřiště přístupné komukoliv v podstatě 24 hodin denně, opatřené prvky skate a bike přiláká na hřiště vandaly, kteří v nočních hodinách budou obtěžovat vlastníky rodinných domů hlukem, výtržnostmi a ničením jejich majetku, jakož i majetku na hřišti umístěného. Řešením je nahrazení prvků skate a bike prvky jinými, např. vytvořením klidové zóny pro matky s malými dětmi (lavičky, pískoviště, houpačky, prolézačky apod. s dostatkem zeleně), když podotýkám, že takové místo nebylo dosud vytvořeno v Dýšíně ani Nové Huti.

Záměr počítá s umístěním WC přímo na pozemku ve Sportovní ulici, a to před rodinnými domy, resp. před zahradami, které jsou obyvateli těchto domů využívány k pěstování květin a klidnému posezení. Umístění WC v těsné blízkosti svého domu na adrese Sportovní č. 110 tak, aby každý byl obtěžován zápachem, jakož i návštěvníky hřiště, kdy nelze vyloučit vykonávání potřeby v okolí rodinných domů, pak považuji za záměr, který je cílený proti vlastníkům pozemků č. parcelní 820/1, 820/2 a 822 a má za úkol znepříjemnit jim bydlení. Domnívám se také, že umístění WC před zahradami rodinných domů je zcela jistě v rozporu s hygienickými předpisy a bylo by vhodné, kdyby se touto otázkou úřad před vydáním rozhodnutí zabýval.

V blízkosti mého domu, tj. v blízkosti pozemku č. parcelní 820/2 se nachází vzrostlý smrk. Již zahájením stavebních prací v těchto místech bude přímo ohrožen můj dům, neboť v případě pádu se strom zřítí přímo na dům a zničí též elektrické vedení. Skutečnost, že by měla být přijata opatření, aby k poškození mého domu nedošlo, ze záměru nikterak nevyplývá.

Vzhledem ke skutečnosti, že záměr obce Dýšina, v podobě, jak je nyní předkládán Magistrátu města Plzně, je v současné době v rozporu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, především osob, jejichž vlastnické právo k sousedním stavbám a pozemkům může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, navrhuji, aby Magistrát města Plzně žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a územního rozhodnutí o změně využití území k záměru Dýšina - Nová Huť - inline dráha v víceúčelové hřiště na pozemcích parc. č. 817, 818, 833 v katastrálním území Dýšina v plném rozsahu zamítl“.

K výše uvedeným námitkám účastníků řízení uvádí stavební úřad následující:

1. Námitky týkající se narušení klidné lokality pro bydlení se zamítají. Záměr byl stavebním úřadem posouzen jako záměr, který je v souladu s platným územním plánem. Podrobné vyhodnocení úsudku stavebního úřadu je uvedeno v odůvodnění tohoto rozhodnutí v odstavci reagující na vyhodnocení záměru ve vztahu k ustanovení § 20 odst. 1 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění – zde stavební úřad dále posuzoval, zda záměrem nedojde k narušení pohody bydlení a kvality prostředí.
2. Námitky týkající se umístění parkovacích stání při ulici Sportovní – námitkám se nevyhovuje. V průběhu územního řízení došlo k úpravě dokumentace pro vydání společného územního řízení, parkovací stání – odstavná plocha pro automobily návštěvníků sportoviště byla přemístěna směrem na severozápadní okraj řešeného území, ke stávající účelové komunikaci při železniční trati, tato komunikace bude sloužit pro dopravní napojení záměru. Při ústním jednání konaném dne 19. 6. 2017, na kterém byl projednán upravený záměr, přislíbil starosta obce, že v ulici Přátelství budou osazeny informační tabule, které budou směřovat návštěvníky sportoviště na příjezdovou komunikaci ke sportovišti tak, aby byla doprava související s návštěvou sportoviště probíhala po komunikaci podél železniční trati, nikoliv po ulici Sportovní. Toto řešení je též předmětem podmínky územního rozhodnutí, neboť stavební úřad dospěl k úsudku, že je potřeba minimalizovat vlivy dopravy související s provozováním sportoviště vzhledem k sousední zástavbě rodinných domů. Námitky účastníků řízení byly tím pádem vyřešeny změnou dokumentace a opatřením vztahujícím se k organizaci dopravy ke sportovišti.
3. Námitky účastníků řízení, které se týkají umístění plochy pro skate a bike prvky byly stavebním úřadem zamítnuty. Stavební úřad dospěl k úsudku, že záměr sportoviště je v souladu s územním plánem, záměr lze koncipovat na základě současných požadavků pro sportování zejména mládeže. Námět na náhradu skate a bike prvků za dětské hřiště příslušnými prvky (klouzačky, prolézačky) byl

předložen investoru stavby – obci Dýšina ke zvážení. Investor stavby trval na svém návrhu. Užívání tohoto druhu sportoviště bylo prověřeno z hlediska jeho vlivu na okolí, na životní prostředí – žadatel doložil kladné projednání s dotčenými orgány – odborem životního prostředí MMP a Krajskou hygienickou stanicí Plzeňského kraje. Záměr byl z hlediska hlukových projevů z provozu sportoviště prověřen zpracováním hlukové studie pod názvem: „Hlukové posouzení záměru Dýšina – Nová Huť, in-line dráha a víceúčelové hřiště“, kterou vypracovala Ing. Miroslava Tycová v listopadu 2017. Hluk vzniklý ze sportovního využití záměru byl opakovaně posuzován Krajskou hygienickou stanicí Plzeňského kraje. Ve stanovisku dotčeného orgánu ze dne 19. 10. 2017 (č. j.: KHSPL/266196/21/2017) je bylo vysvětleno, že dle vyjádření Ministerstva zdravotnictví ČR k problematice hluku z víceúčelových hřišť ze dne 27. 7. 2016 (č. j.: MZDR 42653/2016-4/OVZ) se v případě hluku z víceúčelových hřišť jedná o náhodné zdroje hluku, pro které nelze objektivně s přijatelnou nejistotou stanovit ekvivalentní hladinu akustického tlaku charakterizující dlouhodobou hlukovou zátěž. Produkovaná akustická emise z provozu víceúčelového hřiště je sledem jednotlivých hlukových událostí, které se mění okamžitě, náhodně a nepředvídatelně, je závislá na počtu, věku a úmyslech hráčů a na tom po jakou souvislou dobu je hřiště užíváno. Vzhledem k tomu, že u uvedených zdrojů hluku převažuje faktor obecného obtěžování, který nelze kvantifikovat, nelze pro jejich regulaci použít limity hluku uvedené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platné znění, a tyto zdroje lze regulovat prakticky pouze dispozičními nebo organizačně – provozními opatřeními, která jsou v kompetenci provozovatele víceúčelového hřiště, kterým je obec Dýšina. Dále stavební úřad kladně vyhodnotil přístup budoucího provozovatele, obce Dýšina, který na základě námitek účastníků řízení upravil záměr tak, aby hluková zátěž z provozování hřiště byla eliminována – doplnil záměr o plné oplocení části nohejbalového hřiště, aby případné hlukové dozvuky z užívání skate a bike prvků byly minimalizovány. Do návrhu byla v průběhu územního řízení doplněna výsadba zeleně a umístění prvků souvisejícího vybavení včetně napojení na technickou infrastrukturu bylo upraveno tak, aby došlo k co nejmenšímu ovlivnění stávající susední zástavby. Obec Dýšina se zabývala rovněž způsobem provozování hřiště – zajistila údržbu sociálního zařízení (stanovila správce) a vyhláškou obce zakázala požívání alkoholických nápojů v místě sportoviště. Dále stavební úřad na základě doporučení dotčeného orgánu – Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje z ústního jednání konaného dne 19. 6. 2018 stanovil v podmínce územního rozhodnutí, aby prvky skate a bike byly provedeny ideálně jako bezdozvukové – tzn. z plného betonu (ne kovové, ne laminátové), pokud budou provedeny z jiného materiálu, než je doporučovaný beton, aby byly vyplněny pěnou, která omezí dozvuky. Při ústním jednání, které se konalo dne 27. 2. 2018, bylo stavebním úřadem do protokolu z jednání zaznamenáno, že v budoucnosti je možné sportoviště doplnit o dětské prvky a cvičební prvky.

4. Námitky účastníků řízení, které se týkají umístění sanitární buňky v blízkosti Sportovní ulice a jejího možného obtěžování zápachem, stavební úřad zamítá. Jedná se sociální zařízení pro potřeby veřejnosti, která bude navštěvovat sportoviště, zařízení je napojeno prostřednictvím nových přípojek na kanalizaci a vodovod. Jedná se o námitku, o které může si stavební úřad učinit úsudek – viz. rozsudek Nejvyššího správního soudu pod č. 9 As 61/2007-52 ze dne 23. 4. 2008 a rozsudek Nejvyššího správního soudu pod č. 4 As 134/2015-48 ze dne 17. 9. 2015. Námitka částečně směřuje do ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., v platném znění, kde jsou stanoveny všeobecné požadavky na ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí – je zde stanoveno, že stavba musí být navržena a provedena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech... jedná se o předpisy, podle kterých postupují dotčené orgány, pokud se námitky týkají jejich kompetence. Případný zápach z WC lze považovat za možný účinek na okolí stavby, který by neměl překročit tzv. „míru přiměřenou poměrům“, nejde o účinek stavby řešený dotčenými orgány. „Míra přiměřená poměrům“ je neurčitý právní pojem, o kterém si může stavební úřad učinit úsudek, intenzita možného zápachu je pak také neurčitý právní pojem daný subjektivním vnímáním. V tomto konkrétním případě stavební úřad prošetřil vzdálenost sanitární buňky od zástavby rodinných domů. Od susední stavby č. par. 820/3 k. ú. Dýšina bude sociální zařízení umístěné v sanitární buňce vzdáleno cca 32,5 m (k RD na pozemku

č. par. 820/5 k. ú. Dýšina je vzdálenost ještě větší). Tuto vzdálenost považuje stavební úřad za dostatečnou, aby případný zápach byl rozptýlen do ovzduší tak, že nebude v blízkosti rodinného domu vnímán. V průběhu ústního jednání, které se konalo dne 27. 2. 2018, bylo stavebním úřadem do protokolu z jednání zaznamenáno, že provoz WC bude zajišťovat obec prostřednictvím správce, se kterým bude uzavřena dohoda. Dá se proto očekávat, že správce bude pravidelně dbát na čistotu záchodů (čistota sociálního zařízení přímo úměrně ovlivňuje možnost vzniku zápachu). Vzhledem k výše uvedenému má stavební úřad za to, že ovlivnění zástavby rodinných domů možným zápachem z WC umístěného v sanitární buňce bude v minimální intenzitě a „v míře přiměřené“.

5. Námitka účastníků řízení týkající se ohrožení stavby rodinného domu ve vlastnictví účastníků z hlediska možného pádu stávajícího vzrostlého smrku, který by mohl být prováděním stavby v blízkosti rodinného domu ohrožen se zamítá. Stávající zeleň byla projektantem záměru zakreslena v dokumentaci, kde je zakreslena též nově navržená výsadba zeleně. Námitku vyhodnotil stavební úřad jako spekulativní, přesto je nutné konstatovat, že v podmínkách územního rozhodnutí uložil investoru stavby provádět stavbu tak, aby byla přijata příslušná opatření k ochraně okolí stavby – viz. podmínka č. 4 d) územního rozhodnutí. V podmínce č. 8 územního rozhodnutí je pak stanoven požadavek na ochranu stávajících dřevin.

Dne 27. 2. 2018 se na odboru stavebně správním MMP konalo ústní jednání, kterého se zúčastnili řízení – pan Jiří Nový a paní Jana Nová. Při ústním jednání byl projednán upravený návrh záměru. Účastníci řízení se do protokolu vyjádřili v tom smyslu, že nemají námítky k předloženému záměru.

Dne 12. 7. 2017 obdržel stavební úřad písemné námítky účastníka řízení, Mgr. Petry Chlandové, nar. 12. 9. 1971, bytem Sportovní č. 125, 330 02 Dýšina. Jde o účastníka řízení, který vlastní sousední pozemky a stavbu č. par. 820/1, 820/5 a 820/6 k. ú. Dýšina.

„Ke shora uvedenému záměru podávám jako účastník řízení podle § 85 odst. 2) písm. b) stavebního zákona, tj. jako vlastník pozemků č. parcelní 820/1, 820/5, 820/6 v katastrálním území Dýšina, jehož práva k těmto pozemkům a stavbám na nich umístěným mohou být rozhodnutím přímo dotčena, tyto námítky:

1. Z povahy záměru jednoznačně vyplývá, že je zpracován pro lokalitu neobydlenou, neboť nikterak neřeší ochranu práv stávajících vlastníků sousedních pozemků a staveb na nich umístěných, záměr je naopak zpracován takovým způsobem, aby do práv těchto osob bylo, pokud možno, zasahováno co nejvíce, a to v míře, která je způsobila ohrozit užívání rodinných domů určených k trvalému bydlení a umístěných na pozemcích č. parcelní 821/2, 820/5, 820/3 v katastrálním území Dýšina, jejichž zahrady tvoří pozemky č. parcelní 820/1, 820/2 a 822. Přestože záměr má být realizován v těsné blízkosti ploch k bydlení, v předkládané podobě je neslučitelný s bydlením v dané lokalitě (tedy také s bydlením v budově rodinného domu, který je součástí stavební parcely č. 820/5, když zahradu tohoto rodinného domu tvoří pozemek č. parcelní 820/1 v katastrálním území Dýšina). Realizací záměru v předložené podobě dojde k porušení § 4 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (o obecných požadavcích na využívání území).

Záměr počítá s umístěním parkovacích míst přímo před rodinným domem ve Sportovní ulici, konkrétně před pozemkem č. parcelní 820/1 v katastrálním území Dýšina, který je zahradou obklopující stavbu rodinného domu na adrese Sportovní 125. Parkovací místa zakreslená přímo proti stávajícímu vjezdu na pozemek č. parcelní 820/1 jsou situována tak, aby vlastníku pozemku č. parcelní 820/1 byl zcela znemožněn vjezd na jeho pozemek, neboť tento má být beze zbytku zablokován parkujícími vozidly.

Skutečností, že vlastníku pozemku č. parcelní 820/1 bude znemožněn vjezd na jeho pozemek se žadatel vůbec nezabýval, protože v opačném případě by beze sporu do výkresu vyznačil nejen vjezd na pozemek, ale i způsob vjezdu, to vše pak podle skutečného stavu, nikoliv podle stavu neexistujícího“.

Důkazy:

- koordinační situační výkres zpracovaný Ing. Viktorem Vaidišem, vedoucím projektu
- ohledání na místě
- výslech žadatele

- výslech vlastníka pozemku č. parcelní 821/1 v katastrálním území Dýšina.

K bodu č. 1 námitek účastnice řízení stavební úřad uvádí:

Námítky stavební úřad zamítá. Záměr inline dráhy a víceúčelového hřiště (sportoviště) je řešen ploše, která je platným Územním plánem obce Dýšina vymezena jako plocha s funkčním využitím: „plochy občanské vybavenosti“ pod označením: č. 6 – hřiště. Tato plocha je lemována plochami komunikací (pozemky dotčené záměrem č. par. 833 a 818 k. ú. Dýšina). Při západním okraji „plochy občanského vybavenosti“ – hřiště je plocha komunikace rozšířena, takže se část pozemku č. par. 817 k. ú. Dýšina nachází v ploše komunikace – právě v této ploše se nachází navržená odstavňá parkovací stání pro uživatele sportoviště. Regulativ pro „plochy občanské vybavenosti“ definuje tyto plochy jakožto plochy, které jsou určeny k umisťování všech druhů občanské vybavenosti včetně sportovních zařízení. Regulativ pro plochy „komunikace a dopravní plochy“ obsahuje členění těchto ploch na jednotlivé druhy komunikací a dopravní plochy. Dopravní plochy zahrnují např. veřejná prostranství a parkoviště. Záměr obsahuje obnovu a rozšíření stávajícího sportoviště, návrh je přizpůsoben současným požadavkům pro sportování zejména mládeže. Jsou navrženy terénní úpravy, odstavňá plocha, je upravována a rozšiřována plocha stávajícího hřiště, jsou upravovány plochy zeleně. Je navržen ovál pro inline bruslení, 2 nohejbalové kurty (volejbalové kurty), plocha pro skate a bike prvky a mobilní buňky pro zázemí ke sportovišti. Součástí záměru je napojení stavby zázemí na technickou infrastrukturu (na vodovod, na kanalizaci, na elektrickou energii). Součástí návrhu je mobiliář a oplocení volejbalového hřiště a modelace terénu související s úpravou pěších tras a vytvoření terénních valů. Záměr obsahuje také vegetační úpravy ploch včetně výsadby vzrostlé zeleně. Jde tedy o sportoviště a souvisejícího vybavení včetně napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Záměr je v souladu s regulací funkčních ploch obsažených v územním plánu obce, je v souladu s územním plánem obce. Ustanovení § 4 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, (dále jen „vyhláška“) se nachází ve vyhlášce v části druhé „Požadavky na vymezení ploch (k § 43 stavebního zákona). Ustanovení § 43 stavebního zákona pak řeší obsah a účel územního plánu. Ustanovení § 4 je nutné uplatňovat ve fázi tvorby a projednávání územního plánu. Územní plán je dokument, který se musí projednat dle stavebního zákona, během projednání má veřejnost možnost uplatňovat námítky a aktivně se zúčastňovat procesu projednání. Vrcholově schvaluje územní plán zastupitelstvo obce. Účastník řízení měl svůj nesouhlas ohledně vymezení plochy občanské vybavenosti uplatňovat v procesu projednávání územního plánu. Dále stavební úřad podotýká, že v ustanovení odstavce 2 § 4 vyhlášky je uvedeno, že „do ploch bydlení lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m²“. V ustanovení § 6 vyhlášky jsou pak plochy občanského vybavení definovány, mimo jiné je do těchto ploch zařazena plocha pro sport a tělovýchovu. Je nutné si tedy uvědomit, že i v plochách pro bydlení mohou být i plochy pro sport a tělovýchovu, aniž by byly vymezeny zvláštní plochou. Plochy pro sport úzce souvisí s kvalitním bydlením, sportovní vyžití je druhem rekreace související s bydlením. V této souvislosti je nutné zabývat se tím, zda je pohoda zachována bydlením. Pohodou bydlení se stavební úřad zabýval v odůvodnění tohoto rozhodnutí – viz. příslušné odstavce týkající se vyhodnocení souladu s záměrem s vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění. Stavební úřad dospěl k úsudku, že využití plochy občanského vybavení pro sportoviště není v rozporu s kvalitním bydlením, ani v rozporu s příslušnými ustanoveními vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

K části námitek týkajících se umístění parkovacích ploch stavební úřad uvádí, že během územního řízení došlo ze strany žadatele na základě námitek účastníků řízení k úpravám záměru a to zejména ohledně umístění parkovacích stání – hlavní dopravní napojení záměru bude uskutečněno účelovou komunikací nacházející se v souběhu s železniční tratí. V návaznosti na tuto komunikaci jsou pak navržena parkovací stání v severovýchodním rohu řešeného území. Dále bylo vyhověno připomínce účastníka řízení, paní Petry Chlandové, kterou účastník uplatnil při ústním jednání dne 19. 6. 2018, kterou účastník řízení směřoval k provedení takových opatření, aby byl zajištěn bezkolizní vjezd k jeho nemovitostem. Na základě námítky účastníka řízení obec Dýšina jakožto žadatel o vydání společného územního rozhodnutí přislíbil navrhovaná opatření provést – přislib byl zaznamenán do protokolu z ústního jednání a dále stavební úřad stanovil ve smyslu námitek účastníka řízení podmínku č. 19 územního rozhodnutí. Stavební úřad proto dospěl k úsudku, že vjezd k nemovitosti účastníka řízení je dostatečně zajištěn, proto tuto námítku účastníka řízení zamítá.

Námítky účastníka řízení pokračují následujícím textem:

2. „Situace před pozemkem č. parcelní 820/1, tak jak je vyznačena v koordinačním výkresu, neodpovídá skutečnému stavu na místě, ale pouze představě zpracovatele koordinačního situačního výkresu či žadatele:

- vjezd na pozemek č. 820/1 není v koordinačním situačním výkresu vůbec vyznačen, při absenci místního ohledání nelze tedy zjistit, že se tam vjezd nachází a zřízením parkovacích míst bude zcela zablokován,
- při absenci ohledání na místě nelze z koordinačního výkresu rovněž zjistit, že parkování způsobem v koordinačním výkresu zakresleným zablokuje nejen vjezd na pozemek 820/1, ale napříč celou Sportovní ulici, kterou v případě parkování vozů před pozemkem č. parcelní 820/1 nebude možno projet ani jedním směrem.
- parkovací místa ve Sportovní ulici na pozemku č. parcelní 817 jsou navržena tak, že zasahují do místní komunikace na pozemku č. parcelní 833 a dochází tak ke zúžení této komunikace zhruba o 2,75 m. V průvodní zprávě zpracované Ing. Viktorem Vaidišem (str. 5 odst. 3) je navíc nepravdivě uvedeno, že stávající místní komunikace, tedy ani komunikace na pozemku č. parcelní 833, nejsou stavbou zasaženy.
- parkovací místa blokující vjezd na pozemek č. par. 820/1 jsou v koordinačním výkresu zakreslena tak, aby vozidla na těchto místech měla neustále potíže s vjezdem a výjezdem, neboť na tak malé ploše není myslitelné se s vozidlem běžných rozměrů „vytočit“, takže je zjevné, že žadatel již dopředu počítá s permanentním poškozováním plotu vlastníka pozemku č. parcelní 820/1 vozidly zde parkujícími a neustálým blokováním jeho příjezdu i přístupu na pozemek, (kdy žadatel naprosto ignoruje skutečnost, že vlastník pozemku č. parcelní 820/1 nemá k dispozici žádný jiný přístup na svůj pozemek).
- z koordinačního výkresu lze dovodit, že žadatel rovněž počítá s poškozováním, případně úplným zničením plynové přípojky pozemku č. parcelní 820/1, která se zde rovněž nachází, neboť dvě ze čtyř navržených parkovacích míst jsou situována do její bezprostřední blízkosti. Je tedy zřejmé, že v případě parkování bude tato přípojka poškozena co nejdříve, kdy nelze pochybovat o tom, že případný výbuch plynu (který při poškození plynové přípojky nelze vyloučit) způsobí škody nejen vlastníkovu pozemku č. parcelní 820/1.
- nebezpečí, že dojde k poškození či zničení plynové přípojky bude pak dále zvyšováno v případě, že by se kdokoliv pokusil projet Sportovní ulicí podél vozů zaparkovaných zde způsobem v koordinačním výkresu zakresleným, kdy není nikterak respektováno, že vozidla běžných rozměrů se sem zkrátka nevejdou, (pokud zcela nezablokují vjezd vlastníka pozemku č. 820/1, jakož i průjezd Sportovní ulicí a nezasáhnou do komunikace na pozemku č. parcelní 833 v k. ú. Dýšina). Shora uvedené skutečnosti nelze samozřejmě zjistit při absenci ohledání na místě, od kterého bylo stavebním úřadem upuštěno.

Umístěním parkovacích míst způsobem uvedeným v koordinačním výkresu zasáhne tedy žadatel (obec) do vlastnického práva vlastníka pozemku č. parcelní 820/1, kterému tímto způsobem zcela znemožní vjezd na jeho pozemek, potažmo příjezd i přístup do domu č.p. 125 umístěného na pozemku č. parcelní 820/5.

Záměrem zřídit parkovací místa v těsné blízkosti vjezdu na pozemek č. 820/1 žadatel (obec) dále zajistí, že kouř, prach, plyn, pachy, hluk a jiné podobné účinky (imise) budou vnikat na pozemek jiného vlastníka, tj. na pozemky č. parcelní 820/1, 820/2 a 822 v míře nepřiměřené místním poměrům a podstatně omezí obvyklé užívání pozemků. Ustanovení § 1013 zákona č. 89/2012 Sb. (občanský zákoník) však takové jednání ve vztahu k vlastníkům sousedních pozemků zakazuje.

Důkazy:

- koordinační situační výkres zpracovaný Ing. Viktorem Vaidišem, vedoucím projektu
- ohledání na místě
- výslech žadatele
- výslech vlastníků pozemků č. parcelní 820/1, 820/2 a 822 v k. ú. Dýšina“.

Výše uvedené námitky stavební úřad zamítá. Námitky se týkají nesouhlasu s umístěním parkovacích stání záměru a dále směřují do dopravního napojení záměru. Stavební úřad opakovaně uvádí, že záměr byl žadatelem na základě námitek účastníků řízení pozměněn tak, aby hlavní dopravní napojení bylo uskutečněno nikoliv ulicí Sportovní, ale účelovou komunikací nacházející se podél železniční trati. V podmínce č. 17 územního rozhodnutí je navíc stanoveno, že obec Dýšina zajistí umístění vhodných informačních tabulí umístěných v ulici Přátelství příjezd ke sportovišti, který bude respektovat hlavní dopravní napojení záměru. Zajištění bezkolizního vjezdu na pozemky ve vlastnictví účastníka řízení bylo zajištěno žadatelem změnou dokumentace a změnou polohy parkoviště, rovněž tak stanovením podmínky č. 19 územního rozhodnutí. Část námitek, které se týkají případného poškození plynovodní přípojky, stavební úřad také zamítá – námitky se staly bezpředmětnými, neboť žadatel změnil záměr ve smyslu výše uvedeného.

Námitky účastníka řízení pokračují následujícím textem:

3. „Přestože dle údajů uvedených v záměru mají být na pozemku č. parcelní 817 ve Sportovní ulici zřízena pouze 4 parkovací místa, záměr v praktické rovině počítá s tím, že celá Sportovní ulice se postupně změní v parkovací plochu pro návštěvníky hřiště, čímž bude vlastníkům pozemků č. parcelní 820/1 a 820/2 zcela znemožněn vjezd na jejich pozemky, přestože na tyto pozemky není možné využít příjezdu z jiného místa než pozemku, na němž má být parkoviště umístěno a vlastník pozemku č. parcelní 822 bude podstatně omezen na svém právu užívat pozemek jako zahradu. Umístění čtyřech parkovacích míst ve Sportovní ulici má být v praxi jen návodným krokem pro návštěvníky hřiště k tomu, aby k parkování postupně využili veškerou plochu pozemku č. parcelní 833, způsob využití ostatní komunikace (do níž parkovací místa údajně umístěná pouze na pozemku č. parcelní 817 již zasahují), čímž bude vlastníku pozemku č. parcelní 820/1, jakož i vlastníku pozemku 820/2 znemožněn i příjezd do blízkosti jejich pozemků a Sportovní ulice zcela zablokována.

Způsobem výše popsaných pak dojde rovněž ke znemožnění dopravní obslužnosti rodinných domů umístěných ve Sportovní ulici, tj. rodinných domů nacházejících se na pozemcích č. parcelní 820/5, 821/2 a 820/3, neboť neprůjezdná Sportovní ulice neumožní samozřejmě projet vozům zajišťujícím likvidaci odpadu, vozidlům zajišťujícím dodávku zásilek do rodinných domů, případně vozidlům záchranné služby.

Umisťováním parkovacích míst v blízkosti rodinných domů nacházejících se ve Sportovní ulici budou vlastníci obtěžováni zápachem z výfukových plynů, hlukem z vozidel, křikem návštěvníků, vysokou prašností, kdy nelze vyloučit, že ve snaze nalézt zde jakékoliv místo pro parkování, bude ze strany návštěvníků hřiště docházet k devastaci oplocení rodinných domů, sloupů elektrického vedení sloupů, v nichž jsou umístěny plynoměry či hlavní jistič, a tedy k poškozování majetku vlastníků rodinných domů i dalších subjektů. Je nepochybné, že takto dojde k narušení tzv. „pohody bydlení“ nejen pro vlastníka pozemků č. parcelní 820/1, 820/5, 820/6.

Hluk a imise výfukových plynů znemožní vlastníkům pozemků č. parcelní 820/1, 820/2 a 822 užívat tyto pozemky obklopující rodinné domy, které jsou v současné době využívány jako zahrady a klidové zóny, vlastníci pozemků č. parcelní 820/1 a 820/2 budou navíc omezováni v užívání rodinných domů, kam bude pronikat především hluk a zápach, kdy nelze vyloučit odhazování odpadů do zahrad u rodinných domů a znečišťování prostranství v blízkosti rodinných domů uživateli hřiště, kdy tento problém rozhodně nelze vyřešit umístěním odpadkových košů, které budou uživateli v nejbližší době poškozeny či zcela zničeny a kdy v místě není zajištěn žádný úklid.

Řešení:

vybudování parkovacích míst mimo zástavbu rodinných domů ve Sportovní ulici, tj. zcela mimo pozemky č. parcelní 833 a 817 umístěné ve Sportovní ulici současně s osazením dopravních značek zakazujících vjezd motorových vozidel do ulic Ke hřišti, Polní a Sportovní všem, kteří v místě nebydlí, s výjimkou návštěv těchto osob a dopravní obsluhy.

Důkazy:

- koordináční situační výkres zpracovaný Ing. Viktorem Vaidišem, vedoucím projektu
- ohledání na místě

- výslech žadatele
- výslech vlastníků pozemků č. parcelní 820/1, 820/2 a 822“.

Výše uvedené námitky stavební úřad zamítá - námitky se týkají nesouhlasu s umístěním parkovacích stání záměru a dále směřují do dopravního napojení záměru, účastník řízení vyslovuje nesouhlas se záměrem kvůli obavám ohledně znemožnění vjezdu ke svým nemovitostem. Úsudek stavebního úřadu ohledně vypořádání se s těmito námitkami je dostatečně uveden v textu výše – viz. zamítnutí námitek pod č. 1 a č. 2. Hlukem související se záměrem se stavební úřad zabýval v odůvodnění tohoto rozhodnutí - viz. text odůvodnění, v části vyhodnocení souladu záměru s vyhl. č. 501/2006 Sb. K návrhu osazení dopravních značek „zakazujících vjezd motorových vozidel do ulic Ke Hřišti, Polní, Sportovní všem, kteří zde nebydlí s výjimkou návštěv a dopravní obsluhy“ stavební úřad uvádí, že stanovení dopravního značení není v kompetenci stavebního úřadu, jde o kompetenci odboru dopravy MMP, se kterým by musela být úprava provozu na pozemní komunikaci projednána.

Námitky účastníka řízení pokračují následujícím textem:

4. „V případě realizace záměru způsobem uvedeným v oznámení o zahájení společného územního řízení se vlastníci rodinných domů ve Sportovní ulici stanou v podstatě proti své vůli součástí tohoto hřiště, neboť nejsou nikterak chráněni před hlukem, který provozování hřiště v místě způsobí. Protihluková studie nebyla žadatelem zpracována. Vzhledem ke skutečnosti, že Sportovní ulice, jakož i ulice sousední, tj. ulice Polní a Ke hřišti, jsou tvořeny pouze zástavbou rodinných domů, jedná se o dosud klidnou lokalitu využívanou nyní především k trvalému bydlení nebo rekreačním účelům.

Již samo používání prvků skate a bike na pozemku č. parcelní 817 způsobí hluk, který bude ještě násoben hlukem působeným uživateli těchto prvků (mládež), pro které je záměr navrhován a jichž lze na místě předpokládat velké množství. Záměr zjevně nepočítá s omezením doby či způsobu užívání hřiště, část hřiště, kde se mají skate a bike prvky působící při svém provozu hluk nacházet, nemá být dokonce ani oplocena (natož odhlučněna), je tedy zřejmé, že hřiště bude přístupné nepřetržitě, komukoliv, v kteroukoliv denní i noční dobu, což přiláká na místo (vzhledem k jeho odloučenosti) vandaly a výtržníky, kdy nelze ze strany těchto osob vyloučit poškozování majetku nacházejícího se ve Sportovní ulici, tj. též majetku vlastníků rodinných domů ve Sportovní ulici umístěných.

Neustálý, ničím neomezený hluk zapříčiněný využíváním skate a bike prvků, jakož i zápach z WC a výkalů samozřejmě negativním způsobem ovlivní život i zdraví obyvatel rodinných domů, které jsou součástí pozemků č. parcelní 820/5, 821/2 a 820/3 v katastrálním území Dýšina.

Je zřejmé, že nyní nelze určit ani odhadnout počet osob, které se na hřišti a v okolí hřiště budou zdržovat ani jejich chování, a proto nelze určit ani intenzitu hluku, který zde bude panovat, kdy v důsledku hluku jednoznačně dojde k narušení pohody bydlení.

Z vyjádření Krajské hygienické stanice Plzeň, č.j. KHSPL/4415/21/2017, ze dne 3. 3. 2017 vyplývá, že se otázkou zvýšení hladiny hluku, zápachem či prašností a jejich vlivy na obyvatele rodinných domů v dané lokalitě nezabývala a nikdo ji tudíž řešit ani nehodlá.

Skutečnost, že za těchto podmínek dojde k poklesu cen nemovitostí v dané lokalitě, jistě není třeba zvláště zdůrazňovat. Nikdo si nekoupí ani nepostaví dům určený k bydlení v místě neustálého hluku, zápachu a nepořádku.

Jestliže však obec v minulosti umožnila ve Sportovní ulici, jakož i v ulicích sousedních, výstavbu rodinných domků, nemůže tuto situaci nyní zcela ignorovat, počínat si tak, jako by zde nyní žádné domy nebyly a věřit, že poté, kdy bude vlastníku pozemků č. 820/1, 820/5, 820/6 permanentně poškozován plot a plynová přípojka, kde hrozí reálné nebezpečí výbuchu, kdy bude do těsné blízkosti jeho pozemku umístěno WC a parkujícími vozidly mu bude znemožněn příjezd do domu, sám dobrovolně lokalitu opustí. Předpokládá se zřejmě, že totéž učiní i vlastníci domu č.p. 820/2 a 822 poté, kdy bude parkujícími vozidly prakticky ucpána celá Sportovní ulice, pro vysokou hladinu hluku a zápachu nebudou moci užívat své zahrady, bude poškozován jejich majetek a dojde k úplnému vyloučení dopravní obslužnosti rodinných domů.

Řešení:

nahrazení prvků skate a bike jinými prvky slučitelnými s účelem, k němuž je lokalita dosud využívána, tj. s účelem trvalého bydlení a využívání k rekreačním účelům, (např. dalšími hřišti pro míčové hry, běžeckou dráhou apod.) a především umístění bariér, kterým budou vlastníci

okolních domů chránění před hlukem z hřiště. Řešením je samozřejmě i pevné a neprůhledné oplocení celého areálu. Dalším řešením je zajištění vstupu na hřiště pouze z místa, kde je plánován servisní vjezd (tj. z místa nezastavěného rodinnými domy, zatímco ve Sportovní ulici budou umístěny protihlukové bariéry). Pro úplnost dodávám, že v současné době je pozemek č. parcelní 817 již využíván jako nohejbalové hřiště, slouží tedy sportovním účelům, aniž by přitom docházelo k současnému obtěžování vlastníků ostatních pozemků, kdy nelze pochybovat, že hřiště neobsahující prvky, skate a bike (či jiné hlučné komponenty) je beze sporu možné provozovat i v oblasti zastavěné rodinnými domky.

Důkazy:

- koordinální situační výkres zpracovaný Ing. Viktorem Vaidišem, vedoucím projektu ohledání na místě
- výslech žadatele
- výslech vlastníků pozemků č. parcelní 820/1, 820/2 a 822“.

Výše uvedené námítky stavební úřad zamítá – námítky se týkají hluku. Hlukem se stavební úřad zabýval ve spolupráci s dotčeným orgánem, Krajskou hygienickou stanicí Plzeňského kraje. V průběhu územního řízení bylo žadatelem doplněno hlukové posouzení, které bylo následně vyhodnoceno příslušným dotčeným orgánem. Problematika vlivu záměru na hlukovou situaci byla stavebním úřadem podrobně vyhodnocena v odůvodnění, v části zabývající se souladem záměru s vyhl. č. 501/2006 Sb. V průběhu územního řízení žadatel na základě námitek účastníka řízení upravil záměr – přemístil parkovací stání, upravil oplocení volejbalového hřiště tak, aby částečně vytvořilo hlukovou clonu – plné oplocení mezi volejbalovým hřištěm a plochou pro skate a bike prvky. Dále byl záměr doplněn o výsadbu zeleně. Žadatel záměr projednal s Policií ČR ohledně dohledu této veřejné státní instituce na pořádek v místě sportoviště. Obec Dýšina schválila vyhlášku, kterou zakázala konzumaci alkoholu na ploše sportoviště. Umístění prvků bike a skate na část sportoviště bylo konzultováno s Krajskou hygienickou stanicí Plzeňského kraje, doporučení tohoto dotčeného orgánu ohledně provedení prvků bika skate bylo zohledněno stavebním úřadem do podmínky č. 18 tohoto rozhodnutí. Dopravní napojení záměru, umístění parkoviště bylo vysvětleno a dostatečně zdůvodněno v textu uvedeného výše. Stavební úřad dospěl k úsudku, že námítky účastníka řízení byly úpravou dokumentace ze strany žadatele dostatečně řešeny a že vstřícným přístupem obce Dýšina došlo ke kompromisnímu řešení, kdy bylo vyhověno možnosti provozovat sportovní aktivity občanů obce a zároveň respektovat stávající zástavbu rodinných domů.

Námítky účastníka řízení pokračují následujícím textem:

5. „Sanitární buňka 2x WC má být situována do otevřeného prostranství přímo proti pozemku č. parcelní 820/1, tj. zahradě obklopující rodinný dům č.p. 125, který je součástí pozemku č. parcelní 820/5 (není možné zjistit z výkresu, ale pouze na místě), lze tedy předpokládat, že nejen obyvatelé tohoto domu, ale celá Sportovní ulice (jakož i ulice Polní a Ke Hřišti) bude obtěžována zápachem zejména v letních měsících, kdy nelze vyloučit, že pokud 2 ks WC nestačí pokrýt potřeby návštěvníků, budou se výkaly nacházet nejen v okolí této buňky, ale prakticky v celém okolí. Neobstojí argument, že se jedná o WC splachovací, neboť při neomezeném provozu na hřišti, které je možné využívat 24 hodin denně, 365 dnů v roce bez jakékoliv kontroly, bude toto rychle zničeno.

Záměr tedy prakticky počítá s tím, že na zcela otevřeném prostranství přímo proti pozemku č. parcelní 820/1 se budou scházet všichni zájemci o vykonání potřeby, když ze záměru není patrné, že by tato buňka nemohla být umístěna na pozemku č. parcelní 817 v části dostatečně vzdálené od zástavby rodinných domů.

Z vyjádření Krajské hygienické stanice v Plzni, č.j. KHSPL/4415/21/2017, ze dne 3. 3. 2017 je zřejmé, že se touto otázkou rovněž nezabývala.

Řešení:

umístění sanitární buňky 2x WC v místě zástavbou rodinných domů nedotčeném - např. na opačném konci pozemku č. parcelní 817 poblíž technického vjezdu.

Důkazy:

- koordinální situační výkres zpracovaný Ing. Viktorem Vaidišem, vedoucím projektu
- ohledání na místě
- výslech žadatele
- výslech vlastníků pozemků č. parcelní 820/1, 820/2 a 822“.

Námítky účastníka řízení, které se týkají umístění sanitární buňky s WC, stavební úřad zamítá. Úsudek stavebního úřadu ohledně této námítky se nachází v textu odůvodnění zamítnutí námitek účastníků řízení paní Jany Nové a pana Jiřího Nového – viz. bod 4. Stavební úřad dále uvádí, že poloha sanitární buňky byla v průběhu společného územního řízení upravována a stavební úřad má za to, že sociální zázemí je v dostatečné vzdálenosti od stávající zástavby rodinných domů. Obec Dýšina smluvně zajistila správce tohoto zařízení, čímž by mělo dojít k minimalizaci případného zápachu na okolí. Dále stavební úřad upozorňuje, že tato námitka má charakter občanskoprávní námítky, o které může stavební úřad rozhodnout. Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje, ani odbor životního prostředí MMP není dotčeným orgánem v této věci.

Námítky účastníka řízení pokračují následujícím textem:

„Z koordinálního výkresu je možné jednoznačně dovodit, že záměr žadatele je beze sporu možné realizovat bez toho, že by tímto záměrem bylo současně zasahováno do práv vlastníků pozemků č. 820/1, 820/2, 822, jakož i do práv dalších vlastníků pozemků a staveb umístěných v dané lokalitě. Nelze pochybovat o tom, že žadatel má možnost přesunout parkovací místa, jejichž umístění je nyní navrhováno před vjezdem na pozemek č. parcelní 820/1, na místo jiné nacházející se mimo Sportovní ulici (např. do blízkosti technického vjezdu, kde má být budována též asfaltová komunikace), WC buňku odsunout do míst, kde nebudou vlastníci rodinných domů nikterak obtěžováni, hlučné prvky typu skate a bike nahradit jinými sportovními prvky a hluk celkově eliminovat osazením protihlukových stěn, zřízením přístupu pouze ze strany technického vjezdu, případně neprůhledným oplocením celého areálu, když tímto způsobem dojde k zabezpečení celého areálu před nežádoucími návštěvníky. Přestože žadatelem je obec, z předloženého záměru jednoznačně vyplývá, že obec nemá v úmyslu chránit či respektovat zájmy občanů obce, (za které lze beze sporu považovat i většinu vlastníků rodinných domů ve Sportovní ulici), neboť předložený záměr je navržen tak, aby do práv těchto občanů bylo zasahováno způsobem, který je zcela v rozporu s platnými právními předpisy a kde nejsou respektovány ani ustálené (byť v dnešní době již většinou nepoužívané) zásady obvyklé lidské slušnosti. Vzhledem ke skutečnosti, že záměr obce Dýšina, v podobě, jak je nyní předkládán Magistrátu města Plzně, je v současné době v rozporu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, především osob, jejichž vlastnické právo k sousedním stavbách a pozemkům může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, navrhuji, aby Magistrát města Plzně žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a územního rozhodnutí o změně využití území k záměru Dýšina - Nová Huť - inline dráha v víceúčelové hřiště na pozemcích parc. č. 817,818, 833 v katastrálním území Dýšina v plném rozsahu zamítl“.

Výše uvedený text námitek účastníka řízení shrnuje jeho námítky uplatněné v textu výše. Na jednotlivé námítky stavební úřad reagoval, většina námitek byla zamítnuta, protože v průběhu územního řízení došlo k úpravě záměru ze strany žadatele, který reagoval na námítky účastníků řízení. Stavební úřad se zabýval podrobně souladem záměru s právními předpisy – vyhodnotil soulad záměru dle ustanovení § 90 stavebního zákona – viz. text odůvodnění výše.

V průběhu územního řízení bylo k projednání záměru dvakrát svoláno ústní jednání. Při ústním jednání konaném dne 19. 6. 2018 byly účastníkem řízení vneseny další námítky, jimž bylo vyhověno stanovením podmínky územního rozhodnutí. Jednalo se o námitku účastníka řízení, paní Petry Chlandové ohledně zajištění vjezdu k nemovitostem ve vlastnictví účastníka. Námitce bylo vyhověno stanovením podmínky č. 19. Dále byl v průběhu ústního jednání vnesen účastnicí řízení dotaz ohledně výsadby dřevin. Na dotaz reagovali zástupci obce Dýšina tak, že zajistí kvalitní výsadbu zeleně, což bylo podchyceno stanovením podmínky č. 20 územního rozhodnutí. Požadavkům účastnice řízení stavební úřad vyhověl.

Dne 14. 3. 2018 obdržel stavební úřad pod č. j.: MMP/068535/18 písemné námítky účastnice řízení, paní Mgr. Petry Chlandové, nar. 12. 9. 1971, bytem Sportovní č. 125, 330 02 Dýšina. Jde o účastníka řízení, který vlastní sousední pozemky a stavbu č. par. 820/1, 820/5 a 820/6 k. ú. Dýšina.

Námítky byly následujícího znění:

„Dne 5. března 2018 mi bylo ze strany Magistrátu města Plzně, odboru stavebně správního, doručeno sdělení, č.j. MMP/056619/18, ze dne 1. 3. 2018, v němž je uvedeno, že účastníci řízení zahájeného dne 12. 5. 2017 na žádost obce Dýšina ve věci „Dýšina-Nová Huť - inline dráha a

víceúčelové hřiště“ na pozemku parč. 817, 818, 833 v katastrálním území Dýšina se mohou vyjádřit k podkladům pro vydání rozhodnutí. Na základě shora uvedené výzvy podávám jako účastník řízení, tj. jako vlastník pozemků č. parcelní 820/1, 820/5, 820/6 v katastrálním území Dýšina níže uvedené vyjádření:

Ve svém sdělení Magistrát města Plzně, odbor stavebně správní (dále v textu též jako „správní orgán“) popisuje dosavadní průběh řízení. V rámci tohoto popisu potvrzuje, že obdržel námitky účastníků řízení a uvádí, že s těmito námitkami byl seznámen žadatel (obec Dýšina). Přestože dle vyjádření správního orgánu měl žadatel rozhodnout, že na základě podaných námitek účastníků řízení svůj záměr částečně upraví, ze strany žadatele k žádným úpravám předkládaného záměru nedošlo. Ze strany žadatele byl sice účastníkům řízení zaslán výkres obsahující údajné úpravy záměru, pouhým porovnáním tohoto výkresu s výkresem předchozím je však již na první pohled zřejmé, že ze strany žadatele byl původní záměr zachován bez jakýchkoliv změn. Podané námitky účastníků řízení byly tedy žadatelem naprosto ignorovány.

V námitkách, které byly doručeny správnímu orgánu dne 12. 7. 2017, jsem upozorňovala na skutečnost, že záměr žadatele počítá s umístěním parkovacích míst přímo před rodinným domem ve Sportovní ulici, konkrétně před pozemkem č. parcelní 820/1 v katastrálním území Dýšina, který je zahradou obklopující stavbu rodinného domu na adrese Sportovní 125. Parkovací místa jsou umístěna přímo proti stávajícímu vjezdu na pozemek č. parcelní 820/1 a jsou situována tak, aby vlastníku pozemku č. parcelní 820/1 byl zcela znemožněn vjezd na jeho pozemek, neboť tento vjezd bude beze zbytku zablokován parkujícími vozidly. Ve svých námitkách jsem rovněž upozornila na skutečnost, že vlastník pozemku č. parcelní 820/1 nemá k dispozici žádný jiný přístup na svůj pozemek. V neposlední řadě jsem pak upozornila i na to, že parkováním ve vjezdu na pozemek č. parcelní 820/1 bude poškozována (nebo i zničena) plynová přípojka pozemku č. parcelní 820/1, která se nachází v místech, kde mají vozidla parkovat, takže případný výbuch plynu (který při poškození plynové přípojky nelze vyloučit) způsobí škody nejen vlastníku pozemku č. parcelní 820/1. Jak vyplývá z výkresu, v němž mají být zachyceny údajné změny provedené žadatelem, zůstává parkoviště nadále umístěno přímo proti stávajícímu vjezdu na pozemek č. parcelní 820/1, z výkresu byl pouze vymazán navržený způsob parkování vozidel, takže je nyní ponecháno zcela na uvážení parkujícího, jak bude vozidlo zaparkováno. (Vozidla tedy mohou nadále parkovat i takovým způsobem, aby byl vlastníku pozemku č. parcelní 820/1 znemožněn vjezd na jeho pozemek, jakož i způsobem, který umožní poškozování jeho plynové přípojky). Výsledkem údajné změny provedené žadatelem (o níž se zmiňuje správní orgán) není tedy ve skutečnosti změna žádná, neboť žadatel nadále trvá na tom, aby vozidla parkovala přímo ve vjezdu na pozemek č. parcelní 820/1 (libovolným způsobem), nadále tedy počítá s tím, že vlastníku pozemku č. 820/1 bude parkováním vozidel zablokován vjezd na jeho pozemek a poškozována nebo úplně zničena jeho plynová přípojka. Je zcela zřejmé, že pokud by měl žadatel v úmyslu mé námitce vyhovět, nebylo by místo ve vjezdu na pozemek č. parcelní 820/1 již žadatelem více označováno jako „parkoviště“ (byť je slovo „parkoviště“ nyní napsáno malým písmem), nýbrž řádně označeno jako „vjezd“.

Důkazy:

- původní koordinační výkres zpracovaný Ing. Viktorem Vaidišem, vedoucím projektu
- nový koordinační výkres zpracovaný Ing. Viktorem Vaidišem obsahující údajné změny provedené žadatelem
- námitky účastníka řízení doručené správnímu orgánu dne 12. 7. 2017“.

K výše uvedenému textu námitek účastníka řízení stavební úřad uvádí, že nesouhlas účastníka řízení s parkováním v blízkosti vjezdu byl vyřešen. Účastník řízení požadoval, aby v blízkosti vjezdu na jeho pozemek, v ploše označené v koordinačním situačním výkresu pod názvem „stávající šotolina“ nebylo počítáno s parkováním návštěvníků sportoviště. Tato plocha byla projektantem záměru označena tímto názvem, který vychází ze stávajícího stavu území zdokumentovaného při zaměřování stavu území projektantem. Parkování související se záměrem bylo vyřešeno a zakresleno v koordinační situaci, v blízkosti účelové komunikace nacházející se podél železniční trati, která je hlavním dopravním napojením záměru. Plocha označená jako „stávající šotolina“ nebude pro parkování návštěvníků sportoviště využita – na základě ústního projednání konaného dne 19. 6. 2018 a námitky účastnice řízení

byla stanovena podmínka č. 19 územního rozhodnutí, kterou bude znemožněno parkování v těchto místech a bude naopak zajištěn vjezd k nemovitostem účastníka. Toto řešení považuje stavební úřad za dostačující.

Účastník ve svých námitkách dále uvedl:

„Žadatel ve svém záměru počítá s tím, že nově postavené plochy hřišť budou kropeny pitnou vodou z veřejného vodovodního řádu. Dle údajů společnosti Vodárna Plzeň a, s. je však v lokalitě nízký tlak vody a realizací záměru může dojít k tomu, že tento nízký tlak vody bude ještě snížen, čímž dojde k omezení zásobování rodinných domků ve Sportovní ulici, jakož i v ulicích navazujících, pitnou vodou. Ze strany společnosti Vodárna Plzeň, a. s. byl žadatel na nízký tlak vody v lokalitě upozorněn, žadatel však toto upozornění nechal zcela bez povšimnutí, neboť v předkládané dokumentaci není nikterak řešeno zachování stávajícího tlaku vody pro rodinné domky ve Sportovní ulici a ulicích ostatních. Přestože si je tedy žadatel vědom, že vybudováním zavlažovacího systému pro hřiště omezí či zcela přeruší v době kropení hřišť zásobování rodinných domů pitnou vodou, neučinil žádná opatření, aby tomuto stavu zabránil, a nadále trvá na realizaci svého záměru na úkor vlastníků rodinných domů.

Důkazy:

- zpráva společnosti Vodárna Plzeň a. s. zaslaná žadateli
- dokumentace předložená žadatelem stavebnímu úřadu“.

Stavební úřad výše uvedenou námitku zamítá. Napojení záměru na vodovod prostřednictvím vodovodní přípojky bylo žadatelem upraveno a opětovně projednáno se správcem vodovodů, VODÁRNOU PLZEŇ a. s. Vodovodní přípojka bude vedena pouze pro sanitární buňku, která obsahuje WC. Pro účely údržby volejbalového hřiště bude použita voda ze stávající studny. Dokumentace byla žadatelem upravena v uvedeném smyslu a k tomuto řešení vydala VODÁRNA PLZEŇ a. s. kladné stanovisko, které již neobsahuje žádnou zmínku o tom, že by mohlo dojít k ohrožení tlakových poměrů ve stávající vodovodní síti.

Účastník ve svých námitkách dále uvedl:

„Ve svých námitkách jsem dále upozorňovala na hluk, který provoz hřiště způsobí. Hluková studie zpracovaná Ing. Miroslavou Tyčovou jednoznačně dokládá, že provozem hřiště bude hluk samozřejmě působen, jakož i to, že obyvatelé rodinných domů v okolí budou tímto hlukem rušeni. Při zpracování hlukové studie vycházel zpracovatel z údajů poskytnutých mu ze strany žadatele (obce Dýšina), tj. ze strany subjektu, jehož zájmem je především stavba hřiště, kdy žadatel předpokládá, že hřiště může být obsazeno maximálně 22 osobami, neboť tento počet je počtem uživatelů jednotlivých sportovišť. V uvedeném počtu nejsou tedy zahrnuty osoby zdržující se na hřišti z jiných důvodů (diváci, fanoušci, doprovod hráčů apod.). Zpracovaná hluková studie pak dokládá, že i v případě, kdy se na hřišti bude vyskytovat pouze 22 osob, obyvatelé okolních domů jednoznačně hlukem obtěžováni budou. V případě vyššího počtu osob bude samozřejmě situace ještě horší, neboť hřiště jistě není stavbou určenou k tomu, aby se zde uživatelé chovali tiše. Hluková studie sice uvádí, že omezení hluku je v kompetenci žadatele, který předpokládá vydání provozního řádu, provozní řád je však opatřením pouze formální povahy, které situaci hluku na hřišti nijak nevyřeší. Žadatel rovněž uvádí, že užívání hřiště po dvaadvacáté hodině nepředpokládá, prakticky však takovému užívání nelze zamezit, neboť hřiště nebude proti vstupu osob v nočních hodinách nijak zabezpečeno. Přítomnost osob na hřišti v noční době nelze tedy vyloučit žádným formálním opatřením (provozní řád, veřejná vyhláška apod.).

Vzhledem ke skutečnosti, že žadatel se rozhodl realizovat stavbu hřiště v těsné blízkosti zástavby rodinných domů, je navíc zcela zřejmé, že skutečnost, zda obyvatelé domů budou hlukem obtěžováni či nikoliv, je mu zcela lhostejná a opatření na ochranu obyvatel před hlukem činit nehodlá.

V opačném případě by totiž žadatel nepochybně vybral pro stavbu hlučného hřiště lokalitu jinou, nezastavěnou rodinnými domky nebo by v rámci realizace této stavby alespoň učinil opatření, aby šíření hluku bylo zabráněno (např. vybudováním protihlukové stěny, posunem stavby do větší vzdálenosti od rodinných domků, nahrazením hlučných prvků skate a bike prvky jinými apod.).

Skutečnost, že žadatel žádná opatření proti hluku učinit nehodlá, dokládá především to, že ani po podaných námitkách účastníků řízení, žádná opatření proti hluku do svého záměru

nezahrnul, (např. vybudování protihlukové stěny, posun stavby do větší vzdálenosti od rodinných domů, nahrazením hlučných prvků skate a bike prvky jinými apod.).

Pokud je v záměru počítáno s vybudováním valů z přebytečného materiálu (kdy nelze pochybovat o tom, že tyto vály by mohly hladinu hluku alespoň částečně snížit), žadatel tyto vály nehodlá realizovat v místech, kde hřiště sousedí s rodinnými domky, ale naopak do míst jiných. Již toto opatření nepochybně dokládá, že žadatel by alespoň nějaká opatření proti hluku učinit sice mohl, realizovat je nebude. Z důvodů výše uvedených, z nichž jednoznačně vyplývá, že obyvatelé rodinných domů hlukem z hřiště zcela jednoznačně obtěžováni budou a žadatel nemá v úmyslu učinit žádná opatření, která by vedla alespoň ke snížení tohoto hluku (s výjimkou opatření ryze formální povahy jako je zpracování provozní řádu, který samozřejmě otázku hluku vyřešit nemůže), se nelze ztotožnit se souhlasným stanoviskem Krajské Hygienické stanice Plzeňského kraje, č.j. KHSPL/32661/21/2017, ze dne 11. 12. 2017.

Důkazy:

- nový koordinační výkres zpracovaný Ing. Viktorem Vaidišem neobsahující žádná protihluková opatření
- námítka účastníka řízení doručené správnímu orgánu dne 12. 7. 2017
- hluková studie zpracovaná Ing. Miroslavou Tyčovou
- souhlasné stanovisko Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje, č.j. KHSPL/32661/21/2017, ze dne 11. 12. 2017“.

Výše uvedené námítka, které se týkají hluku, stavební úřad zamítá. Zamítnutí námitek bylo podrobně zdůvodněno v textu odůvodnění, který se vztahuje k posouzení souladu záměru s požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb. Při hodnocení záměru z hlediska ochrany proti hluku vycházel stavební úřad zejména z názorů dotčeného orgánu, Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje, který vydal k záměru kladná stanoviska. Dále stavební úřad kladně vyhodnotil přístup budoucího provozovatele, obce Dýšina, který na základě námitek účastníků řízení prověřil a projednal záměr s Krajskou hygienickou stanicí Plzeňského kraje a záměr doplnil tak, aby hluková zátěž z provozování hřiště byla eliminována – doplnil záměr o plné oplocení části nohejbalového hřiště, aby případné hlukové dozvuky z užívání skate prvků byly minimalizovány. Provedení těchto prvků bylo usměrněno stanovením podmínky územního rozhodnutí č. 18 a to na základě doporučení dotčeného orgánu. Do návrhu byla v průběhu územního řízení doplněna výsadba zeleně a umístění prvků souvisejícího vybavení včetně napojení na technickou infrastrukturu bylo upraveno tak, aby došlo k co nejmenšímu ovlivnění stávající sousední zástavby. Obec Dýšina se zabývala rovněž způsobem provozování hřiště – zajistila údržbu sociálního zařízení a vyhláškou obce zakázala požívání alkoholických nápojů v místě sportoviště. Navýšení hluku z příjezdu a odjezdu motorových vozidel z odstavné plochy, která se bude nacházet v sousedství železniční trati, bude dle názoru stavebního úřadu s ohledem na stávající hladinu hluku z dopravy v lokalitě zanedbatelné. Příjezd ke sportovišti byl podchycen stanovením podmínky č. 17 územního rozhodnutí. Upravený návrh byl následně projednán při ústním jednání dne 19. 6. 2018, kterého se zúčastnil též namítající účastník řízení. Při ústním jednání vznesl účastník řízení další námítka, kterým bylo stavebním úřadem vyhověno stanovením podmínek v územním rozhodnutí.

Stavební úřad připouští, že uskutečněním záměru dojde k navýšení hluku v okamžicích, kdy bude sportoviště intenzivně využito občany obce. Při zvažování vlivu záměru na okolní zástavbu rodinných domů je však nutné přihlédnout k tomu, zda jsou námítka vedoucí k neuskutečnění záměru oprávněné s ohledem na místní zvláštnosti dané lokality. Záměr představuje obnovu – rozšíření sportoviště, které v této části obce historicky existuje řadu let. Záměr přitom reaguje na soudobý způsob sportovního využití mládeže. Sport a tělovýchova je činnost, která souvisí s bydlením, jde o občanskou vybavenost, která ve svém důsledku podstatně zvyšuje kvalitu bydlení – pokud je v lokalitě, kde převažuje bydlení, zajištěno sportovní využití obyvatel, nachází se v blízkosti škola a školka, obchod přiměřené velikosti a další služby (restaurace, apod.), stává se tato lokalita z hlediska komfortu bydlení atraktivním místem. Samozřejmě, že s provozováním venkovního sportoviště souvisí hlukové projevy sportujících, popř. jejich diváků, které nejvíce pocítí vlastníci sousedních nemovitostí v těsné blízkosti sportoviště. Podobná „hluková zátěž“ souvisí též s provozováním školních zařízení – zejména základní školy s venkovním hřištěm apod. Jde však o přiměřenou míru ovlivnění sousedních nemovitostí. Stavební úřad dospěl k úsudku, že v tomto konkrétním případě je míra ovlivnění okolní zástavby přiměřená současným požadavkům na kvalitu bydlení.

Účastník ve svých námítkách dále uvedl:

„Koordinační situační výkres obsahující údajné změny žadatele tedy dokládá, že žadatel se námitkami účastníků nijak nezabýval, nehodlá respektovat jejich práva, a proto svůj záměr nijak nezměnil (i když tvrdí, že ano). Z koordinačního situačního výkresu lze tedy dovodit, že žadatel svůj záměr nadále hodlá realizovat takovým způsobem, aby bylo co nejvíce zasahováno do práv vlastníků rodinných domů ve Sportovní ulici, kdy, mimo jiné, trvá na umístění WC přímo naproti zahradě rodinného domu na adrese Sportovní 125, což je samozřejmě, kromě jiného, nepřijatelné již z hlediska estetického, když navíc žádné okolnosti nebrání tomu, aby tato buňka byla osazena na místě, kde jejím osazením nebude nikdo obtěžován. Skutečnosti týkající se umístění WC do blízkosti rodinných domků nebyly správním orgánem nikterak řešeny. Je tedy nepochybné, že žadatel hodlá stavbu realizovat na úkor vlastníků rodinných domů, přestože mu nic nebrání provést ji tak, aby současně byla respektována i práva vlastníků rodinných domů ve Sportovní ulici (např. umístěním WC do míst, kde se nenachází rodinné domky). Realizací záměru v žadatelem předložené „nové podobě“ dojde tedy zcela jednoznačně k porušení § 4 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (o obecných požadavcích na využívání území).

Důkazy:

- nový koordinační výkres zpracovaný Ing. Viktorem Vaidišem neobsahující žádná opatření na ochranu práv vlastníků rodinných domů ve Sportovní ulici
- námitky účastníka řízení doručené správnímu orgánu dne 12. 7. 2017“.

Stavební úřad výše uvedenou námitku zamítá. Úsudek stavebního úřadu ohledně této námitky se nachází v textu odůvodnění zamítnutí námitek účastníků řízení paní Jany Nové a pana Jiřího Nového – viz. bod 4. Stavební úřad dále uvádí, že poloha sanitární buňky byla v průběhu společného územního řízení upravována (byla posunuta směrem na sever) a stavební úřad má za to, že sociální zázemí je v dostatečné vzdálenosti od stávající zástavby rodinných domů. Obec Dýšina smluvně zajistila správce tohoto zařízení, čímž by mělo dojít k minimalizaci případného zápachu na okolí. Stavební úřad provedl posouzení záměru v souladu s § 90 stavebního zákona, který mimo jiné ukládá povinnost posouzení záměru s prováděcími právními předpisy, zejména s obecnými požadavky na využívání území, tzn. s příslušnými ustanoveními vyhlášky č. 501/2006 Sb. – viz. text odůvodnění výše, v příslušném odstavci.

Účastník ve svých námitkách dále uvedl:

„Vzhledem ke skutečnosti, že záměr obce Dýšina je v rozporu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, především osob, jejichž vlastnické právo k sousedním stavbám a pozemkům může být rozhodnutím přímo dotčeno, navrhuji, aby Magistrát města Plzně žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a územního rozhodnutí o změně využití území k záměru Dýšina- Nová Huť - inline dráha a víceúčelové hřiště na pozemcích parc. č. 817, 818, 833 v katastrálním území Dýšina v plném rozsahu zamítl“.

Stavební úřad tento požadavek účastníka řízení obsaženého v námitkách účastníka zamítá. Stavební úřad shledal, že záměr je v souladu s požadavky § 90 stavebního zákona, a proto přistoupil k vydání územního rozhodnutí.

Dne 12. 7. 2017 obdržel stavební úřad námitky účastníka řízení, paní Mgr. Jarmily Havlové, nar. 13. 10. 1959, bytem U Nemocnice 796/II, Rokycany. Jde o účastníka řízení, vlastníka sousedních pozemků a staveb č. par. 821/1, 821/2, 822 k. ú. Dýšina.

Námitky účastníka byly následujícího znění:

„Dne 30. 6. 2017 mi bylo doručeno oznámení o zahájení územního řízení ve výše zmíněné věci. Je chválné, že má obec v plánu investovat do hřiště, které je zde již dlouhá desetiletí a je trvale využíváno. Jako člověk, který zná dobře místní poměry, mám bohužel řadu námitek k projektu a ve stávajícím stavu s ním nesouhlasím.

Příjezd a parkování vozidel je vyřešeno velice necitlivě a proti duchu „klidové zóny“, což samozřejmě není můj hlavní argument. Tím je to, že již nyní jsou provoz a možnosti parkování v ulicích Ke Hřišti, Sportovní a Polní problematické. Jedná se o úzké ulice, neprojektované na větší provoz, neprojedou auta současně v obou směrech, pracovníci Technických služeb s popelářským vozem tu mají ztíženou práci, nemluvě o případné potřebě příjezdu hasičů a přivádět do těchto ulic další provoz je trestuhodné. Velice necitlivě je umístěno parkoviště v ul. Sportovní před vjezdem na pozemek Mgr. Chlandové, kde je svépomocí upraveno místo právě pro usnadnění vyhýbání protijedoucím autům a popelářům. Pokud zde bude parkoviště plné a návštěvníci hřiště

budou logicky parkovat auta v ulici na místech, která teď užívají obyvatelé, budou ulice zablokované. Navíc-jíž existuje projekt na úpravu ul. Polní- povrch, chodníky, atd.- proč obec neřeší nejprve tento problém? Příjezd a parkoviště léta funguje první odbočkou za viaduktem, určitě lze řešit např. přemístění kontejnerů na tříděný odpad a využít uvolněné místo.

Námitku stavební úřad zamítá. Námitka obdobného obsahu byla uplatněna v podání paní Mgr. P. Chlandové, v odůvodnění viz. text výše, bylo vysvětleno, že záměr byl žadatelem upraven tak, aby dopravní napojení bylo provedeno z účelové komunikace vedoucí podél železniční trati a rovněž tak parkování vozidel návštěvníků sportoviště bylo přemístěno k servisnímu vjezdu, k hlavnímu místu dopravního napojení.

Účastník ve svých námitkách dále uvedl:

„Druhá námitka se týká koncepce hřiště. Dobře využitelná a žádoucí je in-line dráha, pěšiny, hřiště. Naprosto odmítám instalaci prvků skate, protože obliba tohoto sportu je již za zenitem, skateboardová hřiště se po špatných zkušenostech spíše ruší (viz Rokycany, areál v Jeřabinové ulici). Provoz je velice hlučný, často dochází k úrazům a je zde zodpovědnost zřizovatele. Proč vytvářet budoucí problémy? Smysluplnější by bylo umístit místo toho více workoutových prvků (v projektu je pouze jeden) - opět by nebylo od věci inspirovat se dobrými zkušenostmi z jiných míst- např. za bazénem v Rokycanech, případně cvičebními stroji u areálu FC Rokycany. Tyto prvky slouží ke spokojenosti všech věkových kategorií, jsou bezúdržbové a riziko úrazu je minimální“.

Námitku stavební úřad zamítá – námitka je obsahově stejná jako námitky, které uplatnili ostatní namítající účastníci (Mgr. Petra Chlandová, J. Nový, J. Nová) – odůvodnění zamítnutí námitky – viz. text odůvodnění výše.

Účastník ve svých námitkách dále uvedl:

„Umístění WC- velice necitlivě vzhledem k umístění, podle projektu je několik metrů od obytné zóny. Není specifikováno, jak bude ošetřen provoz. Pokud bude WC volně přístupné, bez stálého úklidu, doplňování hygienických potřeb, atd. bude brzy znečištěné, je zde možnost protékání vody a není reálné, že lidé budou používat prostor za WC. Pokud bude WC uzamykáno, kdo bude mít zodpovědnost za klíč, kdy bude k dispozici atd.“.

Námitku stavební úřad zamítá – námitka je obsahově stejná jako námitky, které uplatnili ostatní namítající účastníci (Mgr. Petra Chlandová, J. Nový, J. Nová) – odůvodnění zamítnutí námitky – viz. text odůvodnění výše.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

Nejedná se o záměr vyžadující posouzení ve zjišťovacím řízení ani vydání stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí a je navržen v území, pro které byl vydán územní plán. K projednání žádosti tedy nebylo ve smyslu § 87 odst. 2 stavebního zákona nařízeno veřejné ústní jednání, účast veřejnosti a její případné připomínky tedy nejsou připuštěny.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

K podkladům rozhodnutí se vyjádřila zejména paní Mgr. Chlandová, která se dostavila na stavební úřad, a bylo jí umožněno nahlédnout do podkladů rozhodnutí. Na základě poskytnutí podkladů podala účastnice řízení písemné námitky. Podrobný rozbor námitek je obsažen v textu odůvodnění, části vypořádání se s námitkami účastníků řízení.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou,

stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Ing. Dana Prokopová
referent Odboru stavebně správního
Magistrátu města Plzně

"otisk úředního razítka"

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. e) ve výši 1000 Kč, položky 17 odst. 2 písm. a) ve výši 1000 Kč, celkem 2000 Kč byl zaplacen dne 12. 9. 2018.

Obdrží:

Účastníci řízení dle odst. 1 § 85 stavebního zákona:

- Obec Dýšina, IDDS: v7zbwqj – včetně přílohy (dokument a příloha jsou zasílány do datové schránky)

Obec, na jejímž území se má záměr uskutečnit:

- Obec Dýšina, IDDS: v7zbwqj – včetně přílohy (dokument a příloha jsou zasílány do datové schránky)

Účastníci řízení dle odst. 2 § 85 stavebního zákona:

- Obec Dýšina, IDDS: v7zbwqj – účastník je obesílám jakožto žadatel a obec dle § 85 odst. 1 stavebního zákona
- ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy – včetně přílohy (dokument a příloha jsou zasílány do datové schránky)
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t – včetně přílohy (dokument a příloha jsou zasílány do datové schránky)
- ČEVAK a.s., IDDS: 3ndg7rf – včetně přílohy (dokument a příloha jsou zasílány do datové schránky)
- VODÁRNA PLZEŇ a.s., IDDS: ktuciif – včetně přílohy (dokument a příloha jsou zasílány do datové schránky)
- Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, IDDS: uccchjm – včetně přílohy (dokument a příloha jsou zasílány do datové schránky)
- Ing. Michal Caban, Štěpánská č.p. 629/59, 110 00 Praha 1-Nové Město – včetně přílohy
- Ak. arch. Šimon Caban, Štěpánská č.p. 629/59, 110 00 Praha 1-Nové Město – včetně přílohy
- Martin Cutych, Pod zámečkem č.p. 92/3, Praha 8-Dolní Chabry, 184 00 Praha 84 – včetně přílohy
- Ondřej Cutych, Havlíčkova č.p. 441, 257 22 Čerčany – včetně přílohy
- Eva Fischerová, Kout č.p. 52, Dolany nad Vltavou, 278 01 Kralupy nad Vltavou 1 – včetně přílohy
- Irena Klímová, 17. listopadu č.p. 103/20, 350 02 Cheb 2 – včetně přílohy
- Jaroslav Stanislav, Dr. Zikmunda Wintra 362/6, Bubeneč, 160 00 Praha 6 - účastníkovi řízení je doručováno veřejnou vyhláškou
- Pavel Stanislav, Mánesova č.p. 1634/70, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1 – včetně přílohy

- Petr Stanislav, Jižní Svahy č.p. 805, 330 27 Vejprnice – účastníkovi řízení je účastníkovi řízení doručováno veřejnou vyhláškou
- Václav Stanislav, Boršov č.p. 280/2, 110 00 Praha 1-Staré Město – včetně přílohy
- Dr. Karel Albert, Temlergraben 40, 52062 Aachen, Germany – účastníkovi řízení je doručováno veřejnou vyhláškou
- Unternehmensberatung Dr. Gratzel GmbH, Goethestrasse 5, 52062Aachen, Germany - účastníkovi řízení je doručováno veřejnou vyhláškou
- Nikola Sekáčová, IDDS: fk4g96j – včetně přílohy (dokument a příloha jsou zasílány do datové schránky)
- Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3 – včetně přílohy (dokument a příloha jsou zasílány do datové schránky)
- Jiří Nový, Sportovní č.p. 110, Nová Huť, 330 02 Dýšina – včetně přílohy
- Jana Nová, Sportovní č.p. 110, Nová Huť, 330 02 Dýšina – včetně přílohy
- Římskokatolická farnost Dýšina, Plzeňská č.p. 1, 330 02 Dýšina – včetně přílohy
- Mgr. Petra Chlandová, Sportovní č.p. 125, Nová Huť, 330 02 Dýšina – včetně přílohy
- Karel Šebesta, Polní č.p. 57, 330 02 Dýšina – včetně přílohy
- Stanislav Stanislav, Vítěz. Nezvala č.p. 425, 330 27 Vejprnice – včetně přílohy
- Hana Mrázová, LPS 11, č.p. 1158, Lhota u Plotů, 301 00 Plzeň 1 – včetně přílohy
trvalý pobyt: Litice č. e. 1158, 321 00 Plzeň 21
- Vlastimil Havel, U Nemocnice č.p. 796, Nové Město, 337 01 Rokycany 1 – včetně přílohy
- Jana Kubíková, U Nemocnice č.p. 797, Nové Město, 337 01 Rokycany 1 – včetně přílohy
- Zuzana Filusová, U Nemocnice č.p. 796, Nové Město, 337 01 Rokycany 1 – včetně přílohy

Dotčené orgány:

- Drážní úřad, IDDS: 5mjaatd
- Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, IDDS: p36ab6k
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, IDDS: samai8a
- MMP, Odbor dopravy, Škroupova č.p. 1900/5, Vnitřní město, 306 32 Plzeň
- MMP, Odbor životního prostředí, Kopeckého sady č.p. 97/11, Jižní Předměstí, 306 32 Plzeň

Na vědomí:

- Jiří Prošek, Rychtařikova č.p. 2173/1, Plzeň 2-Slovany, Východní Předměstí, 326 00 Plzeň 26 – soudní exekutor (exekuce sousedních nemovitostí č. par. 1231/102 a 1231/11 k. ú. Dýšina),
zasílací adresa: Dominikánská 8, 301 00 Plzeň.

Příloha:

Výkres pod názvem: „Koordinační situační výkres“, č. přílohy: C.3, měřítko: 1:250, opatřený autorizačním razítkem projektanta Ing. Viktora Vaidiše ČKAIT – 0201849. Příloha je určena pro účastníky řízení.

Po nabytí právní moci bude příloha ověřena stavebním úřadem a předána žadateli, příslušné obci – Obci Dýšina a dále bude založena ve spisu na odboru stavebně správním MMP.