

**OBNOVA KRAJINNÝCH STRUKTUR V HRANICÍCH U AŠE**

SU-CONSULT s.r.o., Kostelní 505/2, Cheb 350 02, tel. 737 445 159, email: [su-consult@su-consult.cz](mailto:su-consult@su-consult.cz)

<b>Zpracovatel PŽ</b>	<b>Kontakt</b>	<b>Zadavatel PŽ</b>	<b>Kontakt</b>	<b>Č. výkresu:</b>
<b>SU-CONSULT, s.r.o.</b>	Tel: 737445159	<b>Město Hranice u Aše</b>	Tel: 354599951	A 3, a, b
Kostelní 505/2, Cheb 350 02	Email: susanka@su-consult.cz	U Pošty 182 Hranice u Aše 35124	Email: info@mestohranice.cz	
Název projektu	<b>Obnova krajinných struktur v Hranicích u Aše</b>			
Dílčí projekt	<b>Revitalizace a dosadba aleje v Husově ulici, p.p.č. 3925/2, k. ú. Hranice u Aše (okres Cheb)</b>			
Název programu	<b>PO 6 – zlepšování stavu přírody a krajiny OP 6.3. obnova krajinných struktur</b>			
Dokument	<b>Výsledky dendrologického průzkumu, rozsah pěstebních opatření</b>			
Účel	<b>Dokumentace pro realizaci veřejné zakázky</b>			

## 1. Úvod

Předmětem hodnocení je alej podél ulice Husovy v Hranicích u Aše, ve vlastnictví KSÚS KK. Užívání pozemku a následná péče po dobu udržitelnosti projektu je ošetřena smlouvou o užívání pozemku. Předmětem hodnocení bylo 90 ks stromů podél komunikace pro pěší.

Dendrologický průzkum nebo-li, vyhodnocení dendrologického potenciálu – inventarizace dřevin byla provedena během měsíce srpna – září 2012, včetně podrobné fotodokumentace. Při průzkumu byl vizuálně hodnocen stav stromů (metoda VTA – visual tree assessment). Kromě obecných dendrologických charakteristik byly hodnoceny i parametry fyziologické vitality, zdravotního stavu a stability. Jedná se o evidenci symptomů s rámcovým odhadem jejich rozsahu.

Hodnocení je součástí dokumentace pro realizaci komplexního řešení zeleně v obci Hranice u Aše a je podkladem pro případné kácení.

### 1.2. Cíl hodnocení

Cílem hodnocení dřevin je jejich soupiska, návrh možných péstebních opatření, k možnému ocenění péstebních opatření a jejich náročnosti. Dendrologický průzkum je podkladem pro projektovou žádost v oblasti podpory 6.3 obnova krajinných struktur a OP 6.5 regenerace urbanizované krajiny. Výsledkem je podrobné hodnocení jednotlivých dřevin, zhodnocení jejich zdravotního stavu a prosperity na dané lokalitě s ohledem na klimatické, pedologické a hydrologické poměry.

Z dendrologického hodnocení vychází návrh péstebních opatření a zároveň potřeba nové výsadby, včetně návrhu vhodných taxonů pro danou lokalitu. Metoda výsadby a péstební plán jsou součástí samostatné zprávy. Tato zpráva zahrnuje metodiku pro dendrologické hodnocení, vlastní dendrologické hodnocení stromů a bilanci péstebních opatření.

## 2. Dendrologický průzkum - metodika

Metodicky tento záměr vychází z postupů uplatňovaných pro projekty zpracováváné pro podporu z OPŽP: prioritní osa 6: Oblast podpory 6.3 – Obnova krajinných struktur

Projekt je vnitřně členěn do dvou celků, které vzájemně souvisejí a představují ucelenou aktuální strategii pro vymezené téma. Prvním celkem je „Dendrologický průzkum“ – tato část obsahuje výsledky vizuálního hodnocení vitality, zdravotního stavu a celkového stavu stromů.

Druhý celek vychází z prvního a zahrnuje návrh péstebních opatření (ošetření) na stávajících stromech.

Pro inventarizaci byly využity předtištěné evaluační tabulky, které zahrnují následující oblasti dat.





- a) Základní charakteristiku – lokalizace, výška stromu, výška nasazení koruny, obvod kmene, poloměr koruny, fyziologické stáří
- b) Fyziologickou vitalitu
- c) Stabilitu
- d) Zdravotní stav
- e) Sadovnickou hodnotu
- f) Technologie péstebních opatření

Každému stromu bylo přiděleno pořadové číslo, které odpovídá číslu v tabulce a fotodokumentaci.

Výsledek dendrologického průzkumu je uveden v soupiskách hodnocených dřevin.

### ***Terminologická poznámka:***

Vegetační prvek (VP) je základní prostorotvorná složka díla zahradní či krajinářské tvorby. Vegetační prvek je určen fyziognomií (vzhledem), prostorovým uspořádáním rostlin a způsobem pěstování.

-  Dřevinný vegetační prvek (DVP) je tvořen výhradně dřevinami
-  Jednoduchý vegetační prvek je tvořen pouze jedním jedincem tedy konkrétním taxonem.
-  Složený vegetační prvek je soubor jedinců stejné životní formy.
-  Kombinovaný vegetační prvek je soubor jedinců různé životní formy.


## 2.1. Vymezení dřevinných vegetačních prvků

### **Solitérní strom**

Primární, jednoduchý vegetační prvek. Jednotlivě rostoucí strom všech výškových kategorií, listnatý, stálezelený nebo jehličnatý. Jedinec není v korunovém prostoru v dotyku s žádným jiným stromem. Důležitou vlastností u solitéry je rovněž prostor, který ji obklopuje.


### **Skupina stromů**

Primární, složený vegetační prvek. Soubor stromů, zpravidla s jednoduchou prostorovou strukturou. Soubory stromů, u kterých se jedinci v různé míře navzájem ovlivňují. Jedinci vytvářející porostní okraj vytváří zpravidla větší korunový prostor vegetačního prvku než jedinci uvnitř skupiny. Uvedené charakteristiky vymezují tento vegetační prvek vůči porostu dřevin – mají tedy význam především při klasifikaci vegetačních prvků.

 strom ve skupině stromů: sekundární VP podílející se na tvorbě skupiny

### **Stromořadí**

Primární, složený vegetační prvek. Liniové uspořádání stromů vymezené jednotnou funkcí a stejným kompozičním cílem. Nejčastěji rozdělujeme stromořadí podle pěstebního tvaru na tvarované a volně rostlé.

 strom ve stromořadí: sekundární vegetační prvek, strom jako součást liniového uspořádání stromů (stromořadí), které je vymezené jednotnou funkcí a stejným kompozičním cílem.

## 2.2. Základní údaje

### **Zkratka vegetačního prvku (VP)**

Označení primárního složeného vegetačního prvku, jehož je konkrétní jedinec součástí:

SS: skupina stromů, ST: stromořadí, SO: solitérní strom

### **Pořadové číslo VP**

Číselné označení složeného vegetačního prvku – v konkrétním případě tedy skupiny stromů. Po každý složený VP je založena samostatná číselná řada.

### **Pořadové číslo (identifikátor)**

Každý z hodnocených jedinců (soliterní strom, strom ve skupině stromů, strom ve stromořadí) je v databázi i na výkresové části veden pod konkrétním pořadovým číslem. Číselná řada je průběžná, společná pro všechny jednotlivě hodnocené stromy.

U mnohokmenů byly stanoveny obvody všech jednotlivých stromů, v dendrologickém posudku jsou vícekmene označeny pořadovým číslem s malým písmenem.

### **Taxon**

Názvy taxonu jsou uvedeny v principu podle: KOBLÍŽEK, J. *Jehličnaté a listnaté dřeviny našich zahrad a parků*.

## **2.3. Taxační údaje**

### **Výška**

Uvedena v metrech. Zjišťována výpočtem při použití 1 metrové latě a měřického pásma.

### **Báze koruny**

Za bázi koruny jsou považovány zemi nejbližší se nacházející normální výhony s živými listy nebo místo nasedání nejnižší postavené živé větve na kmeni, pokud je blíže k zemi než zmíněné výhony s listy. Údaj vyjadřuje výšku báze v metrech.

### **Šířka koruny**

Je zjišťována kolmým průmětem koruny k zemi (pozor – u nakloněných jedinců se tento údaj neshoduje s průměrem koruny měřeným kolmo na kmen). Uvedena celková šířka (průměr) koruny v metrech. U korun s nepravidelným obrysem koruny je udávána průměrná hodnota.

### **Obvod kmene**

Thloušťka (obvod) kmene ve výšce 1,3 m od země v celých centimetrech. Obvod kmene je měřen kolmo na kmen, na svažitém terénu je výška od země stanovena v místě osy kmenu.

Obvod kmene byl stanoven pásmem.

## **2.4. Věkové stadium**

Pro každé věkové stadium je charakteristický soubor znaků. Význam hodnocení věkového stadia je především v následném poznání dendrologického potenciálu celého objektu. Zastoupení jedinců jednotlivých věkových stadií je základní charakteristikou objektu. Rovněž druh poškození resp. soubor znaků

určitého poškození je často vázán nejen na určitý taxon, ale i věkové stadium. Z hlediska potřeby zjištění míry poškození stromu a předpokládané perspektivy není pro hodnocení důležitý věk stromu, ale spíše vývojové stadium, v němž se nachází. Pro potřeby tohoto hodnocení je použita následující klasifikace:

Věkové stadium	Označení	Charakteristické znaky	Poznámka
<b>1</b>	Nová výsadba	převládají znaky a projevy ujímání	obdobně platí i pro jedince zapěstováváné z nárostů
<b>2</b>	Odrostlá výsadba	ujatá výsadba doposud nestabilizovaná znaky intenzitní péče nebo její absence zakládání architektury koruny	obdobně u jedinců zapěstováváných z nárostů převládají znaky spojené se zakládáním primární struktury koruny s nutností intenzitní péče (projevy)
<b>3</b>	Stabilizovaný, dospívající jedinec	dotváření typických charakteristik pro daný taxon (habitus, borka ..) výrazný prodlužovací růst, často začátek plodnosti	
<b>4</b>	Dospělý jedinec	vyvinutý jedinec s charakteristickými znaky taxonu	rozlišení třetího a čtvrtého věkového stadia je často komplikované, je nutno přihlídnout ke zvláštnostem jednotlivých taxonů
<b>5</b>	Přestarlý jedinec	rozpad struktury jedince s doprovodnými projevy (úbytek kosterních větví, nástup přirozených patogenů)	

## 2.5. Vitalita

Vitalita (životaschopnost) je jedním z velmi cenných hodnocených atributů, kterým posuzujeme určitou vývojovou tendenci jedince. Některé ukazatele vitality je možno kvantifikovat. Vitalita byla hodnocena jako souborná hodnota bez specifikace dílčích ukazatelů vitality. Hodnocení bylo prováděno nepřímou podle parametrů, ukazujících na životaschopnost stromu. Hlavním parametrem je defoliace koruny, malformace větvení a vývoj sekundárních výhonů, případně prosychání koruny, schopnost vytváření reakčního dřeva v místech největšího napětí (kořenové náběhy, nasazení větvi).

Bodové hodnocení vitality ve stupnici:

Stupeň	Hodnocení
<b>Stupeň 1</b>	stromy plně vitální
<b>Stupeň 2</b>	stromy s mírně sníženou vitalitou, projevy snížení vitality mohou být dočasné
<b>Stupeň 3</b>	stromy se středně sníženou vitalitou, při omezení vnějších negativních vlivů lze očekávat dílčí zlepšení
<b>Stupeň 4</b>	stromy se silně sníženou vitalitou nelze zpravidla očekávat dílčí zlepšení
<b>Stupeň 5</b>	stromy bez projevů fyziologické vitality

## 2.6. Zdravotní stav celkem

Zdravotní stav v tomto hodnocení vyjadřuje aktuální odchylku (resp. stupeň poškození) od normálu, vztaženou k jednotlivým hodnoceným atributům nebo entitě jako celku.

Celkové hodnocení zdravotního stavu vychází z posouzení závažnosti poškození hodnoceného dílčími charakteristikami. Tyto dílčí znaky mají kumulativní charakter a celkový zdravotní stav je posuzován nejen podle „dílčích poškození“, ale rovněž je zohledňován vliv jejich společného výskytu (kumulace poškození).

Stupeň	Hodnocení
<b>Stupeň 1</b>	stromy bez poškození nebo stromy mírně poškozené, předpoklad dlouhodobé existence
<b>Stupeň 2</b>	stromy výrazně poškozené, existence není bezprostředně ohrožena
<b>Stupeň 3</b>	stromy velmi silně poškozené, existence bezprostředně (nebo během poměrně krátkého období) ohrožena

Pro hodnocení dílčích charakteristik zdravotního stavu byla použita jednotná stupnice:

Stupeň	Hodnocení
<b>Stupeň 1</b>	poškození nebo defekty minimálního rozsahu bez významnějšího vlivu na existenci jedince
<b>Stupeň 2</b>	poškození nebo defekty významného rozsahu, existence není bezprostředně ohrožena – často však podmíněna realizací péstebního opatření
<b>Stupeň 3</b>	poškození nebo defekty kritického rozsahu, existence bezprostředně (nebo během poměrně krátkého období) ohrožena

U jednotlivých charakteristik jsou uvedeny příklady nejčastěji se vyskytujících hodnot, které tyto výše uvedené obecné stupně poškození dosahují.

### Poškození kmene

Mechanické poškození kmene (včetně kořenového náběhu) zasahující do kambia nebo případně do hlubších vrstev dřeva. K poškození dochází často vlivem provozu (parkování), neopatrným dosekáváním okrajů trávníku a cílenou destrukcí (bořivé činnosti mládeže), absencí péče apod. Poškození představuje především vstupní bránu pro infikování dřevokaznými houbami, popř. může bezprostředně souviset s ohrožením statiky stromu.

Použitá tabulka bodového hodnocení:

Stupeň	Příklad
1	oděrky, nebo drobné již zahojené poškození, nezahojené jizvy po odstraněných větvích
2	větší poranění, pravděpodobně se zahojí nebo větší množství menších ran
3	poškození velkého rozsahu, včetně velkých ran např. po odstranění dvojáku, terminálu apod.

### Poškození koruny

Mechanické poškození korunové části stromu obdobného rozsahu jako u předchozí charakteristiky. K poškození dochází nejčastěji nevhodným zásahem, cílenou destrukční činností popř. neodborným zásahem. Použitá tabulka bodového hodnocení:

Stupeň	Příklad
1	nepodstatné zlomy nebo pahýly v koruně, velké množství starých, částečně zahojených ran
2	ojedinělé poškození většího rozsahu, popř. podstatná část kosterních větví slabě poškozena
3	poškození kosterních větví velkého rozsahu, ohrožující jedince

### Výskyt suchých větví

Hodnocení výskytu suchých větví v koruně je často dokladem zanedbané péče o jedince. Příčiny výskytu mohou být i v souladu s principy růstu v koruně - tyto je třeba odlišovat u každého konkrétního taxonu od ostatních suchých větví. Opožděné odstranění suchých větví může být významným zdrojem infekce.



Stupeň	Příklad
1	četné slabší větve, zanedbaná péče
2	část kosterních větví nebo odumírající terminál
3	výpadek kosterních větví nad 50 %, suchý terminál

### Výskyt hnilob a dutin





Při posuzování zvažujeme především rozsah, závažnost a lokalizaci:

Stupeň	Příklad
1	počáteční stadia tvorby dutin, mokvání
2	kmenové dutiny (tvrdá hniloba) neohrožující jedince, četné dutiny v koruně, velmi četný výskyt drobných dutin, mokvání ve vidlicích
3	kmenové dutiny (měkká hniloba, plodnice) ohrožující jedince, velké dutiny v koruně nebo při větvení v náběhu, mokvání ve vidlicích

### Statická stabilita

Posuzováno celkové snížení stability. Jedná se o komplexní charakteristiku, u které by byl výčet nejčtenějších kombinací zavádějící.

Posuzovány byly níže uvedené skupiny atributů se zohledněním taxonu a věkového stadia:

-  Chybné větvení
-  Nepříznivé těžiště a problémová geometrie kmenu
-  Vliv hnilob, dutin – jejich rozsah a umístění.
-  Výsledné hodnocení zohledňuje dílčí charakteristiky

**Chybné větvení**

Jako problémové, ohrožující statiku stromu, jsou především tzv. tlakové („V“) vidlice, přeslenité větvení kosterních větví u listnáčů a chomáčovitě uspořádání větví výmladkového původu, vyvolané silnou redukcí nadzemní části stromu z různých příčin (zlomy, řez)

Stupeň	Příklad/charakteristika
1	Problémové větvení představující jak vzhledem ke svému charakteru a lokalizaci, tak vzhledem k velikosti větrné zátěže (výška jedince, úplnost koruny, vlastnosti stanoviště atd.) potenciální ohrožení stromu až z dlouhodobé perspektivy. V některých případech (např. tlaková vidlice v horní části mladých stromů) může být vhodným péstebním opatřením zcela odstraněno.
2	Problémové větvení, představující jak vzhledem ke svému charakteru (např. tlaková vidlice s výraznými příznaky tzv. adaptivního růstu), lokalizaci (např. ve spodní části koruny dospělého stromu) a případné kombinaci s dalšími negativními faktory (např. hniloba a mechanické poškození), tak vzhledem k velikosti větrné zátěže výrazné potenciální ohrožení stromu ve střednědobé, případně i v relativně krátkodobé perspektivě, bezprostřední selhání je však málo pravděpodobné.
3	Problémové větvení, představující jak vzhledem ke svému charakteru, lokalizaci a případné kombinaci s dalšími negativními faktory, tak vzhledem k velikosti větrné zátěže výrazné bezprostřední ohrožení stromu.

**Nepříznivé těžiště a problémová geometrie kmenu**

Ohrožení statiky stromu představuje posunutí těžiště mimo bázi kmenu (naklonění jedince, asymetričnost koruny) nebo jeho umístění vysoko nad zemí (výrazné vyvětvení koruny odspodu). Problémovou geometrií kmenu vytváří příliš štíhlý a málo spádový kmen, vznikající především v těsném porostním zápoji. Nebezpečí selhání vzrůstá obzvláště při uvolnění jedinců ze zápoje, ve kterém si vzájemně poskytují ochranu a oporu.

Stupeň	Příklad/charakteristika
1	Odchytky od optima, představující vzhledem k jejich rozsahu, případné kombinaci s dalšími negativními odchylkami, větrné zátěži, předpokládanému stavu stanoviště v budoucnosti (např. zachování porostního zápoje) a předpokládané schopnosti stromů odstranit své nedostatky během dalšího růstu a vývoje (např. schopnost mladých stromů z příliš těsného zápoje zlepšit své parametry při správné péstební

	péči) potenciální ohrožení až z dlouhodobé perspektivy.
<b>2</b>	Odchytky od optima, představující vzhledem k jejich rozsahu, případné kombinaci s dalšími negativními odchytkami, větrné zátěži, předpokládanému stavu stanoviště v budoucnosti a předpokládané schopnosti stromů odstranit své nedostatky během dalšího růstu a vývoje výrazné potenciální ohrožení stromu ve střednědobé, případně i v relativně krátkodobé perspektivě, bezprostřední selhání je však málo pravděpodobné.
<b>3</b>	Odchytky od optima, představující vzhledem k jejich rozsahu, případné kombinaci s dalšími negativními odchytkami, větrné zátěži, předpokládanému stavu stanoviště v budoucnosti a předpokládané schopnosti stromů odstranit své nedostatky během dalšího růstu a vývoje zátěže výrazné bezprostřední ohrožení stromu.

## 2.7. Jiné poškození

Položka mající doplňkový charakter – např.: příznaky/defekty v kořenovém prostoru - trhliny v půdě a její nadzvedávání v kořenovém prostoru naznačují akutní nebezpečí vývratu. Všímat si je třeba dále všech možných příznaků redukce kořenového systému, jako jsou např. výkopy, neprodyšné překryvy půdy a sektoriální odumírání částí koruny. Příznakem možných defektů jsou i plodnice dřevokazných hub v kořenovém prostoru. Hodnocení zahrnuje i výskyt jmelí a ochmetu, narušující statiku nadzemních os.

## 2.8. Sadovnická hodnota

Sadovnická hodnota vyjadřuje celkovou hodnotu jedince z pohledu zahradní a krajinářské tvorby a vyjadřuje v podstatě biologický aspekt dendrologického potenciálu jedince. Tato hodnota je výslednicí hodnocení jeho několika vlastností v daném případě byl zohledněn: taxon, vývojové stadium, vitalita a zdravotní stav.



Sadovnická hodnota	Popis
<b>1</b>	velmi hodnotný strom, zcela zdravý, plně vitální, typický habitus a charakteristické znaky příslušného taxonu, pěstebně plnohodnotný
<b>2</b>	nadprůměrně hodnotný strom, plně odpovídající pěstebním a kompozičním potřebám, převládají charakteristické znaky příslušného taxonu,

	strom vitální, zdravý, případné nedostatky významně nesnižují jeho hodnotu, výjimečně i strom 3. věkového stadia
<b>3</b>	průměrně hodnotný strom s předpokladem střední až dlouhodobé existence, případně se sníženou vitalitou a zdravotním stavem, pěstebně využitelný, všechny stromy 1 a 2 + většina 3 věkového stadia – plně vitální, zdravé s typickými znaky taxonu
<b>4</b>	podprůměrně hodnotný strom obvykle s předpokladem poměrně krátkodobé existence, pěstebně neperspektivní jedinec
<b>5</b>	velmi málo hodnotný strom, jedinec odumírající nebo odumřelý, chybí předpoklady i pro krátkodobou existenci

### 3. Návrh pěstebních opatření - metodika

Návrh pěstebních opatření vychází z dendrologického průzkumu a zahrnuje návrh pěstebních opatření (ošetření) na stávajících stromech. Návrh souboru opatření se týká pouze stromů, které nejsou navrženy k odstranění.

Projekt obsahuje návrh pěstebních opatření (ošetření) na stávajících stromech. Celý projekt vznikl nad datovým aparátem dendrologického průzkumu a obsahuje

-  návrh pěstebních opatření pro konkrétní stromy - soupiska
-  popis jednotlivých opatření se specifikací pěstebního cíle

#### 3.1. Návrh pěstebních opatření pro konkrétní stromy - soupiska

Návrh pěstebního opatření je formálně začleněn do inventarizační soupisky. Navrhovaná pěstební opatření jsou detailní specifikací „ořezů – ošetření“ podle „Nákladů obvyklých opatření (NOO)“ pro hodnocení projektů v OPŽP, které byly zveřejněny v rámci aktuální výzvy pro podávání projektů.

##### Návrh ošetření dle NOO

Návrh respektuje zařazení konkrétního pěstebního opatření do NOO.

Vymezení kategorií je následující:

**I. kategorie - jedná se o stromy nenáročné, nízké až střední dimenze větví nebo stromy mladé (ZŘ, BŘ, ošetření řezných ploch, popř. dutin, odkliz dřevní hmoty vč. štěpkování).**

**II. Kategorie - jde o méně až středně náročný strom, ořez lze provést stromolezeckou technikou uvnitř koruny, nízké až střední dimenze větví (kompletní ořez koruny - ZŘ, BŘ, ošetření řezných ploch popř. dutin, odkliz dřevní hmoty vč. štěpkování).**

**III. kategorie - jedná se o náročné a složité zásahy v korunách přesílených a mohutných stromů např. památné stromy, stromy nad komunikacemi, u staveb atd. (kompletní ořez koruny - ZŘ, BŘ, ošetření řezných ploch popř. dutin, odkliz dřevní hmoty vč. štěpkování).**

#### Specifikace ošetření – popis péstebních opatření

Pro každé blíže specifikované péstební opatření je zformulován péstební cíl a důvod provedení.

Název	zkratka	pěstební cíl	důvod
<b>Celková regenerace koruny</b>	<b>RG</b>	Náhrada (často pouze dočasná) odumírající či odumřelé části koruny. Podporou a s využitím přirozených regeneračních schopností jedince dospět k postupnému vybudování typické koruny.	Náhrada (často pouze dočasná) odumírající či odumřelé části koruny.
<b>Odlehčení koruny</b>	<b>OK</b>	Odstranění části koruny pro posílení statické stability jedince	Zvýšení provozní bezpečnosti
<b>Odstranění výmladků</b>	<b>OV</b>	Odstranění nevyužitelných, zahušťujících výmladků	Podpora cílové struktury jedince
<b>Odstranění zlomů a pahýlů</b>	<b>OZ</b>	Odstranit nebo alespoň zmírnit nebezpečí poškození	Zajištění odpovídajícího zdravotního stavu jedince

<b>Ořez suchých větví</b>	<b>OS</b>	Omezit vliv suchých či usychajících větví na živou část jedince a případné negativní působení jedince na okolí	Prevence a zajištění provozní bezpečnosti.
<b>Ošetření dutin</b>	<b>OD</b>	Zpomalení rozvoje hniloby popř. zvýšení statické stability	Oddálení ztráty statické stability.
<b>Redukce koruny</b>	<b>RK</b>	Odstranění části koruny z důvodu pěstebních nebo provozních popř. pro posílení statické stability jedince	Zvýšení provozní bezpečnost, zajištění provozních podmínek
<b>Řez opravný</b>	<b>RO</b>	Oprava struktury koruny s cílem odstranit nebo zmírnit nedostatky vzniklé zanedbáním nebo nesprávným provedením řezu výchovného	Dlouhodobá stabilita jedince.
<b>Řez udržovací</b>	<b>RU</b>	Zabezpečit dlouhodobě vysokou funkčnost – především péčí o dobrý zdravotní stav a vysokou vitalitu, zlepšením světelných podmínek v koruně. Opatření mají akutní i preventivní charakter. Omezit případné negativní působení na okolí. Stejný popis platí i pro řez průklestem (PK), kdy se jedná pouze o jednoznačnější variantu RU.	Zabezpečení dlouhodobé funkčnosti
<b>Uvolnění koruny</b>	<b>UK</b>	Odstranění vegetace vrůstající do korunového prostoru cílového jedince	Zajištění potřebných životních podmínek cílového vegetačního prvku
<b>Zapěstování cílového tvaru</b>	<b>CT</b>	Založení struktury koruny a prostorového uspořádání u mnohokmenu	Dlouhodobá stabilita jedince
<b>Zvýšení statické stability</b>	<b>ST</b>	Realizace technických opatření pro posílení statické stability jedince často doprovázená dílčí redukcí koruny (často kombinace metod	Zvýšení provozní bezpečnosti

## 4. Zhodnocení dendrologického posudku – balance

### 4.1. Druhové složení aleje

Při dendrologickém průzkumu bylo celkem zhodnoceno 90 stromů v aleji vedoucí podél Husovy ulice. Nevýrazně převažujícím druhem je jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior* L.), v zastoupení 33 kusů, tedy 37%, dalšími zastoupenými druhy jsou javory – javor klen *Acer pseudoplatanus* 27 kusů (30%) a javor mléč *Acer platanoides* 8 kusů (9%). Ve výrazně nižším počtu se zde vyskytuje jírovec maďal *Aesculus hippocastanum* v počtu kusů 11 (12%), lípa velkolistá *Tilia platyphyllos* (3 kusy), dub letní *Quercus robur* (4 stromy), topoly osika a černý (*Populus tremula* a *P. nigra*) (3 kusy) a jeden kus třešně ptačí *Prunus avium*.

Kácení dřevin je navrženo u celkového počtu 9 kusů, z čehož 1 jasan má obvod kmene 60 cm. Ze stromů navržených ke kácení se jedná o 5 javorů klenů, 1 javor mléč, 2 jasany ztepilé, a jírovec maďal. Dřeviny navržené ke kácení se vyznačují výrazně sníženou vitalitou, značným poškozením kmene, které nemají perspektivu ke zlepšení ani při odborném zásahu a ošetření zranění. Jedná se o stromořadí vedoucí podél ulice, která je využívána především chodci a cyklisty. Zdravotní stav stromů navržených ke kácení může být za nepříznivých povětrnostních podmínek nebezpečný, či ohrožující na životě.

Pokácené stromy jsou v majetku Krajské správy a údržby silnic a dřevo z poražených stromů tedy zůstane v jejich majetku.

Plánovaná výsadba, která částečně nahradí vykácené dřeviny a částečně se doplní chybějící prvky ve stávající nekompletní aleji, bude korespondovat se současným druhovým zastoupením. Alej se doplní zejména druhy dlouhověkými, které jsou z hlediska klimatických a povětrnostních podmínek vhodné pro danou lokalitu. Bude se jednat zejména o doplnění javory, jírovcem maďalem, lípou velkolistou a dubem letním. Podrobnější specifikace výsadby je v plánu výsadby.

Většina hodnocených stromů tedy 68 stromů se nachází ve věkovém stadiu 4, tzn. dospělé jedince, 15 stromů se nachází ve stadiu 3, tzn. stabilizovaný dospívající jedinec a 7 se nachází ve stadiu 2, tzn. odrostlá výsadba.

Celkově se jedná o alej, která byla založena postupně, postupem času došlo k odstranění minimálně 10 kusů dřevin, v současné době alej netvoří souvislé stromořadí, jsou zde chybějící prvky na poměrně dlouhých úsecích. Předmětem projektu je dosadba chybějících článků stromořadí tak, aby docházelo k částečnému překryvu korunového patra a zároveň aby nedocházelo k nežádoucí konkurenci druhů a jedinců. Jedná se o stromořadí druhově i věkově nejednotné, čímž lze dosáhnout poměrně vysoké perspektivity z hlediska věkové udržitelnosti, ale i rozmanitosti vyskytující se doprovodné fauny a flóry.

## 4.2. Bilance stávajících a rušené zeleně

Jednotlivé dřeviny vykazují různý zdravotní stav a u jednotlivých druhů v zásadě různé dendrologické parametry, což svědčí o postupném zřizování výsadby. Jedná se o stromořadí, které lemuje starou komunikaci směřující k hraničnímu přechodu s Německem. V současné době je komunikace neprůjezdná, využívána nemotoristy. Na celkovém zdravotním i estetickém vzezření dřevin se v současné době negativně podílí desítky let trvající absence výchovných, tvarových i bezpečnostních úprav včetně běžné péče o stromy. Několik dřevin je poškozeno natolik, že u nich vzhledem k silně snížené stabilitě i vzhledem k malé perspektivitě doporučujeme kácení. Větší část dřevin je ve středně dobrém stavu ovšem s absencí běžné dendrologické péče.

Místy dochází v některých částech aleje ke zmlazování porostu. Zároveň jsou zde úseky, kde výsadba úplně chybí; buď nebyla realizována anebo byly původní dřeviny odstraněny.

Následující tabulka ukazuje výčet stávajících dřevin a procentuální zastoupení druhů z celkového počtu hodnocených dřevin – celkovou bilanci hodnocených dřevin.

Druh	Počet kusů dřevin celkem	Procentuální zastoupení z celkového počtu	Počet kusů ke kácení, obvod kmene nad 80 cm	Počet kusů ke kácení mimo režim zákona, obvod pod 80 cm
javor klen	27	30.0%	5	0
javor mléč	8	8.9%	1	0
jasan ztepilý	33	36.7%	1	1
lípa velkolistá	3	3.3%	0	0
Třešeň ptačí	1	1.1%	0	0
jírovec maďal	11	12.2%	1	0
dub letní	4	4.4%	0	0
topol osika	2	2.2%	0	0
topol černý	1	1.1%	0	0
<b>celkem</b>	<b>90</b>	<b>100%</b>	<b>8</b>	<b>1</b>



**OBNOVA KRAJINNÝCH STRUKTUR V HRANICÍCH U AŠE**SU-CONSULT s.r.o., Kostelní 505/2, Cheb 350 02, tel. 737 445 159, email: [su-consult@su-consult.cz](mailto:su-consult@su-consult.cz)

Následující tabulka ukazuje výčet – bilanci rušené zeleně podle velikosti kmene, jedná se o **průměr kmene v cm**.

Průměr kmene v cm	Jednotka	Počet kusů
5,0 – 10,0	ks	1
10,1 – 15,0	ks	3
15,1 – 20,0	ks	3
20,1 – 25,0	ks	1
25,1 – 30,0	ks	1
<b>Celkem</b>	ks	9

Dřeviny v lokalitě postrádají dlouhodobě péči a absence jakýchkoliv pěstebních opatření se podepsala na celkovém stavu aleje. Následující tabulka shrnuje veškerá pěstební opatření, která jsou navržena na stávající zeleni. Celková bilance pěstebních opatření ukazuje na četnost opatření RU – tedy zabezpečení dlouhodobě vysoké funkčnosti – především péčí o dobrý zdravotní stav a vysokou vitalitu, zlepšením světelných podmínek v koruně, opatření mají akutní i preventivní charakter, jedná se rovněž o omezení případného negativního působení na okolí. Celkem se jedná o 110 opatření na 81 stromech.

	Přehled počtu navržených pěstebních opatření												
Identifikace území	RG	OK	OV	OZ	OS	OD	RK	RO	RU	UK	CT	ST	Celkem
Hranice u Aše, ppč 3925/2	1	12	6	1	18	1	1	2	41	1	15	11	110

Ekonomické hodnocení je samostatnou přílohou projektu.

Tabelární přehled dokladuje současný stav aleje, jež je dlouhodobě bez pěstebních opatření, na zdravotním stavu se dále podepsala mechanická poškození především ze zemědělské činnosti v bezprostřední blízkosti stromů. Z hodnocení stavu plynou navržená opatření, alej bude rovněž dosázena vybranými dřevinami, které v místě vykazují dobrý zdravotní stav.

**Vysvětlivky k dendrologickému průzkumu:**

V tabulce jsou barevně odlišeny stromy doporučené ke kácení, které podléhají souhlasu podle zákona 114/92 Sb. O ochraně přírody a krajiny, které nepodléhají režimu zákona, tedy průměr kmene ve 130 cm nad zemí je pod 80 cm a dřeviny, které budou v rámci projektu pouze ošetřeny péstebními zásahy. Barevné odlišení v tabulce je dle následujících pravidel:

	Dřeviny, které budou v rámci projektu pouze ošetřeny péstebními zásahy
	Dřeviny, které nepodléhají režimu zákona, tedy průměr kmene ve 130 cm nad zemí je pod 80 cm
	Dřeviny doporučené ke kácení, které podléhají souhlasu podle § 76 odst. 1 písm. a) zákonač. 114/92 Sb.

## OBNOVA KRAJINNÝCH STRUKTUR V HRANICÍCH U AŠE

SU-CONSULT s.r.o., Kostelní 505/2, Cheb 350 02, tel. 737 445 159, email: [su-consult@su-consult.cz](mailto:su-consult@su-consult.cz)

Revitalizace v Husově ulici, poz.p.č. 3925/2, na které se vztahuje povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les, č. j. 1066/12/MěÚ, ve vlastnictví KSÚS KK p.o. – oblast západ

p.č. VP	VP (SS, SO, ST)	poz.p.č.	Rod	Druh	Výška v m	Báze koruny v m	Šířka koruny v m	Obvod kmene v cm	Věkové stadium	Vitalita	Poškození kmene	Poškození koruny	Výskyt suchých větví	Výskyt hnilob a dutin	Statická stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Pěstební opatření	Poznámka, č. j. rozhodnutí o kácení dřevin
1	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	40	7	15	3,2	4	2	1	1	1	1	1	1	2	OS, ST	
2	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	40	13	12	2,5	4	2	1	1	1	1	0	1	5	RU, OV	
3	SS	3925/2	Třešeň	ptačí	13	5	5	125	4	2	2	2	1	1	0	2	3	OS	
4	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	38	11	17	245	4	1	1	0	1	0	0	1	2	OS	
5	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	38	15	11	245	4	1	1	1	1	0	0	2	2	OS	
6	SS	3925/2	Javor	klen	15	6	7	140	4	4	3	1	3	2	0	3	4	Doporučeno ke kácení	č. j. 1066/12/MěÚ
7	SS	3925/2	Javor	klen	36	10	12	230	4	3	1	1	2	1	0	2	3	OS, RO	
8	SS	3925/2	Javor	klen	35	8	12	220	4	1	2	2	1	2	0	2	3	RU, OV	
9	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	38	7	13	220	4	1	1	1	1	1	0	1	2	RU	
10	SS	3925/2	Dub	letní	35	7	15	270	4	3	3	2	1	3	0	2	3	RU, OD	
11	SS	3925/2	Javor	klen	24	4	12	190	4	1	1	1	2	1	0	2	3	OS, RU	
12	SS	3925/2	Javor	klen	16	7	6	135	4	5	3	3	3	0	0	3	5	Doporučeno ke kácení	č. j. 1066/12/MěÚ
13	SS	3925/2	Javor	klen	17	8	10	145	4	2	1	2	2	0	0	1	3	OS	Jednostranně utvořená koruna
14	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	30	5	14	215	4	1	1	0	1	0	0	1	2	CT	
15	SS	3925/2	Javor	klen	22	8	12	160	4	5	1	0	1	0	0	1	2	Doporučeno ke kácení	č. j. 1066/12/MěÚ

## OBNOVA KRAJINNÝCH STRUKTUR V HRANICÍCH U AŠE

SU-CONSULT s.r.o., Kostelní 505/2, Cheb 350 02, tel. 737 445 159, email: [su-consult@su-consult.cz](mailto:su-consult@su-consult.cz)

p.č. VP	VP (SS, SO, ST)	poz.p.č.	Rod	Druh	Výška v m	Báze koruny v m	Šířka koruny v m	Obvod kmene v cm	Věkové stadium	Vitalita	Poškození kmene	Poškození koruny	Výskyt suchých větví	Výskyt hnilob a dutin	Statická stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota		pěstební opatření	Poznámka, č. j. rozhodnutí o kácení dřevin
16	SS	3925/2	Javor	klen	21	9	11	170	4	1	1	0	1	0	0	1	2	RU		
17	SS	3925/2	Lípa	velkolistá	27	7	14	195	4	1	1	1	1	1	0	1	2	OS		
18	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	33	9	17	255	4	2	1	1	2	1	0	2	3	RO, OS		
19	SS	3925/2	Jírovec	maďal	28	4	10	190	4	1	1	1	1	1	0	1	2	RU		
20	SS	3925/2	Jírovec	maďal	26	6	9	190	4	1	1	1	1	1	0	1	3	RU, OS		
21	SS	3925/2	Jírovec	maďal	24	5	10	170	4	1	1	0	1	1	2	1	3	ST, OK		
22	SS	3925/2	Javor	klen	28	10	13	200	4	1	1	0	1	1	0	1	1	RU		
23	SS	3925/2	Javor	mléč	28	8	12	190	4	2	2	1	2	2	0	2	3	OS		
24	SS	3925/2	Javor	mléč	32	10	13	200	4	2	2	1	1	2	0	2	3	RK		
25	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	34	5	10	195	4	2	1	1	1	0	0	2	3	RU		
26	SS	3925/2	Jírovec	maďal	25	9	10	175	4	2	2	1	1	2	0	2	3	RU		
27	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	24	1	7	170	3	1	1	0	1	0	1	1	3	ST, RU	dvojkmen	
28	SS	3925/2	Javor	klen	28	7	14	230	4	4	2	2	3	1	0	3	4	Doporučeno ke kácení, suchý	č. j. 1066/12/MěÚ	
29	SS	3925/2	Dub	letní	30	8	15	195	4	1	1	1	1	0	0	2	3	RU, OS		
30	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	33	12	12	190	4	3	1	1	2	1	0	3	4	Doporučeno ke kácení	č. j. 1066/12/MěÚ	
31	SS	3925/2	Javor	mléč	33	6	11	210	4	1	1	1	1	1	0	1	2	RU		
32	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	38	10	10	250	4	2	1	0	2	0	0	2	3	OS, RU		
33	SS	3925/2	Javor	klen	31	6	12	260	4	4	3	3	3	2	0	3	5	Doporučeno ke kácení, suchý	č. j. 1066/12/MěÚ	
34	SS	3925/2	Javor	klen	32	8	16	270	4	1	2	2	1	2	0	2	3	RU, OK		

## OBNOVA KRAJINNÝCH STRUKTUR V HRANICÍCH U AŠE

SU-CONSULT s.r.o., Kostelní 505/2, Cheb 350 02, tel. 737 445 159, email: [su-consult@su-consult.cz](mailto:su-consult@su-consult.cz)

p.č. VP	VP (SS, SO, ST)	poz.p.č.	Rod	Druh	Výška v m	Báze koruny v m	Šířka koruny v m	Obvod kmene v cm	Věkové stadium	Vitalita	Poškození kmene	Poškození koruny	Výskyt suchých větví	Výskyt hnilob a dutin	Statická stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota		Pěstební opatření	Poznámka, č. j. rozhodnutí o kácení dřevin
35	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	40	12	17	280	4	1	1	1	1	0	0	2	3	OK		
36	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	32	8	9	180	4	4	1	1	2	0	0	2	3	RG		
37	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	36	8	12	200	4	2	2	1	1	0	0	2	3	RU		
38	SS	3925/2	Dub	letní	30	7	17	210	4	1	1	1	1	0	0	1	1	RU		
39	SS	3925/2	Topol	černý	44	13	20	390	4	2	1	2	1	1	1	2	3	ST		
40	SS	3925/2	Javor	klen	30	5	13	240	4	1	1	1	1	1	0	1	2	OS		
41	SS	3925/2	Javor	klen	30	3	12	250	4	2	1	2	1	1	1	2	3	OK, ST		
42	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	39	10	14	240	4	2	1	1	2	0	0	2	3	OK, RU		
43	SS	3925/2	Javor	klen	36	3	15	280	4	2	2	2	2	2	1	2	3	RU, ST, OK		
44	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	38	9	12	250	4	3	2	1	2	0	0	2	3	OS, RU		
45	SS	3925/2	Javor	klen	33	5	13	215	4	1	2	1	1	1	2	2	3	OK, OS		
46	SS	3925/2	Javor	klen	12	3	7	100	3	1	0	0	0	0	0	1	2	CT		
47	SS	3925/2	Javor	klen	8	3	5	45	3	1	0	0	0	0	0	1	2	CT		
48	SS	3925/2	Dub	letní	11	2	5	65	3	1	1	0	0	0	0	1	2	CT		
49	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	12	2	4	40	3	1	1	0	0	0	0	1	2	CT		
50	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	43	10	15	310	4	2	2	1	1	1	0	2	3	OK, RU		
51	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	37	8	14	210	4	2	2	1	1	1	2	1	3	OK, RU		
52	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	10	3	4	45	3	2	1	0	0	0	0	1	2	CT		
53	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	12	3	7	60	2	1	1	0	0	0	0	1	2	CT		
54	SS	3925/2	Javor	mléč	10	2	5	60	2	1	0	0	0	0	0	1	2	CT, OV		
55	SS	3925/2	Javor	mléč	8	1	4	45	2	1	1	0	0	0	0	1	2	CT		

## OBNOVA KRAJINNÝCH STRUKTUR V HRANICÍCH U AŠE

SU-CONSULT s.r.o., Kostelní 505/2, Cheb 350 02, tel. 737 445 159, email: [su-consult@su-consult.cz](mailto:su-consult@su-consult.cz)

p.č. VP	VP (SS, SO, ST)	poz.p.č.	Rod	Druh	Výška v m	Báze koruny v m	Šířka koruny v m	Obvod kmene v cm	Věkové stadium	Vitalita	Poškození kmene	Poškození koruny	Výskyt suchých větví	Výskyt hnilob a dutin	Statická stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota		pěstební opatření	Poznámka, č. j. rozhodnutí o kácení dřevin
56	SS	3925/2	Javor	mléč	36	5	17	230	4	2	2	1	1	2	1	2	3	RU, ST		
57	SS	3925/2	Javor	klen	36	8	14	220	4	1	1	0	1	1	0	1	2	RU		
58	SS	3925/2	Jírovec	maďal	22	3	10	150	4	1	1	1	1	1	1	2	3	OK, RU		
59	SS	3925/2	Javor	klen	7	1	3	45	2	1	1	0	0	0	0	1	3	CT		
60	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	37	6	12	185	4	1	1	0	1	0	2	1	2	RU, OK		
61	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	13	3	6	60	3	2	0	1	1	0	0	2	3	RU		
62	SS	3925/2	Javor	klen	16	2	7	80	3	2	3	0	1	0	0	2	3	RU		
63	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	14	2	4	60	3	1	1	0	0	0	0	1	2	Doporučeno ke kácení, prasklý kmen	Mimo režim zákona	
64	SS	3925/2	Jírovec	maďal	26	3	7	230	4	2	3	1	1	3	0	2	3	RU		
65	SS	3925/2	Javor	klen	7	1	2	35	2	1	0	0	0	0	0	1	2	CT		
66	SS	3925/2	Javor	klen	28	3	13	230	4	1	1	1	1	0	1	1	3	ST	TLAKOVÁ VIDLICE	
67	SS	3925/2	Lípa	velkolistá	20	6	11	120	4	1	1	1	1	0	0	1	3	RU		
68	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	12	2	5	60	3	1	1	0	0	0	0	1	2	CT		
69	SS	3925/2	Jírovec	maďal	25	4	10	175	4	1	1	1	0	1	0	1	2	RU		
70	SS	3925/2	Jírovec	maďal	27	3	12	180	4	1	1	1	1	0	1	1	3	OK		
71	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	38	10	13	170	4	1	1	1	1	0	0	1	2	RU		
72	SS	3925/2	Javor	mléč	35	6	10	180	4	4	3	3	2	3	2	3	4	Doporučeno ke kácení, ulámané větve	č. j. 1066/12/MěÚ	
73	SS	3925/2	Javor	klen	29	3	5	120	3	1	1	0	0	0	1	1	2	RU, ST		

## OBNOVA KRAJINNÝCH STRUKTUR V HRANICÍCH U AŠE

SU-CONSULT s.r.o., Kostelní 505/2, Cheb 350 02, tel. 737 445 159, email: [su-consult@su-consult.cz](mailto:su-consult@su-consult.cz)

p.č. VP	VP (SS, SO, ST)	poz.p.č.	Rod	Druh	Výška v m	Báze koruny v m	Šířka koruny v m	Obvod kmene v cm	Věkové stadium	Vitalita	Poškození kmene	Poškození koruny	Výskyt suchých větví	Výskyt hnilob a dutin	Statická stabilita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota		pěstební opatření	Poznámka, č. j. rozhodnutí o kácení dřevin
74	SS	3925/2	Javor	mléč	16	3	5	50	3	1	1	0	0	0	0	1	2	CT, OV		
75	SS	3925/2	Javor	klen	18	2,5	4	60	3	1	1	0	0	0	0	1	2	RU		
76	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	7	1	2	30	2	2	1	1	1	0	0	2	3	CT		
77	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	34	6	9	165	3	1	1	0	1	0	0	1	2	RU		
78	SS	3925/2	Topol	osika	36	4	7	170	4	1	1	0	0	0	0	1	2	Bez zásahu		
79	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	38	13	11	190	4	1	1	0	1	0	0	1	2	RU, OS		
80	SS	3925/2	Topol	osika	34	8	5	110	4	1	0	0	0	0	0	1	2	Bez zásahu		
81	SS	3925/2	Javor	klen	34	8	6	120	3	1	1	0	0	0	1	1	2	ST		
82	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	28	5	7	160	4	1	1	0	0	0	0	1	1	OV		
83	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	14	4	3	60	2	1	1	0	0	0	0	1	1	CT		
84	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	40	12	16	210	4	1	1	0	1	1	0	1	2	RU		
85	SS	3925/2	Lípa	velkolistá	25	5	15	150	4	1	1	0	1	0	0	1	2	RU, OV		
86	SS	3925/2	Javor	klen	36	4	7	140	4	3	1	1	1	1	0	1	3	ST		
87	SS	3925/2	Jírovec	maďal	30	12	8	160	4	1	1	1	1	1	0	2	3	RU, UK		
88	SS	3925/2	Jasan	ztepilý	40	7	9	155	4	2	1	1	1	1	0	2	3	OZ, OS		
89	SS	3925/2	Jírovec	maďal	34	4	3	130	4	4	2	2	2	2	0	3	4	Doporučeno ke kácení	č. j. 1066/12/MěÚ	
90	SS	3925/2	Jírovec	maďal	34	2	5	140	4	3	2	2	1	2	0	2	3	RU		