

Oznámení o výběru dodavatele

dle § 50 zákona č. 134/2016 Sb. v platném znění

IDENTIFIKACE ZAKÁZKY:

Název zakázky: „Úprava ulice Sadové, městys Svatava“

Zadavatel:

Název: Městys Svatava
Sídlo: ČSA 277, Svatava, 357 03
IČ/DIČ: 00573141/CZ00573141
Datová schránka: kb9amky
Statutární zástupce: Vladimír Adamec, starosta městyse
Osoba zmocněná k provádění úkonů dle ZZVZ:
JUDr. Václav Krondl, advokát, se sídlem Jiráskova 2, Karlovy Vary, IČ 66201471, e-mail: office@ak-kv.cz.

OZNÁMENÍ

Zadavatel tímto v souladu s § 50 Zákona oznamuje, že dodavatelem zakázky „Řešení zpevněných ploch ulic Pohraniční stráže, S.K.Neumanna, Zelená“, jehož nabídka byla v zadávacím řízení v souladu s § 122 Zákona vyhodnocena jako nejvýhodnější je nabídka č. 4 – Společnost „Úprava ulice Sadové“, Silnice Topolany a.s., IČ 48035599 a PETROM STAVBY, a. s., IČ 26769611, jenž byla vybrána rozhodnutím zastupitelstva městyse z 22.3.2022.

ODŮVODNĚNÍ

Ve lhůtě pro podání nabídek do 3.2.2022 do 9.00 bylo Zadavateli doručeno 8 nabídek:

Číslo nabídky	Uchazeč
1	SWIETELSKY stavební s.r.o., IČ 48035599
2	KV Realinvest s.r.o., IČ 29113903
3	Společnost „Úprava ulice Sadové, městys Svatava“ Silnice Topolany a.s., IČ 48035599 PETROM STAVBY, a. s., IČ 26769611
4	„Společnost ul. Sadová – Svatava“, Recys-Mach s.r.o., IČ 26344955, Komunikace Sokolov s.r.o., IČ 28036166
5	ALGON, a.s., IČ 28420403
6	EUROVIA CS, a.s., IČ 45274924
7	COLAS CZ, a.s., IČ 26177005
8	bss BĀŇSKĀ STAVEBNÍ SPOLEČNOST s.r.o., IČ 25233866

Zadavatel vyloučil následující účastníky:

1) EUROVIA CS, a.s., IČ 45274924, se sídlem U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4

z důvodu dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, protože nabídka účastníka neodpovídala požadavku zadavatele dle odst. 6.5. zadávací dokumentace, neboť nabídnutý termín provedení díla nespĺňuje požadavek zadavatele na maximální možný termín provedení díla v délce 213 dnů, když účastník nabídl termín provedení díla 214 dnů.

2) COLAS CZ, a.s., IČ 26177005, se sídlem Rubeška 215/1, Vysočany, 190 00 Praha 9

z důvodu dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, protože nabídka účastníka neodpovídala požadavku zadavatele dle odst. 6.5. zadávací dokumentace, neboť nabídnutý termín provedení díla nespĺňuje požadavek zadavatele na maximální možný termín provedení díla v délce 213 dnů, když účastník nabídl termín provedení díla 214 dnů.

3) bss BÁŇSKÁ STAVEBNÍ SPOLEČNOST s.r.o., IČ 25233866 , se sídlem Sokolov, Chebská 53, PSČ 35658

z důvodu dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, protože nabídka účastníka neodpovídala požadavku zadavatele dle odst. 6.4. zadávací dokumentace, neboť nabídnutá záruční doba nespĺňuje požadavek zadavatele na minimální poskytnutou záruční dobu ve výši 60 měsíců, když v krycím listu nabídky účastník k nabízené záruční době 60 měsíců připojil dovětek, jenž u části plnění záruční dobu zkracuje na 24 měsíců, přičemž tato hodnota je pak v rozporu s doplněným zněním závazného návrhu smlouvy o dílo předloženým účastníkem jako součást jeho nabídky.

Zbylé nabídky zadavatel hodnotil podle jejich ekonomické výhodnosti.

Hodnotícími kritérii byly:

- 1) Nabídková cena bez DPH.
- 2) Záruční doba.
- 3) Lhůta pro provedení stavby.

Váha jednotlivých hodnotících kritérií byla:

- 4) Nabídková cena bez DPH – 95%
- 5) Záruční doba – 2%
- 6) Lhůta pro provedení stavby – 3%

Hodnocení nabídek dle jednotlivých kritérií bylo provedeno takto:

- 1) Pokud jde o nabídkovou cenu bez DPH pak počet bodů za toto kritérium bylo stanoveno jako součin podílu předpokládané hodnoty bez DPH a ceny bez DPH nabídnuté uchazečem a číslice 95 jako váhy tohoto kritéria.
- 2) Pokud jde o záruční dobu pak počet bodů za toto kritérium byl stanoven jako součin podílu délky záruční doby nabídnuté uchazečem v měsících a číslice 60 a číslice 2 jako váhy tohoto kritéria, přičemž k bodovému hodnocení tohoto kritéria přesahujícího číslo 4 se nepřihlíželo.
- 3) Pokud jde o lhůtu k provedení stavby pak počet bodů za toto kritérium byl stanoven jako součin podílu číslice 213 a doby pro provedení stavby nabídnuté uchazečem ve dnech a číslice 3 jako váhy tohoto kritéria, přičemž k bodovému hodnocení tohoto kritéria přesahujícího číslo 6 se nepřihlíželo.

Celkové bodové ohodnocení nabídky pak bylo stanoveno jako součet bodových hodnocení v jednotlivých kritériích jak je uvedeno výše.

Jednotliví účastníci nabídli, pokud jde o hodnotící kritéria, následující hodnoty ceny bez DPH, délky realizace a délky záruky:

číslo nabídky	účastník	nabídková cena	záruční doba	doba provedení díla
1	SWIETELSKY stavební s.r.o., IČ 48035599	12848982,20	60	155
2	KV Realinvest s.r.o., IČ 29113903	14433610,61	60	213
3	Společnost „Úprava ulice Sadové“, Silnice Topolany a.s., IČ 48035599, PETROM STAVBY, a. s., IČ 26769611	12485964,77	120	106
4	„Společnost ul. Sadová – Svatava“, Recys-Mach s.r.o., IČ 26344955, Komunikace Sokolov s.r.o., IČ 28036166	12799114,69	60	180
5	ALGON, a.s., IČ 28420403	14431386,59	78	180

Zhodnocením nabídek dle výše uvedených kritérií se dospělo k následujícímu pořadí výhodnosti nabídek:

číslo	účastník	nabídková cena	záruční doba	doba provedení díla	hodnocení cena	hodnocení záruka	hodnocení doba provedení	hodnocení celkem	pořadí
1	SWIETELSKY stavební s.r.o., IČ 48035599	12848982,20	60	155	92,02	2,00	4,12	98,14	2
2	KV Realinvest s.r.o., IČ 29113903	14433610,61	60	213	81,92	2,00	3,00	86,92	5
3	Společnost „Úprava ulice Sadové“, Silnice Topolany a.s., IČ 48035599, PETROM STAVBY, a. s., IČ 26769611	12485964,77	120	106	94,69	4,00	6,03	104,72	1
4	„Společnost ul. Sadová – Svatava“, Recys-Mach s.r.o., IČ 26344955, Komunikace Sokolov s.r.o., IČ 28036166	12799114,69	60	180	92,38	2,00	3,55	97,93	3
5	ALGON, a.s., IČ 28420403	14431386,59	78	180	81,93	2,60	3,55	88,08	4

Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka společnosti „Úprava ulice Sadové“, Silnice Topolany a.s., IČ 48035599, PETROM STAVBY, a. s., IČ 26769611 jako druhá pak byla vyhodnocena nabídka korporace SWIETELSKY stavební s.r.o., IČ 48035599 a jako třetí nabídka „Společnosti ul. Sadová – Svatava“, Recys-Mach s.r.o., IČ 26344955, Komunikace Sokolov s.r.o., IČ 28036166.

Poučení

Proti rozhodnutí o výběru dodavatele lze podat námitky podle ustanovení § 241 Zákona. Námitky musí být dle § 53 odst. 5 a § 242 odst. 2 Zákona Zadavateli doručeny nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení o výběru dodavatele, za nějž je považován den jeho uveřejnění na profilu zadavatele.

Zadavatel nesmí dle § 246 odst. 1 písm. a) Zákona před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 Zákona.

Ve Svatavě dne