

Písemná zpráva zadavatele

(vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))
v zadávacím řízení – zjednodušené podlimitní řízení

Identifikace veřejné zakázky	
název	Dodávka komunálního vozidla, Městys Svatava
druh	dodávky
datum vyhlášení	3. 4. 2024
evidenční číslo	P24V00000053
předpokládaná hodnota zakázky	3.000.000,- bez DPH
Zadavatel	
název	Městys Svatava
zastoupen	Ing. Eva Třísková, starostka
sídlo	ČSA 277, 357 03 Svatava
IČO	00573141
profil zadavatele	https://qcm.ezak.cz/profile_display_503.html
Pověřená osoba (v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb.)	
název	Sociálně-právní institut, s.r.o.
sídlo	Báňská 287, 434 01 Most
IČ	61538353
kontaktní osoba	Ing. Tomáš Kočí +420 721 856 134 koci@spinstitut.cz adresa ds: xs524zx

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem zakázky je dodávka 1 ks nového komunálního vozidla. Komplet nový, nepoužitý, plně funkční.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ (celková cena v Kč)

Položka	Cena dle smlouvy		
	Bez DPH	DPH	Vč. DPH
Cena celkem	2 691 350,-	21%	3 256 533,50,-

3. Druh zadávacího řízení

Použitý druh zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení
---------------------------------------	--------------------------------

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Č.	Název dodavatele	IČ	Sídlo
01	I-TEC Czech, spol. s r.o.	26834634	Rudná 30/3, 703 00 Ostrava - Vítkovice

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nerelevantní.

6. Označení vybraného dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, a odůvodnění jeho výběru

Název dodavatele	IČ	Sídlo
I-TEC Czech, spol. s r.o.	26834634	Rudná 30/3, 703 00 Ostrava - Vítkovice

Odůvodnění výběru:

Dodavatel byl vybrán bez provedení hodnocení v souladu ustanovením § 122 odst. 2 ZZVZ na základě splnění všech stanovených podmínek účasti v zadávacím řízení.

7. Označení poddodavatele/ů

Nerelevantní.

8. Odůvodnění použití jednacního řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacního řízení bez uveřejnění
Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
V souladu s ustanovením § 52 písm. a) ZZVZ.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
Nerelevantní.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky byly přijímány výhradně v elektronické podobě, a to v souladu s aktuálně účinnou právní úpravou (§ 279 odst. 2 ZZVZ).

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření
U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části
Nerelevantní, nejednalo se o nadlimitní veřejnou zakázku.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ
Nerelevantní, zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

V Mostě dne 30. 4. 2024

.....
Ing. Tomáš Kočí,
zástupce zadavatele na základě plné moci