

## ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ Microshop, s.r.o.

**ZADAVATEL:** Základní škola Lomnice, okres Sokolov  
**Sídlem:** Školní 234, 356 01 Lomnice  
**Zastupuje:** Mgr. Eva Kubíčková, ředitelka školy  
**IČ:** 75006936

**VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:**  
„VYBUDOVÁNÍ VNITŘNÍ KONEKTIVITY ZÁKLADNÍ ŠKOLY LOMNICE, OKRES SOKOLOV“

Zadavatel

### V Y L O U Č U J E

účastníka zadávacího řízení **Microshop, s.r.o., Pod Marjánkou 4, 169 00 Praha 6, IČ 26165031** z výše uvedené podlimitní veřejné zakázky na **dodávky** zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též „ZZVZ“) vyhlášené dne **06.03.2022**.

#### Odůvodnění:

Účastník zadávacího řízení **Microshop, s.r.o., Pod Marjánkou 4, 169 00 Praha 6, IČ 26165031** byl dne 16.04.2024 a 05.05.2025 požádán prostřednictvím profilu zadavatele a e-mailem o doplnění a objasnění nabídky. Účastník zaslal obě doplnění a objasnění nabídky ve stanovené lhůtě.

Účastník u dále uvedeného technického řešení ad2) nesplnil zadávací podmínky a také změnil svoji původní nabídku u ad3), ad4), ad5) a ad6) a tím porušil ustanovení § 46 odst. 2 ZZVZ.

2. Pro položku "Systém pro sběr a správu logů a monitoring síťového provozu" zadavatel požaduje:

- Čistá kapacita úložného prostoru (kapacita diskového pole) dostupná pro uložená data nabízeného systému musí být minimálně 4TB.

Dodavatel v nabídce v části "Uchazeč popíše způsob naplnění tohoto povinného parametru včetně značkové specifikace nabízených dodávek" uvádí citujeme "splňuje bezesbytku".

**Zadavatel požádal o doložení, jakým způsobem bude naplněn požadavek na kapacitu úložného prostoru 4TB.**

Objasnění dodavatele: Dodavatel jako objasnění poskytl informaci citujeme "Požadavek na kapacitu úložného prostoru 4TB bude naplněn prostřednictvím 4TB úložiště, v souladu s platnou legislativou".

Z nabídky ani z přijatého objasnění není zadavateli zřejmá značková specifikace nabízených dodávek (výrobce, model).

= nesplněno

3. Pro položku "Učitel'ský notebook" zadavatel požaduje:

- RAM: 16 GB DDR5 5600, s možností rozšíření na dva moduly

Dodavatel v nabídce v části "Uchazeč popíše způsob naplnění tohoto povinného parametru včetně značkové specifikace nabízených dodávek" uvádí citujeme "16 GB DDR5 5600, s možností rozšíření na dva moduly" a zároveň uvádí odkaz na datasheet produktu ThinkBook\_16\_G7\_ARP. V uvedeném datasheetu je uvedena informace "Memory – Max Memory - Up to 64GB DDR5-4800"

**Zadavatel požádal o objasnění, jakým způsobem bude naplněn stanovený požadavek na rychlost paměťových modulů.**

V rámci objasnění dodavatel uvádí citujeme: „Děkujeme za identifikaci nesrovnalosti u nabízených notebooků. Bohužel došlo z naší strany o uvedení nepřesných informací, proto jsme rádi za příležitost objasnit potřebné údaje. Uvedené odkazy zjevně nekorespondují s vyplněnou specifikací. Hodnoty parametrů pro „CPU“ a „RAM“ očividně neodpovídají produktu ThinkBook\_16\_G7\_ARP. Předložené hodnoty parametrů odkazují na stejný produkt v požadované konfiguraci: ThinkBook\_16\_G7\_IML viz: [https://psref.lenovo.com/Product/ThinkBook/ThinkBook\\_16\\_G7\\_IML](https://psref.lenovo.com/Product/ThinkBook/ThinkBook_16_G7_IML), vč. CPU Intel Core Ultra 5 125U viz: <https://www.cpubenchmark.net/cpu.php?id=5840&cpu=Intel+Core+Ultra+5+125U>“

V rámci objasnění je poskytnuta informace, že dodávané zařízení "Učitel'ský notebook" bude „stejný produkt v požadované konfiguraci: ThinkBook\_16\_G7\_IML“.

Nejedná se ale o stejný produkt, když zařízení uvedené v nabídce *ThinkBook\_16\_G7\_ARP* je z jiné řady, než je v objasnění uváděná řada *ThinkBook\_16\_G7\_IML*. Objasnění je v rozporu s předloženou nabídkou:

- viz. strana 21 (dle číslování dodavatele) souboru *2025.04.11.Microshop.ZS.Lomnice.Konektivita.Tech.Spec.Sig.PDF*, kde je uveden odkaz notebook z řady *ThinkBook\_16\_G7\_ARP*

(v nabídce uvedený *ThinkBook\_16\_G7\_ARP* nesplňuje požadavek na „RAM: 16 GB DDR5 5600, s možností rozšíření na dva moduly“, když v výrobce v oficiální datasheetu uvádí "Memory – Max Memory – Up to 64GB DDR5-4800")

= změna nabídky.

---

4. Pro položku "Žákovský notebook" zadavatel požaduje:

- RAM: 16 GB DDR5 5600, s možností rozšíření na dva moduly

Dodavatel v nabídce v části "Uchazeč popíše způsob naplnění tohoto povinného parametru včetně značkové specifikace nabízených dodávek" uvádí citujeme "16 GB DDR5 5600, s možností rozšíření na dva moduly" a zároveň uvádí odkaz na datasheet produktu *ThinkBook\_16\_G7\_ARP*. V uvedeném datasheetu je uvedena informace "Memory – Max Memory – Up to 64GB DDR5-4800"

**Zadavatel požádal o objasnění, jakým způsobem bude naplněn stanovený požadavek na rychlost paměťových modulů.**

*V rámci objasnění dodavatel uvádí citujeme: „Děkujeme za identifikaci nesrovnalosti u nabízených notebooků. Bohužel došlo z naší strany o uvedení nepřesných informací, proto jsme rádi za příležitost objasnit potřebné údaje. Uvedené odkazy zjevně nekorespondují s vyplněnou specifikací. Hodnoty parametrů pro „CPU“ a „RAM“ očividně neodpovídají produktu ThinkBook\_16\_G7\_ARP. Předložené hodnoty parametrů odkazují na stejný produkt v požadované konfiguraci: ThinkBook\_16\_G7\_IML viz: [https://psref.lenovo.com/Product/ThinkBook/ThinkBook\\_16\\_G7\\_IML](https://psref.lenovo.com/Product/ThinkBook/ThinkBook_16_G7_IML), vč. CPU Intel Core Ultra 5 125U viz: <https://www.cpubenchmark.net/cpu.php?id=5840&cpu=Intel+Core+Ultra+5+125U>“*

*V rámci objasnění je poskytnuta informace, že dodávané zařízení "Žákovský notebook" bude „stejný produkt v požadované konfiguraci: ThinkBook\_16\_G7\_IML“.*

Nejedná se ale o stejný produkt, když zařízení uvedené v nabídce *ThinkBook\_16\_G7\_ARP* je z jiné řady, než je v objasnění uváděná řada *ThinkBook\_16\_G7\_IML*. Objasnění je v rozporu s předloženou nabídkou:

- viz. strana 22 (dle číslování dodavatele) souboru *2025.04.11.Microshop.ZS.Lomnice.Konektivita.Tech.Spec.Sig.PDF*, kde je uveden odkaz notebook z řady *ThinkBook\_16\_G7\_ARP*

(v nabídce uvedený *ThinkBook\_16\_G7\_ARP* nesplňuje požadavek na „RAM: 16 GB DDR5 5600, s možností rozšíření na dva moduly“, když v výrobce v oficiální datasheetu uvádí "Memory – Max Memory – Up to 64GB DDR5-4800").

= změna nabídky.

---

5. Pro položku "Učitelský notebook" zadavatel požaduje:

- CPU: Výkon dle Passmark minimálně 16800 bodů

Dodavatel v nabídce v části "Uchazeč popíše způsob naplnění tohoto povinného parametru včetně značkové specifikace nabízených dodávek" uvádí citujeme "12 jader, 18126"

**Zadavatel požádal o objasnění, jakým konkrétním CPU bude osazen dodávaný notebook ThinkBook 16 G7 ARP.**

*V rámci objasnění dodavatel uvádí citujeme: „Děkujeme za identifikaci nesrovnalosti u nabízených notebooků. Bohužel došlo z naší strany o uvedení nepřesných informací, proto jsme rádi za příležitost objasnit potřebné údaje. Uvedené odkazy zjevně nekorespondují s vyplněnou specifikací. Hodnoty parametrů pro „CPU“ a „RAM“ očividně neodpovídají produktu ThinkBook\_16\_G7\_ARP. Předložené hodnoty parametrů odkazují na stejný produkt v požadované konfiguraci: ThinkBook\_16\_G7\_IML viz: [https://psref.lenovo.com/Product/ThinkBook/ThinkBook\\_16\\_G7\\_IML](https://psref.lenovo.com/Product/ThinkBook/ThinkBook_16_G7_IML), vč. CPU Intel Core Ultra 5 125U viz: <https://www.cpubenchmark.net/cpu.php?id=5840&cpu=Intel+Core+Ultra+5+125U>“*

*V rámci objasnění je poskytnuta informace, že dodávané zařízení "Učitelský notebook" bude z řady *ThinkBook\_16\_G7\_IML* a bude osazen procesorem *Intel Core Ultra 5 125U*.*

Nejedná se ale o stejný produkt, když zařízení uvedené v nabídce *ThinkBook\_16\_G7\_ARP* je z jiné řady, než je v objasnění uváděná řada *ThinkBook\_16\_G7\_IML*. Objasnění je v rozporu s předloženou nabídkou:

- viz. strana 21 (dle číslování dodavatele) souboru *2025.04.11.Microshop.ZS.Lomnice.Konektivita.Tech.Spec.Sig.PDF*, kde je uveden odkaz notebook z řady *ThinkBook\_16\_G7\_ARP*

- viz. strana 4 souboru *2025.04.11.Microshop.ZS.Lomnice.Konektivita.Nabidka.Sig.PDF*, kde je uveden procesor AMD Ryzen 5 7535HS

= změna nabídky.

6. Pro položku "Žákovský notebook" zadavatel požaduje:

- CPU: Výkon dle Passmark minimálně 17000 bodů

Dodavatel v nabídce v části "Uchazeč popíše způsob naplnění tohoto povinného parametru včetně značkové specifikace nabízených dodávek" uvádí citujeme "12 jader, 18126"

**Zadavatel požádal o objasnění, jakým konkrétním CPU bude osazen dodávaný notebook ThinkBook 16 G7 ARP.**

V rámci objasnění dodavatel uvádí citujeme: „Děkujeme za identifikaci nesrovnalosti u nabízených notebooků. Bohužel došlo z naší strany o uvedení nepřesných informací, proto jsme rádi za příležitost objasnit potřebné údaje. Uvedené odkazy zjevně nekorespondují s vyplněnou specifikací. Hodnoty parametrů pro „CPU“ a „RAM“ očividně neodpovídají produktu ThinkBook\_16\_G7\_ARP. Předložené hodnoty parametrů odkazují na stejný produkt v požadované konfiguraci: ThinkBook\_16\_G7\_IML viz: [https://psref.lenovo.com/Product/ThinkBook/ThinkBook\\_16\\_G7\\_IML](https://psref.lenovo.com/Product/ThinkBook/ThinkBook_16_G7_IML), vč. CPU Intel Core Ultra 5 125U viz: <https://www.cpubenchmark.net/cpu.php?id=5840&cpu=Intel+Core+Ultra+5+125U>“

V rámci objasnění je poskytnuta informace, že dodávané zařízení "Žákovský notebook" bude z řady ThinkBook\_16\_G7\_IML a bude osazen procesorem Intel Core Ultra 5 125U.

Nejedná se ale o stejný produkt, když zařízení uvedené v nabídce ThinkBook\_16\_G7\_ARP je z jiné řady, než je v objasnění uváděná řada ThinkBook\_16\_G7\_IML. Objasnění je v rozporu s předloženou nabídkou:

- viz. strana 22 (dle číslování dodavatele) souboru *2025.04.11.Microshop.ZS.Lomnice.Konektivita.Tech.Spec.Sig.PDF*, kde je uveden odkaz notebook z řady ThinkBook\_16\_G7\_ARP
- viz. strana 4 souboru *2025.04.11.Microshop.ZS.Lomnice.Konektivita.Nabidka.Sig.PDF*, kde je uveden procesor AMD Ryzen 5 7535HS

= změna nabídky.

### **Společná poznámka k objasnění číslo 3, 4, 5 a 6**

Hlavní rozdíly mezi řadou Lenovo ThinkBook 16 G7 ARP a řadou ThinkBook 16 G7 IML:

Procesor a platforma:

- ThinkBook 16 G7 ARP je postaven na platformě AMD a využívá procesory AMD Ryzen řady 7000U
- ThinkBook 16 G7 IML je postaven na platformě Intel a využívá procesory Intel Core Ultra (Meteor Lake), například Core Ultra 5 125U nebo Core Ultra 7 155U.

Grafika:

- ARP: Integrovaná grafika AMD Radeon

IML: Integrovaná grafika Intel, v závislosti na konfiguraci buď Intel Graphics, nebo výkonnější Intel Arc Graphics

U bodů ad3), ad4), ad5) a ad6) se jedná o změnu parametrů dodávaného zařízení vůči předložené nabídce (jde o jiné zařízení). Zadavatel konstatuje, že došlo k porušení ustanovení § 46 odst. 2 ZZVZ.

Ustanovení § 46 odst. 2 ZZVZ stanoví, že „po uplynutí lhůty pro podání nabídek nemůže být nabídka měněna, nestanoví-li tento zákon jinak; nabídka však může být doplněna na základě žádosti podle odstavce 1 o údaje, které nebudou hodnoceny podle kritérií hodnocení. V takovém případě se doplnění údajů týkajících se prokázání splnění podmínek účasti za změnu nabídky nepovažují, přičemž skutečnosti rozhodné pro posouzení splnění podmínek účasti mohou nastat i po uplynutí lhůty pro podání nabídek.“

Z uvedeného plyne, že je nutno odlišovat údaje, které se vztahují k hodnotícím kritériím a které jsou tím pádem neměnné, od údajů, které hodnocení nepodléhají. Dále je nutno důsledně odlišovat tzv. materiální změnu nabídky, tedy změnu samotného obsahu, která je zákonem zakázána, a změnu formální, kdy obsah nabídky zůstává totožný a účastník pouze doplňuje chybějící či objasňuje nejasné údaje.

Materiální změnou nabídky lze zjednodušeně chápat takovou změnu, kdy po jejím provedení dochází ke změně nabízeného předmětu plnění, který je jiný než před jejím provedením. Na rozdíl od formálních změn, které zákon za určitých okolností povoluje, změny materiální jsou po uplynutí lhůty pro podání nabídek zcela zapovězeny, neboť nejsou slučitelné se základními principy, kterými je zadávací řízení ovládáno, a to zejména s principem neměnnosti nabídky, a zásadou rovného zacházení. K objasnění nebo doplnění, které mění materiální obsah nabídky, by proto zadavatel neměl přihlížet, ba dokonce by měl zvážit, zda v důsledku takové nedovolené změny nabídky není na místě účastníka ze zadávacího řízení vyloučit dle § 48 odst. 8 ve spojení s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ. Výkladem a minori ad maius lze též dojít k závěru, že

pokud zadavatel nesmí ani přihlížet k objasnění nebo doplnění nabídky, které by mělo uvedené následky, tím spíše nesmí účastníka k takovému objasnění nebo doplnění nabídky vyzvat.

Jednalo se o změnu parametrů dodávaného zařízení vůči předložené nabídce (jde o jiné zařízení). Zadavatel konstatuje, že došlo k porušení ustanovení § 46 odst. 2 ZZVZ.

Ustanovení § 46 odst. 2 ZZVZ stanoví, že „po uplynutí lhůty pro podání nabídek nemůže být nabídka měněna, nestanoví-li tento zákon jinak; nabídka však může být doplněna na základě žádosti podle odstavce 1 o údaje, které nebudou hodnoceny podle kritérií hodnocení. V takovém případě se doplnění údajů týkajících se prokázání splnění podmínek účasti za změnu nabídky nepovažují, přičemž skutečnosti rozhodné pro posouzení splnění podmínek účasti mohou nastat i po uplynutí lhůty pro podání nabídek.“

Z uvedeného plyne, že je nutno odlišovat údaje, které se vztahují k hodnotícím kritériím a které jsou tím pádem neměnné, od údajů, které hodnocení nepodléhají. Dále je nutno důsledně odlišovat tzv. materiální změnu nabídky, tedy změnu samotného obsahu, která je zákonem zakázána, a změnu formální, kdy obsah nabídky zůstává totožný a účastník pouze doplňuje chybějící či objasňuje nejasné údaje.

Materiální změnou nabídky lze zjednodušeně chápat takovou změnu, kdy po jejím provedení dochází ke změně nabízeného předmětu plnění, který je jiný než před jejím provedením. Na rozdíl od formálních změn, které zákon za určitých okolností povoluje, změny materiální jsou po uplynutí lhůty pro podání nabídek zcela zapovězeny, neboť nejsou slučitelné se základními principy, kterými je zadávací řízení ovládáno, a to zejména s principem neměnnosti nabídky, a zásadou rovného zacházení. K objasnění nebo doplnění, které mění materiální obsah nabídky, by proto zadavatel neměl přihlížet, ba dokonce by měl zvážit, zda v důsledku takové nedovolené změny nabídky není na místě účastníka ze zadávacího řízení vyloučit dle § 48 odst. 8 ve spojení s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ. Výkladem a minori ad maius lze též dojít k závěru, že pokud zadavatel nesmí ani přihlížet k objasnění nebo doplnění nabídky, které by mělo uvedené následky, tím spíše nesmí účastníka k takovému objasnění nebo doplnění nabídky vyzvat.

#### **Podání námitek**

Zadavatel oznamuje, že podání námitek se řídí ustanovením § 241 ZZVZ a lhůty pro podání námitek jsou uvedeny v § 242 ZZVZ.

**V Lomnici**

.....  
Mgr. Eva Kubíčková  
ředitelka